

## 從緬甸政變看亞洲民主危機

2021. 03. 30

王亭勛（本聯盟智庫兼職研究員、東吳大學政治系學生）

今年(2021年)緬甸軍方以執政黨在2020年的緬甸議會選舉中有舞弊的情形發動政變，同時拘捕了緬甸國務資政翁山蘇姬、總統溫敏和執政黨全國民眾聯盟的多個領導人，並將政權改由緬甸國防軍總司令敏昂萊掌握。此消息一出，不僅引發國際社會一片譁然，緬甸人民同樣無法接受，甚至發起「22222」全國大罷工，向軍政府表達不滿的訴求。

然而軍政府對於人民的訴求是充耳不聞，甚至透過電視台發出聲明：「抗議者正在煽惑群眾步上會喪失性命的對峙之路，特別是針對容易衝動的青少年和年輕人。」，警告的意味非常濃厚。果不其然，在後續的行動中，軍政府採用武力鎮壓。3月3日安全部隊鎮壓反對軍事政變的示威者，至少造成38人死亡。聯合國形容這是自政變以來緬甸經歷「最血腥的一天」。

令人好奇的是，緬甸進行民主轉型已長達十年之久，為什麼會在這時刻又開倒車？實際上，緬甸在2008年推出新憲法，並於2010年舉行大選，開始其政治轉型之路。但實際上，緬甸的民主轉型與我們一般認知到的並不相同。從憲法的層次來看，憲法規定，軍人議員佔據議會25%議席；軍方有權指定兩名副總統中的一員；政府的國防部長、內政部長和邊境事務部長必須由現役軍人擔任；軍方對憲法改革擁有否決權，軍隊獨立管理軍務，不受總統領導等等。從政治的角度來看，聯邦團結發展黨勝選的原因是因為軍方排除全國民眾聯盟參加選舉，並且收到軍方的扶持，該黨才能在2010年的大選脫穎而出。

已故政治學者杭廷頓(Samuel Huntington)在其著作《第三波：二十世紀末的民主化浪潮》就曾提到若一國要使民主體制能持續進行，讓軍人回歸專業是非常重要的原因。也就是說，軍隊應非政治化，且須受到政府的控制。依此標準回頭看緬甸的案例，即便緬甸看似透過民主的手段選出執政者，但實際上軍方的勢力不曾離開的情形下，一旦執政者換人，或者是試圖削弱軍方的勢力時，發生政變似乎就成了意料之中的事。

近年來，亞洲地區有許多國家紛紛發生社會運動，從2019年的香港反送中運動、2020年的泰國示威遊行，到2021年的緬甸反政變遊行。這三場運動皆可被歸納為對民主制度的追求。儘管新加坡前總理李光耀曾提出

「亞洲價值」，指稱亞洲的治理模式不見得要全盤學習西方的制度，可以有自己獨特的風格。然而，民主是現行所有體制中，唯一能保障人民的基本權利不受政府侵害的制度，縱使民主有其弊病，也應該受到大眾的推崇。更重要的是藉由這三件例子，能夠傳達給社會大眾重要的訊息，那就是「民主制度」並非唾手可得的產物，而是需要大家共同努力維護的。一旦稍有鬆懈，民主就可能煙消雲散，我們不得不戒慎恐懼。

(以上言論不代表本會任何立場，目的只是希望引導大家交流討論，也竭誠歡迎回饋：star89037@gmail.com)