



# 5<sup>th</sup> ACF Asian Councils Forum 第五屆「亞洲地方議員論壇」



Global Councils Forum  
2021年「全球地方議員論壇」



Taiwan Councilors Forum  
台灣地方議員聯盟

## ***Report on***

***5<sup>th</sup> Asian Councils Forum (ACF)***

***2021 Global Councils Forum (GCF) and***

***Annual Meeting of Taiwan Councilors Forum (TCF)***

***Taipei, Taiwan***

**年度論壇**

# **全紀錄**

## 目錄 Table of Contents

1.	祝賀歡迎詞 Acknowledgments	3
2.	年度論壇議程 Program at a Glance	7
3.	國外參加者介紹 List of Foreign Participants	26
4.	開幕典禮 Opening Ceremony	30
5.	專題演講－後疫情時代（各國及地方政府）的超前部署議題與策略 Keynote Speech: The Issues and Strategies of the Epidemic Prevention Measures During/After the Epidemic	54
6.	國際論壇 International Forum	86
7.	國內六場分組論壇總結報告 Panel Discussion Conclusion Reports	118
8.	閉幕典禮 Closing Ceremony	140
	國內六場分組論壇發言全紀錄 Domestic Panel Sessions	144
9.	I-1 場次：後疫情時代的家庭暴力問題 Session I-1: Domestic Violence During/After the Epidemic	145
10.	I-2 場次：後疫情時代的社區關懷機制 Session I-2: Community Care During/After the Epidemic	175
11.	I-3 場次：後疫情時代的弱勢照顧議題 Session I-3: Support for Disadvantaged Groups During/After the Epidemic	204
12.	II-1 場次：後疫情時代的國教成效之探討 Session II-1: Make-Up Plan for Compulsory Education During/After the Epidemic	235
13.	II-2 場次：後疫情時代的地方經濟 Session II-2: Local Economy During/After the Epidemic	263
14.	II-3 場次：後疫情時代的+0 防治檢視 Session II-3: Zero Infection Control During/After the Epidemic	290
15.	各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting	320
16.	台灣地方議員聯盟立案證書 Accreditation Certificate of Taiwan Councilors Forum (TCF)	359



# 2021 5<sup>th</sup> Asian Councils Forum

## 第五屆「亞洲地方議員論壇」



Global Councils Forum  
「全球地方議員論壇」



Taiwan Councilors Forum  
「台灣地方議員聯盟」年會





主辦單位：台灣地方議員聯盟(Taiwan Councilors Forum)  
 協辦單位：臺灣大學政治學系、東吳大學政治系、東海大學公共事務碩士在職專班、  
 世新大學行政管理學系、銘傳大學公共事務學系、中央大學客家語文暨社會科學學系、  
 台灣地方治理研究學會、中國地方自治學會

Hong Kong	Philippines	Japan	Republic of China	European Union	United States	Brazil
Palau	Malaysia	Indonesia	Spain	Italy	Pakistan	Tuvalu
Sri Lanka	Vietnam	S. Korea	Thailand	Mongolia	France	China

Since 2014, the GCF has been held annually. 2016 presented the first ACF. With the exception of 2020 due to COVID-19, 2021 marks the fifth annual ACF, with 21 participating countries and Taiwan, Japan, and the Philippines taking turns hosting the forum over the past 8 years.



由左至右依序為，東吳大學政治學系陳立剛教授、台灣地方議員聯盟理事長  
 新北市議員王威元、台灣地方議員聯盟創辦人 前台北市議員林晉章、前台大  
 副校長趙永茂教授、中央大學客家語文學系暨社會科學系王保鍵教授。



香港 Hong Kong	菲律賓 Philippines	日本 Japan	中華民國 Republic of China	歐盟 European Union	美國 United States	巴西 Brazil
帛琉 Palau	馬來西亞 Malaysia	印尼 Indonesia	西班牙 Spain	義大利 Italy	巴基斯坦 Pakistan	吐瓦魯 Tuvalu
斯里蘭卡 Sri Lanka	越南 Vietnam	韓國 South Korea	泰國 Thailand	蒙古 Mongolia	法國 France	中國 China

自 2014 年舉辦全球地方議員論壇開始，2015 接續舉辦。2016 年舉辦第一屆亞洲地方議員論壇以後，除了 2020 年因疫情停辦，到今年(2021 年)的第五屆亞洲地方議員論壇，這 8 年來總共有 21 個國家參與由中華民國台灣、日本及菲律賓輪流舉辦的盛會。

Since 2014, the GCF has been held annually. 2016 presented the first ACF. With the exception of 2020 due to COVID-19, 2021 marks the fifth annual ACF, with 21 participating countries and Taiwan, Japan, and the Philippines taking turns hosting the forum over the past 8 years.

## 全國正副議長聯誼會會長暨新北市議會議長 蔣根煌 祝賀詞

大會主席台灣地方議員聯盟理事長王威元議員、各位國內外的地方議員及貴賓：

台灣地方議員聯盟在 2014、2015 年在台灣發起舉辦全球地方議員論壇（GCF），有來自歐洲、美洲、亞洲三洲的地方議員聯盟代表來台參加。2015 年台灣（TCF）、日本（J L CA）、菲律賓（PC L）三個地方議員聯盟發起組成亞洲地方議員聯盟（AC F），由菲律賓（PCL）在 2016 舉辦第一屆、日本（J L CA）在 2018 年舉辦第三屆，2017、2019 則由台灣地方議員聯盟（TCF）在台灣舉辦第二及第四屆的亞洲地方議員論壇。

去（2020）年第五屆亞洲地方議員論壇因新冠肺炎而停辦。今（2021）年新冠肺炎仍然存在，以致各國仍然無法實質相互拜訪與交流。為亞洲地方議員論壇發起國的台灣，乃率先在疫情中籌辦第五屆亞洲地方議員論壇的「線上會議」，以免因新冠肺炎疫情而停止各國地方議員的交流。

此次論壇以「後疫情時代（各國及地方政府）的超前部署議題與策略」為主題，並分「家庭暴力」、「社區關懷」、「弱勢照顧」、「國教成效」、「地方經濟」及「+0 防治」六個子題，分別探討。並由各國地方議員聯盟分別代表各國報告並彼此交換心得意見。我們期待這個疫情能早日過去，並早日恢復以往大家的國際交流。

台灣地方議員聯盟今年由新北市議員王威元擔任理事長，本人忝為全國正副議長聯誼會會長暨新北市議會議長，深感與有榮焉。

謹在此祝福本次論壇線上大會圓滿成功。歡迎疫情過後大家還能再來台灣交流。最後祝大家聖誕快樂、新年萬事如意。謝謝大家！

全國正副議長聯誼會會長

新北市議會議長

蔣根煌 敬賀

2021 年 12 月 9 日

賀第五屆亞洲地方議員論壇線上會議圓滿成功

懷仁為政  
弘昭公意

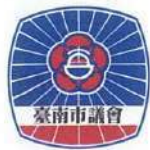
新北市議會

議長

蔣根煌



敬賀



## 臺南市議會

Tel:+886-6-2976688 Fax:+886-6-2987981  
No.2, Sec.2, Yungchua Rd., Tainan, Taiwan, R.O.C.

### 臺南市議會郭信良議長賀詞

欣悉貴聯盟訂於本(110)年 12 月 20 日舉行「2021 第五屆亞洲地方議員論壇(ACF)」線上會議，特此致賀。貴聯盟長期致力提倡中道力量及多元輿論對話，並積極營造國際接軌網絡，本人深表敬佩與謝意。

本次主題「後疫情時代的超前部署與策略」邀請各國學者專家、地方議員及政府官員共同探討、經驗分享，將有助地方議會更趨國際化，預祝活動圓滿成功。

臺南市議會議長 郭 信 良

中 華 民 國 110 年 12 月 07 日

**Tainan City Council**



## 苗栗縣議會議長 鍾東錦 祝賀詞

1935 年進行台灣史上第一次的地方選舉，為地方自治做了開端，民國 39 年開始進行地方議會以及縣市首長的選舉，台灣正式進入人民做主的年代，後來民國 88 年制定了《地方制度法》，成為現在地方選舉的法源，台灣的地方政治也在此奠定了基礎。

身為地方代議士的東錦，希望為地方政治做出行動，今年辦理了 100 場公投說明會，積極鼓勵民眾為自己的權益發聲，呼籲中央莫要忽視地方民意，而這初衷與台灣地方議員聯盟讓地方聲音充分抒發的理念一致，亞洲地方議員論壇至今已邁入第五個年頭，期間邀請學者專家、各地議員、權責官員共聚一堂，討論公共議題，學者專家提出民意，議員代言民意，權責官員聆聽民意，一起將民意推向中央，已然成為國際交流及國內民意的平台，令東錦敬佩不已。

今年「後疫情時代的超前部署議題與策略」這個主題很是令人耳目一新，當疫情控制後，生活壓力造成的家暴事件、線上教學的國教成效、地方經濟的衝擊、持續維持防疫成效等衍生的政策議題，很是令人擔憂，如何規劃國家未來整體的發展，讓經濟復甦，令人民生活無虞，未來該怎麼穩定走下去，都是政府重要的課題，而這些都需要地方與中央不斷的協進方有成果；東錦不僅為代議士，更是地方議會的首長，對此責無旁貸，未來將做好地方民意與中央政府溝通的橋樑，讓我們的家園更幸福、更安定。

最後預祝論壇順利，大會圓滿成功，與會貴賓身體健康，闔家安康。

苗栗縣議會

議長 鍾東錦 敬賀

2021 年 12 月 9 日



台灣地方議員聯盟

Taiwan Councilors Forum

**2021 年第五屆「亞洲地方議員論壇」(ACF)、  
「全球地方議員論壇」(GCF) 暨  
「台灣地方議員聯盟」(TCF) 年會**

2021 年 12 月 10 日

台北市 104 中山區長安東路 2 段 1  
號 2 樓之 1

02-2506-1023 ext 311

0933-570-758

[taiwancouncilorsforum@gmail.com](mailto:taiwancouncilorsforum@gmail.com)

[89037@taie.com.tw](mailto:89037@taie.com.tw)



台灣地方議員聯盟

Taiwan Councilors Forum

## 第五屆亞洲地方議員論壇（ACF）、全球地方議員論壇」（GCF）暨台灣地方議員聯盟（TCF）年會 大會議程

### 壹、會議背景與目的

#### 一、會議背景

台灣地方議員聯盟（Taiwan Councilors Forum, TCF；以下簡稱本聯盟）前身為「台灣地方民代公益論壇」（Taiwan Local Councils Representatives Community Forum, TCF）。本聯盟致力於政治價值觀重建工程，提升地方民代對社會中道力量及多元輿論的對話能力，並以營造國際接軌網絡為職志。本聯盟籌劃始於 2010 年，2014 及 2015 年先後完成首兩次「全球地方議員論壇」（Global Councils Forum, GCF）後，其發起構想與歷次辦理論壇的成果，對外已獲各國與會代表認同與支持，陸續在歐盟、美國、西班牙、日本、義大利、巴西、菲律賓等國引發迴響；對內亦持續在各合作機關單位間引發討論。

在 2016 年，由菲律賓議員聯盟（Philippine Councilors League, PCL）舉辦第一屆「亞洲地方議員論壇」（Asian Councils Forum, ACF）年會，會中計有超過 5000 名菲律賓地方議員與會，加上來自香港的區議員，以及臺灣、日本代表團與會交流，成功地完成「區域及全球」並行的聯盟發展策略，讓有意參與的各國聯合會，得以接續辦理每年的年會，讓全球各地議員有實質的交流與民主學習的機會。

本聯盟作為全球地方議員聯合會的倡議及催生團體，於 2017 年 8 月接續舉辦 2017 年「全球地方議員論壇」暨第二屆「亞洲地方議員論壇」（ACF）年會，以「4C 時代的地方治理與社會創新」（Local Government and Social Innovation in 4C Era）為題，再次邀請歷屆參與組織代表，並將邀請對象擴及印尼、越南、泰國、馬來西亞、緬甸、香港、澳門等國家或地區，藉此強化臺灣地方議會與國際的連結；此外，更規劃與臺灣各地方縣市議會結盟，邀請地方議會擔任共同主辦或合辦角色，藉此擴大臺灣縣市議員的參與，以達地方民主經驗交流、地方連結國際的發展策略。

2018 由日本以「亞洲國家的共生」（Living Together in Asia）為題，聚焦於災後再生策略的探討，於東京接辦第三屆「亞洲地方議員論壇」（ACF），除了日本各地議員的熱烈參與之外，同時也吸引了來自臺灣、菲律賓、越南、香港的議員參與，人數超過 150 人以上。歡迎晚宴當晚，時任日本首相的安倍晉三先生率



多位內閣大臣與會致詞歡迎，並與全體與會代表合照留念，並特別與臺灣及各國部分代表握手致意寒暄。本聯盟創會理事長林晉章先生，獲邀於會中分享臺灣災後治理經驗，並與亞洲地方議員論壇發表共同聲明書，承諾亞洲區域間相互交流，為亞洲和世界和平與繁榮作出貢獻。

2019 年本聯盟舉辦「台灣地方議員聯盟」年會，同時也合併辦理第四屆「亞洲地方議員論壇」(ACF)暨「全球地方議員論壇」(GCF)發起籌備大會。該屆論壇以「開放時代與地方創生」(Open Era & Local Revitalization)為主題，會中因議題設定對焦國際趨勢與我國政策戰略，整體活動於我國及會員國家引起不少迴響與討論。

承續多年努力與各方支持，本聯盟於 2020 年榮獲「外交部非政府組織國際事務委員會」表揚為「傑出貢獻民間團體」。同年更進一步與「社團法人地方治理研究學會」合作，在 2020 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」(TASPAA)的年會活動上，辦理地方治理論壇吸引許多青壯世代地方議員與會交流。唯適逢新冠疫情大流行，未能在同年順利續辦「亞洲地方議員論壇」(ACF)，但本聯盟秉持為交流地方民主推動經驗，為地方精英編織國際網絡，為建構優質問政人才搖籃，為臺灣外交另闢管道的精神，奠基在歷屆的舉辦成效，仍持續為深耕我國地方代議民主、國際民主經驗交流而努力。

根據 2019 年全球地方議員論壇準備會的決議，2020 年的 ACF 會議擬由首次參加的泰國曼谷議會或菲律賓議員聯盟 (PCL) 續辦，惟因 2020 年全球疫情爆發，導致一切活動停止辦理。今年 (2021 年) 9 月，與日本視訊交換意見之後，決議由本聯盟規劃以視訊會議形式，舉辦第五屆「亞洲地方議員論壇」(ACF)暨台灣地方議員聯盟 (TCF) 年會。本屆論壇活動除廣邀 22 縣市議會、191 鄉鎮市代表會的民意代表及公務同仁參與，也將安排國際場次，為與會者規劃前瞻的論壇主題、邀請傑出的專家學者、安排各國與會者，共同就大會主題、地方治理挑戰與發展趨勢進行經驗分享與討論。此外，為培養地方民主的專業幕僚人力、新世代專業代議士，主辦方將對全國大專院校相關系所發出活動邀請，開放線上聆聽學習或邀請部分青年世代參與討論，此外也秉持服務學習的精神，預計延攬相關大專院校科系學生參與會議籌辦，累積經驗培養人才。

## 二、會議目的

新冠疫情的防治討論在過去這段時間未曾停歇，但面對疫情期間的政府管制作為與公共資源分配，究竟對國計民生、社會家庭、教育文化、偏遠劣勢等議題或族群，帶來哪些衝擊卻仍未獲廣泛的討論與關注。爰本屆年會將關注「後疫



情時代（各國及地方政府）的超前部署議題與策略」（The Issues and Strategies of the Epidemic Prevention Measures During/After the Epidemic），依序納入「分組論壇、專題演講、各國首席論壇」等場次安排，邀請學者專家、各地議員、權責官員共聚一堂，探討政府啟動疫情防治措施以來，在「家庭暴力、社區關懷、劣勢照顧、國教成效、地方經濟、+0 防治」等公共議題，累積了哪些治理需求，國內外有哪些相應的策略作為足堪借鏡。預計上述議題設定，能在國內外與會者間激起熱烈討論，更能藉由經驗分享創發超前部署策略；此外，為能促成即時溝通並妥善運用會議時間，線上會議的國際場次將提供同步翻譯及網路直播服務，其他分組座談則規劃錄影存檔，隨後分享於聯盟的 YouTube 頻道。整體而言，前述規劃目的有四，短程目的之一是分享地方治理經驗；短程目的之二是就上述所選公共議題，引導各級政府與各地議員思考如何及時因應妥為規劃；中程目的是交流問政經驗與建置網絡；長程目的是制度學習、接軌國際。

邁入第五屆、經過三地輪辦的「亞洲地方議員論壇」，對於國際參與者的邀請則是考量時差因素後，將以亞洲為主，連結歐陸，並搭配代表性原則邀請美洲國家地方議員團體代表與會，兼顧「全球地方議員論壇」的同步辦理企圖，持續建構並完備多層次交流網絡，從而實踐前述四項規劃目的，落實台灣地方議員聯盟的創設使命與目標。

## 貳、舉辦日期與形式

- 一、舉辦日期：2021 年 12 月 10 日。
- 二、舉辦形式：Zoom 視訊線上會議。

## 參、會議主協辦單位

- 一、主辦單位：台灣地方議員聯盟。
- 二、協辦單位：臺灣大學政治學系、東吳大學政治系、東海大學公共事務碩士在職專班、世新大學行政管理學系、銘傳大學公共事務學系、中央大學客家語文暨社會科學學系、台灣地方治理研究學會、中國地方自治學會。



台灣地方議員聯盟

Taiwan Councilors Forum

## 肆、會議議程

時 間	國 際 場 (YouTube 線上直播，有中、英、日文口譯三頻道)*
15:00~15:40	開 幕 及 貴 賓 致 詞 (內容自 1:57:00 開始)
	王威元 理事長 (台灣地方議員聯盟)
	馬英九 先生 (中華民國前總統)
	陳時中 部長 (中央流行疫情指揮中心指揮官、衛生福利部部長)
15:40~17:40	專 題 演 講 (內容自 2:45:24 開始)
	主題：後疫情時代 (各國及地方政府) 的超前部署議題與策略
	主持人：趙永茂 名譽教授 (國立臺灣大學政治學系)
	主講人：邱淑媞 醫師 (流行病學博士、前衛福部國民健康署署長)
	國 際 論 壇 (內容自 3:52:04 開始)
	主題：後疫情時代 (各國及地方政府) 的超前部署議題與策略
17:40~18:00	主持人：陳立剛 教授 (東吳大學政治學系)
	主講人：各國地方議員 (議會) 聯合會首席代表
	國 內 分 組 討 論 總 結 報 告 (內容自 4:48:30 開始)
	主持人：林晉章 榮譽理事長 (台灣地方議員聯盟)
	報告人：王保鍵 副教授 (國立中央大學客家學院客家語文暨社會科學學系)
	閉 幕 (內容自 4:59:00 開始)
	主持人：王威元 理事長 (台灣地方議員聯盟)

中文頻道

<https://youtu.be/oCzqwHmQq4Y>



英文頻道

<https://youtu.be/xyiaMFbiPII>




日文頻道

<https://youtu.be/J355cIO8NWM>





時 間	國 內 場 (會議錄影已在 Youtube 分享)
10:00~11:40	<p>分組論壇 I*</p> <p>(*三個分組論壇議題之內涵，請參下一頁說明)</p>
	<p><b>I-1：後疫情時代的家庭暴力問題</b> </p> <p>主持人：紀俊臣 教授（銘傳大學社科院院長、公共事務系、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長）              共同主持人：李天申 助理教授（臺北市立大學社會暨公共事務學系）              主講人：王珮玲 教授（國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所）              王如玄 律師（常青國際法律事務所）              楊華美 議員（花蓮縣議會）</p>
	<p><b>I-2：後疫情時代的社區關懷機制</b> </p> <p>主持人：吳挺峰 處長（基隆市社會處）              共同主持人：王保鍵 副教授（國立中央大學客家學院客家語文暨社會科學學系）              主講人：林依瑩 秘書長（台灣公益團體自律聯盟秘書長、有限責任臺灣伯拉罕共生照顧勞動合作社理事主席、曾任臺中市副市長）              與談人：張淑卿 秘書長（中華民國老人福利推動聯盟）              王篤強 教授（東海大學社會工作學系系主任）              陳品安 議員（苗栗縣議會）              朱珍瑤 議員（桃園縣議會）</p>
	<p><b>I-3：後疫情時代的弱勢照顧議題</b> </p> <p>主持人：陳秋政 教授（東海大學行政管理暨政策學系）              主講人：陳怡潔 專員（台灣世界展望會研究評估部）              與談人：林麗蟬 講師（國立暨南大學原住民在職專班、曾任立法院第九屆全國不分區立法委員）              陳文學 副教授（國立暨南國際大學公共行政與政策學系）              宋雨蓁 議員（新北市議員）</p>



	馬見 議員（新北市議員）
	<p>分組論壇 II*</p> <p>(*三個分組論壇議題之內涵，請參下一頁說明)</p>
	<p><b>II-1：後疫情時代的國教成效之探討</b> </p> <p>主持人：馮丰儀 教授（國立暨南國際大學 教育政策與行政學系/ 教育政策與行政研究所）</p> <p>共同主持人：王保鍵 副教授（國立中央大學客家學院客家語文暨 社會科學學系）</p> <p>主講人：張力亞 助理教授（國立暨南國際大學公共行政與政策學 系）</p> <p>與談人：江淑真 所長（東海大學教育研究所） 闕慧玲 監事（全國家長會長聯盟） 陳宜君 議員（南投縣議員） 蔡惠婷 議員（新竹市議員）</p>
13:00~14:40	<p><b>II-2：後疫情時代的地方經濟</b> </p> <p>主持人：郭昱瑩 教授（台北大學公共行政暨政策學系）</p> <p>共同主持人：方凱弘 副教授（世新大學行政管理系）</p> <p>主講人：蘇煥智 律師（大員法律事務所、曾任台南縣縣長）</p> <p>與談人：黃耀輝 教授（國立台北商業大學財政稅務系） 王國臣 助研究員（財團法人中華經濟研究院第一研究 所） 吳益政 議員（高雄市議員） 石慶龍 議員（南投縣議員）</p>
	<p><b>II-3：後疫情時代的+0 防治檢視</b> </p> <p>主持人：謝政諭 教授（東吳大學政治學系）</p> <p>共同主持人：陳秋政 教授（東海大學行政管理暨政策學系）</p> <p>主講人：顏慕庸 院長（感染科名醫、振興醫院主任級醫師）</p> <p>與談人：劉和然 副市長（新北市政府） 左宜恩 助理教授（東吳大學政治學系） 歐嘉玲 專委（台北市政府衛生局） 林美娜 主任秘書（新北市衛生局）</p>

### \*分組論壇主題說明

多國研究指出新冠疫情的防治不僅高度仰賴跨機關整合、公私組織合作，更要重視因為疫情控制而衍生的政策議題，例如「家庭暴力發生率及其防治、社區關懷資源停供配套、弱勢群體的自主照顧與公共關注、國民義務教育的線上實施成效、地方經濟的影響衝擊與再生規劃、+0 防治的跨部門合作」。

事實上，在臺灣本土疫情重回控制之際，面對疫情期間的政府管制作為與公共資源分配，究竟對國計民生、社會家庭、教育文化、偏遠弱勢等議題或族群，帶來哪些衝擊卻仍未獲廣泛的討論與關注。因此本屆年會以「**後疫情時代的超前部署議題與策略**」為主題，就下列議題邀請主持人、主講人、與談人，結合線上線下互動形式進行腦力激盪，為所選議題進行問題診斷、經驗引介、策略討論，希望公權力機關在防治疫情之餘，能以前瞻視野為相關議題研議因應策略，特別是上述議題就執行面而言，多為地方政府重要的任務職掌。於下分就各項主題與分組討論重點提出內涵說明。

主題	內涵說明
家庭暴力	<p>疫情防治措施實施至今，各國陸續有研究指出，生活常軌的巨變累積許多壓力，這些壓力有部分反應於家庭暴力事件。基於〈家庭暴力防治法〉第 4 條規定，各直轄市及縣市政府皆有整合跨機關執掌的權責；同法第 7、8 條更明確規範地方政府職責。</p> <p>本項主題將運用分組論壇時間，探討新冠疫情防治迄今，在「家庭暴力」議題究竟累積了哪些治理需求？國內外有哪些相應的策略？現行的各類作法是否適當？有無改善的必要？展望未來，各地方政府應該超前部署地採取哪些因應策略？</p>
社區關懷	<p>疫情防治措施實施至今，政府因應高齡少子女化環境而推動的「長照 2.0 計畫」，屢因社區防疫政策指引的更迭，導致各類長照 2.0 服務或處所無法持續開展業務。前述現象啟發各國思考，如何就社區照顧政策提出創新的延續策略，讓仰賴這類服務的高齡長者及其家屬，在未來類似環境因素再現時，能夠減緩對服務需求者帶來的衝擊。</p> <p>本項主題將運用分組論壇時間，探討新冠疫情防治迄今，在「社區關懷」議題究竟累積了哪些治理需求？國內外有哪些相應的策略？現行的各類作法是否適當？有無改善的必要？展望未來，各地方政府應該超前部署地採取哪些因應策略？</p>
弱勢照顧	<p>疫情防治措施實施至今，各國陸續有研究指出，不僅既有的弱勢團體權益可能受到影響，甚至還衍生新的弱勢處境。例如防疫資訊接收、疫苗資源分配、基本生活需求滿足、經濟生活受創程度、數位環境調適能力等。政府機關在面對廣義的弱勢團體，包括新住民、原住民、</p>



	<p>各國移工、弱勢家庭學生、八大行業從業者時，必須亟思減緩前述處境衍生衝擊的對策。</p> <p>本項主題將運用分組論壇時間，探討新冠疫情防控迄今，在「弱勢照顧」議題究竟累積了哪些治理需求？國內外有哪些相應的策略？現行的各類作法是否適當？有無改善的必要？展望未來，各地方政府應該超前部署地採取哪些因應策略？</p>
國教成效	<p>疫情防控措施實施至今，各國陸續有研究指出，匆促轉型為線上教學的應變作法，雖然有廣受好評之處，但卻同時衍生線上教學品保、線上授課中輟生、數位資訊落差、數位教材發展、數位學習心態等議題。甚者，研究指出長時間的線上授課，可能讓部分高中職以下國民義務教育接受者，不僅在知識教育的學習成效蒙受衝擊，也可能人際互動技能等其它面向受到影響。</p> <p>本項主題將運用分組論壇時間，探討新冠疫情防控迄今，在「國教成效」議題究竟累積了哪些治理需求？國內外有哪些相應的策略？現行的各類作法是否適當？有無改善的必要？展望未來，各地方政府應該超前部署地採取哪些因應策略？</p>
地方經濟	<p>疫情防控措施實施至今，各國陸續有研究指出社區經濟所受衝擊為甚。雖然各國也陸續端出補貼政策減緩前述影響，但展望後疫情時代的到來，國內五倍券效應消費之後，各地方政府要如何能夠啟動地方經濟復甦措施，應該是各級政府必須通力合作的重要事宜。</p> <p>本項主題將運用分組論壇時間，探討新冠疫情防控迄今，在「地方經濟」議題究竟累積了哪些治理需求？國內外有哪些相應的策略？現行的各類作法是否適當？有無改善的必要？展望未來，各地方政府應該超前部署地採取哪些因應策略？</p>
+0 防治	<p>疫情防控措施實施至今，整體成效歷經反覆而終於迎來本土零確診、零死亡的官方數據成效。回顧各國經驗及我國作為，發現疫情因應有賴跨部門（例如政府、企業、民間）、跨組織（例如各類權責機關）、跨文化（例如不同國度、行業、族群等）。面對後疫情時代的新風險社會情勢，如何持續維持整體防疫成效，其實是各級政府未敢鬆懈的要務。</p> <p>本項主題將運用分組論壇時間，探討新冠疫情防控迄今，在「+0 防治」議題究竟累積了哪些治理需求？國內外有哪些相應的策略？現行的各類作法是否適當？有無改善的必要？展望未來，各地方政府應該超前部署地採取哪些因應策略？</p>



**2021 5<sup>th</sup> Asian Councils Forum (ACF),  
Global Councils Forum (GCF) Conference and  
Taiwan Councilors Forum (TCF) Annual Conference**

December 10, 2021

Taipei, Taiwan

2-1F, No. 112, Sec. 2, Chang-an E. Road,  
Taipei City 10491, Taiwan  
89037@taie.com.tw  
TEL 886-2-2506-1023 ext 311  
FAX 886-2-2509-4374

# **2021 5<sup>th</sup> Asian Councils Forum (ACF), Global Councils Forum (GCF) Conference and Taiwan Councilors Forum (TCF) Annual Conference**

## **I. Meeting background and purpose**

### **1. Background**

Founded in 2010, the Taiwan Councilors Forum (TCF) is committed to the reconstruction of political values and enhancing the abilities of local councilors to communicate with the social mainstream and is dedicated to establishing a global network for young elites. TCF hosted the first two Global Councils Forums (GCF) in 2014 and 2015, which have been widely recognized and supported by the international attendees. The ideas and achievements of the ensuing forums have continually drawn attention and generated discussion both domestically and abroad — from co-organizations in Taiwan to countries such as European countries including Spain and Italy, as well as the US, Japan, Brazil, and the Philippines.

In 2016, the Philippine Councilors League (PCL) organized the first annual conference in the name of the Asian Councils Forum (ACF). Along with over 5000 Philippine local councilors, district councilors from Hong Kong and delegations from Taiwan and Japan also attended the forum. The regional and global development strategy has thus been carried out successfully and enabled attendees to discuss affairs regarding practical interaction and democracy learning among global councilors.

As an advocate of a global local councils' alliance, TCF consecutively hosted the 2nd ACF in August of 2017 as well as the 2017 GCF and TCF annual conferences. The main theme of 2017 was “Local Government and Social Innovation in 4C Era” In addition to past attendees, invitations were sent to countries and regions such as Indonesia, Vietnam, Thailand, Malaysia, Myanmar, Hong Kong and Macau, so as to strengthen the connection between Taiwanese and foreign local councils. TCF also devoted itself to the alliance of local councils, inviting them to be co-organizers of the conference. The purpose is to improve the engagement of Taiwan local councilors and to achieve the goal of local democratic experience exchange and international connection.

Under the theme of “Living Together in Asia,” the 3rd ACF in 2018 was held in Tokyo, Japan, and focused on post-disaster revitalizing strategies. Not only did Japanese council representatives participate in the conference actively, but councilors from Taiwan, the

Philippines, Vietnam, and Hong Kong also took part in the forum, resulting in a total of over 150 participants. At the welcome reception, Premier Shinzō Abe and other ministers of state delivered their welcome speeches, took group photos with all the attendees, and shook hands with representatives from Taiwan and other countries. Chin-Chang LIN, the founder of TCF, was invited to share Taiwan's post-disaster countermeasure experiences and issue a joint statement on ACF, promising mutual interaction between Asian regions so as to contribute to peace and prosperity in Asia and the world.

The 2019 TCF forum co-organized the 4th ACF and initiated the preparatory meeting of the Global Councils Forum (GCF). The conference theme "Open Era & Local Revitalization" focused on global trends and government policy strategies, which not just attracted attention but also resulted in general discussion among the attendees.

According to the resolution of the Preparatory Meeting of 2019 Global Councils Forum, the 2020 ACF meeting was planned to be hosted either by the Bangkok Metropolitan Council (BMC) or the Philippine Councilors League (PCL). However, due to the outbreak of Covid-19 in 2020, all activities was suspended. In September of this year (2021), after exchanging views with Japanese Local Councilors Alliance (JLCA) in an online conference, Taiwan Councilors Forum (TCF) decides to host the 5<sup>th</sup> Asian Councils Forum (ACF) through video conferencing tools. In order to foster local democratic professional advisors and young professional representatives, we will send invitations to relevant departments of all universities and colleges in Taiwan. Student volunteers will be allowed to visit the forum and participate in discussions. We are also planning to recruit students from relevant departments and colleges for organizing the conference and give them the opportunity to learn from the panel discussions.

## **2. Purpose**

Since the outbreak of the Covid-19 epidemic early last year and its wide ranging effects on all groups of society, prevention and control of the epidemic have become the most prevalent topics. It seems that the methods of the government's epidemic prevention measures, actions and the allocation of public resources have not yet received extensive discussion and attention from the public, for example, what domestic and foreign corresponding strategies can be used as a reference. Given this year's theme "The Issues and Strategies of the Epidemic Prevention Measures During/After the Epidemic" the keynote speech, international forum and panel discussion sessions will be covering pandemic prevention issues. The topics of the discussion will be focused on "Domestic Violence During/After the Epidemic," "Community Care During/After the Epidemic," "Support for Disadvantaged Groups During/After the Epidemic," "Make-Up Plan for Compulsory Education During/After the Epidemic," "Local Economy

During/After the Epidemic,” and “Zero Infection Control During/After the Epidemic.” Not only does the arrangement allow all participants to discuss and brainstorm throughout the conference, but we also provide simultaneous interpreting services and live streaming to help with immediate communication. The videos of the six discussion sessions will be uploaded on YouTube. There are four goals of the above-mentioned discussion arrangement:

(1) Short-term goal:

- Experience exchange of local governance;
- Guiding governments and councils at all levels to think about how to respond in a timely manner and plan properly;

(2) Medium-term goal: Political knowledge exchange and networking;

(3) Long-term goal: Institution learning and connecting with the world.

Taking into account the time difference, TCF’s invitations to international participants will be mainly in Asia. Since GCF has had its preparatory meeting in 2019, TCF will representatively invite chief delegates of parliamentary alliances from American countries to participate. TCF hopes a complete and multilayered communication network can be constructed to achieve the four above-mentioned goals and fulfill TCF’s founding vision and goal.






## **II. Date**


- Date: December 10 (Fri), 2021
- Online forum via Zoom

## **III. Meeting Organizers**

- Main Organizer: Taiwan Councilors Forum (TCF)
- Co-Organizer: Dept. of Political Sciences, National Taiwan University (NTU); Dept. of Political Sciences, Soochow University; Dept. of Public Management and Policy, Tunghai University; Dept. of Public Policy and Management, Shih Hsin University; Dept. of Hakka Language and Social Science, National Central University; Association of Taiwan Local Governance Research; China Local Self-government Association

## IV. Agenda

Time	International Forum (Live-streaming YouTube in Three Channels)
15:00~15:40	Opening Remarks & Welcome Speech (Starting at 14:43) 
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Remarks by TCF President Sunny-wei WANG (王威元)</li> <li>● Remarks by Special Guests MA Ying-jeou (馬英九): Former R.O.C. President (Starting at 32:28)  CHEN Shih-chung (陳時中): Taiwan Central Epidemic Command Center Chief Commander (Starting at 37:10) </li> </ul>
15:40~17:40	Keynote Speech (Starting at 1:03:00) 
	<p>Topic: The Issues and Strategies of the Epidemic Prevention Measures During/After the Epidemic</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Host Yung-mau CHAO (趙永茂) Professor Emeritus, Dept. of Political Science, National Taiwan University, Taiwan</li> <li>● Keynote speaker <u>Shu-Ti CHIOU (邱淑媿) (Wiki)</u> MD, PhD, MSc</li> </ul>
	International Forum (Starting at 1:54:30) 
	<p>Topic: The Issues and Strategies of the Epidemic Prevention Measures During/After the Epidemic</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Host Li-khan CHEN (陳立剛) Associate Professor, Dept. of Political Science, Soochow University</li> <li>● Speakers</li> </ul>
17:40~18:00	Panel Discussion Conclusion Reports (Starting at 3:07:00) 

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● TCF Honorary President Chin-chang LIN (林晉章)</li> <li>● Reported by Pao-chien WANG (王保鍵) Associate Professor of Dept. Hakka Language and Social Science, National Central University</li> </ul>
	Closing Ceremony (Starting at 3:16:30) 
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● TCF President Sunny-wei WANG (王威元)</li> </ul>

\*Simultaneous interpreting services (Chinese-English, Chinese-Japanese, and English-Japanese, vice versa) are provided on YouTube as below

<https://youtu.be/oCzqwHmQq4Y> <https://youtu.be/xyiaMFbiPII> <https://youtu.be/J355clO8NWM>



Chinese Channel



English Channel



Japanese Channel

Time	Domestic Panel Session* (No Live-streaming)		
10:00~11:40	Panel I		
	I-1: Domestic Violence During/After the Epidemic	I-2: Community Care During/After the Epidemic	I-3: Support for Disadvantaged Groups During/After the Epidemic
13:00~14:40	Panel II		
	II-1: Make-Up Plan for Compulsory Education During/After the Epidemic	II-2: Local Economy During/After the Epidemic	II-3: Zero Infection Control During/After the Epidemic

The videos of these six panel sessions have been uploaded on YouTube (only Chinese version).

### \*Detailed Description of the Six Panel Session (Sub-themes)

Studies on the Covid-19 epidemic point out that the effectiveness of epidemic prevention and control highly relies on the integration and cooperation of different sectors (such as governments, enterprises, and society) and organizations (such as competent authorities, or institutions), but the new issues derived from the epidemic should receive more attention, such as incidences of domestic violence and its prevention; supporting resources for the interruption of community care; self-management and social concerns for disadvantaged groups; the effectiveness of e-learning in compulsory education; the impact on local economies and revitalization plans; and cooperation of the cross-authorization and institutions in prevention and control of the epidemic.

In the face of the epidemic, did the government's control measures and the distribution of public resources have an impact on these specific issues? And have these impacts been comprehensive discussed by and received sufficient attention from the competent authorities?

Issues	Description
Domestic Violence During/After the Epidemic	<p>Since the outbreak of the pandemic, emerging data and reports from many countries have shown that the tremendous changes that individuals already face in their daily lives have accumulated a lot of pressure, leading to rising incidences of domestic violence. In Taiwan, according to the provisions of Article 4 of the Domestic Violence Prevention Act of the Republic of China, each municipality, county and city government has the power to integrate cross-organization within the scope of their responsibilities in accordance with the requirements of prevention against domestic violence. The responsibilities of each local government in domestic violence prevention are also defined in Articles 7 and 8.</p> <p>This session topic "Domestic Violence During/After the Epidemic" will explore what governance problems have arisen during/after the epidemic. What are the corresponding strategies at home and abroad? Are the implementing measures currently taken by the local governments appropriate? Do they need to be improved? For the future, what strategies should the local governments adopt in advance for preparation?</p>
Community Care During/After the Epidemic	<p>The government has promoted the "Long-term Care 2.0 Project" in response to the aging population and declining birthrate. However, due to the frequently changed guidelines of the community epidemic prevention policy, various long-term care services or premises cannot provide</p>

	<p>continuing care services during the COVID-19 pandemic. The aforementioned phenomenon has prompted countries to think about how to adopt innovative continuation strategies in community care policies to alleviate the impact on the elderly and their families if similar crises reappear in the future.</p> <p>This session topic "Community Care During/After the Epidemic" will explore the question of what governance problems have arisen during/after the epidemic. What are the corresponding strategies at home and abroad? Are the implementing measures currently taken by local governments appropriate? Do they need to be improved? For the future, what strategies should local governments adopt in advance for preparation?</p>
Support for Disadvantaged Groups During/After the Epidemic	<p>Since the outbreak of the pandemic, studies found that the epidemic not just undermined the existing rights and interests of disadvantaged groups, but also created new issues such as lack of epidemic prevention information, inadequate allocation of vaccines, loss of basic livelihood resources, economic damages, the ability to adjust to the digital environment, and so on. When considering the situations of disadvantaged groups including migrants/immigrants, aboriginals, migrant workers, and students from disadvantaged families, the government should consider what can be done to mitigate the impact of the pandemic.</p> <p>This session topic "Support for Disadvantaged Groups During/After the Epidemic" will explore what governance problems have arisen during/after the epidemic. What are the corresponding strategies at home and abroad? Are the implementing measures currently taken by local governments appropriate? Do they need to be improved? For the future, what strategies should local governments adopt in advance for preparation?</p>
Make-Up Plan for Compulsory Education During/After the Epidemic	<p>During the Covid-19 epidemic, although the efforts of schools at all levels rushing to transform to online teaching were generally praised, but according to research, this development also resulted in certain issues in e-learning, for example the quality of online teaching, problems of dropout rates, the gap in urban and rural standards of digital information, the development of digital teaching materials, and the mindset of digital learning, etc. What's more, studies found that long-term e-learning may not only negatively impact the effectiveness of education but also the students'</p>

	<p>development of social skills.</p> <p>This session topic "Make-Up Plan for Compulsory Education During/After the Epidemic" will explore what governance problems have arisen during/after the epidemic. What are the corresponding strategies at home and abroad? Are the implementing measures currently taken by local governments appropriate? Do they need to be improved? For the future, what strategies should local governments adopt in advance for preparation?</p>
Local Economy During/After the Epidemic	<p>The COVID-19 epidemic has caused a devastating loss to the nation's economy. Although governments in many countries have provided massive fiscal support to alleviate the economic impact from the crisis (for example in Taiwan, the central government issued consumption vouchers to stimulate consumer spending), with the advent of the post-epidemic, how to adopt recovery measures to boost the economy should be an important issue for governments.</p> <p>This session topic "Local Economy During/After the Epidemic" will explore what governance problems have arisen during/after the epidemic. What are the corresponding strategies at home and abroad? Are the implementing measures currently taken by local governments appropriate? Do they need to be improved? For the future, what strategies should local governments adopt in advance for preparation?</p>
Zero Infection Control During/After the Epidemic	<p>Taiwan's success in the epidemic prevention and control, which manifests itself in the current state of no new deaths or domestically transmitted cases, has drawn a lot attention from around the world. From the experiences and the mitigation measures taken by governments worldwide during the last two years, we realize that the effectiveness of epidemic prevention and control must rely on the cooperation among different sectors (such as governments, enterprises, and society), organizations (such as competent authorities or institutions), and cultures (such as cross-nations, business, ethnic groups, etc.). In the post-COVID-19 era, governments at all levels must remain vigilant about new risks to society and shall persistently keep up effective protective measures.</p> <p>This session topic "Zero Infection Control During/After the Epidemic" will explore what governance problems have arisen during/after the epidemic. What are the corresponding strategies at home and abroad? Are the</p>

	<p>implementing measures currently taken by local governments appropriate?</p> <p>Do they need to be improved? For the future, what strategies should local governments adopt in advance for preparation?</p>
--	---

## 外國參加者 List of Foreign Participants

### 日本會議地方議員連盟

Japanese Local Councilors Alliance (JLCA)

1	松田 良昭	Matsuda Yoshiaki	男	神奈川県議会 議員
2	栗山 欽行	Kuriyama Yoshiyuki	男	元 東京都議会 議員
3	小磯 明	Koiso Akira	男	東京都議会 議員
4	せぬま(瀬沼) 剛	Senuma Go	男	東京都足立区議会 議員
5	似内 和	Nitanai Hitoshi	男	東京都足立区議会 議員
6	鯨井 実	Kujirai Minoru	男	東京都足立区議会 議員
7	吉村 みき(美紀)	Yoshimura Miki	女	東京都文京区議会 議員
8	佐藤 あつこ(敦子)	Sato Atsuko	女	東京都中央区議会 議員
9	太田 太	Ohta Futoshi	男	東京都中央区議会 議員
10	有里 真穂	Arisato Maho	女	東京都豊島区議会 議員
11	小芝 新	Koshiba Arata	男	東京都品川区議会 議員
12	吉村 辰明	Yoshimura Tatsuaki	男	前 東京都豊島区議会 議員

## 菲律賓議員聯盟

### Philippines Councilors League (PLC)

1. Danny Dayanghirang, National Chairman
2. Regional Chair Maila Ting, PFP Cagayan
3. Regional Chair Roy Ventura, CCP Puerto Princesa City
4. Coun Michael Fernandez, CCP Dagupan City
5. Regional Chair Dindo Abueg, PFP Rizal
6. Coun Wolfrando Lugod, CCP Santiago City
7. Coun Caroline Bacaltos, PFP Cebu
8. Coun Gilbert Lacida, PFP Lanao Del Norte
9. Regional Chair Julius Tajanlangit, PFP Antique
10. MMCL Chair Edward Tan, CCP Manila City
11. Coun Sharieffali Tanog, PFP Lanao Del Sur
12. Coun Florante Dela Cruz, CCP Las Pinas City
13. Coun Ethel Joy Arriola, CCP Navotas City
14. Coun Lalaine Marcos, CCP Ormoc City
15. Coun Byron Suyot, PFP Eastern Samar
16. Coun Francis Marion Marcos, PFP Oriental Mindoro
17. Coun Raul Corro, CCP Muntinlupa City
18. Coun Ramon Sullano, PFP Iloilo
19. Coun Mary Rose Mercado, CCP Caloocan City
20. Coun Dorothy Delarmente, CCP Quezon City
21. Coun Darwin Ica, National Executive Vice President, CCP Taguig City
22. Coun George Goking, CCP Cagayan De Oro City
23. Coun Kathleen Cinco, National PRO
24. Coun Byron Sevilla, PFP Nueva Vizcaya
25. Luzon Island VC Janina Farinas, PFP Ilocos Sur
26. Dr Helario Caminero, Executive Director
27. Gina G Perez, Director for Advocacy and Programs
28. PCL Manila Regional Chair Coun Serafin Bernardino, CCP Marikina
29. Coun Eduardo C. Cebedo, PFP Misamis Occidental
30. Coun Keene T. Barquin, Secretary PCL Misamis Occ
31. Coun Beverly Jane A. Ganzon, Director PCL Misamis Occ
32. Maybelyn Dela Cruz Fernandez (ACF founder)

## 印尼萬隆地方市議會

### Member of the Bandung City Local Council

1. H. Tedy Rusmawan, AT., MM. (Chairman of Bandung Local City Council)
2. Dr. H. Edwin Senjaya, SE., MM. (The Third Vice Chairman of Bandung Local City Council)
3. Dudy Prayudi, ST., M.T. (Head of Foreign Cooperation Division)
4. Eva Nur Desiyanti, MM. (Head of the Foreign Cooperation Facilitation Sub-division)
5. Hj. Salmiah Rambe, S.P.d.I, M.Sos
6. Hj. Nenden Sukaesih, SE
7. drg. Susi Sulastri

## 印尼公共行政協會西爪哇地區代表

### West Java Regional Representative of Indonesian Association for Public Administration (IAPA)

1. Dr. Yaya Mulyana, M.Si. (Chairman of West Java IAPA Representation)
2. Kristian W. Wicaksono, Ph.D. (Vice Chairman of West Java IAPA Representation)
3. Dr. Indra Kristian, S.IP., S.Kom., M.A.P.
4. Dr. H. Thomas Bustomi, M.Si.
5. Dila Novita, S.Sos. M.Si.
6. Dr. Said Abdullah, Ph.D.
7. Yayan Andri, M.AP.
8. Pupung Pundeswari, SIP., M.Si.
9. Dr. H. Iwan Henri Kusnadi, S.Sos. M.Si
10. Dr. Hj. Nita Nurliawati, M.Si.
11. Dr. Iwan Satibi, M.Si.

## 吐瓦魯富那富提市宗族代表會議

### The House of Clan, Funafuti, TUVALU

Mr. Siliga Atiake Kofe

## 馬來西亞檳城州立法議會

李凱倫（Khai Loon Lee）議員

## 台灣地方議員聯盟

1. 王威元 新北市議員
2. 林晉章 前台北市議員
3. 楊華美 花蓮縣議員
4. 劉美芳 新北市議員
5. 陳品安 苗栗縣議員
6. 朱珍瑤 桃園市議員
7. 宋雨蓁 新北市議員
8. 馬見 新北市議員
9. 陳宜君 南投縣議員
10. 蔡惠婷 新竹市議員
11. 吳益政 高雄市議員
12. 石慶龍 南投縣議員
13. 廖先翔 新北市議員
14. 張淵翔 新北市議員
15. 曹嘉豪 彰化縣議員
16. 張彥彤 台中市議員

(以上為主持及發言議員，未包含其他線上參加的各縣市議員)

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

**主持人：**

林晉章 榮譽理事長／台灣地方議員聯盟

**主席致詞：**

王威元 理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議員

**貴賓致詞：**

馬英九 先生／中華民國前總統

陳時中 部長／中央流行疫情指揮中心指揮官、衛生福利部部長

開幕及貴賓致詞 YouTube 影音全紀錄（內容自 1:57:00 開始）

前總統馬英九先生致詞影音全紀錄

陳時中部長演講影音全紀錄

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**



2021 年  
第五屆  
亞洲地  
方議員  
論壇線  
上會議  
現在開  
始，首  
先，我  
們邀請

主辦單位，台灣地方議員聯盟 TCF 理事長，新北市議員王威元，來為我們致開幕歡迎詞。

**王威元（理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議員）：**

大家好！我是台灣地方議員聯盟理事長，也是新北市議會議員王威元，非常歡迎能在新冠肺炎疫情侵襲全球第二年，迄今仍無法進行實體交流的時刻，大家能上線參加由台灣地方議員聯盟 TCF，所主辦的第五屆亞洲地方議員論壇的線上會議。

2015 年，台灣、菲律賓、日本地方議員聯盟發起，促成亞洲地方議員論壇 ACF 的舉辦，2016 年由菲律賓議員聯盟 PCL，辦理第一屆，2017、2019 由台灣辦

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

理第二跟第四屆，2018 年由日本全國地方議員聯盟 JLCA，辦理第三屆亞洲地方議員論壇。



去年由於  
新冠疫情而停  
辦。但是今年  
2021 年新冠疫  
情仍未停止侵  
襲全球。台灣  
地方議員聯盟  
在今年九月日  
本會議全國地  
方議員聯盟松

田會長的詢問下，慨然允諾在短短三個月內籌辦本次第五屆亞洲地方議員論壇的線上會議。

我們不希望已連續四年輪流到亞洲各國辦理的亞洲地方議員論壇因新冠疫情而終止，我們期待新冠疫情對全球的侵襲早日過去，早日恢復國際上正常的日常生活。

新冠疫情的防治討論在過去這段時間未曾停歇，但面對疫情期間的政府管制作為與公共資源分配，究竟對國計民生、社會家庭、教育文化、偏遠弱勢等議題或族群，帶來哪些衝擊卻仍未獲廣泛的討論與關注。爰本屆年會將關注「後疫情時代的超前部署議題與策略」(The Issues and Strategies of the Epidemic Prevention Measures during/after the Epidemic)，依序納入「分組論壇、專題演講、各國首席論壇」等場次安排，邀請學者專家、各地議員、權責官員共聚一堂，探討政府啟動疫情防治措施以來，在「家庭暴力、社區關懷、弱勢照顧、國教成效、地方經濟、+0 防治」等公共議題，累積了哪些治理需求，國內外有哪些相應的策略作為足堪借鏡。預計上述議題設定，能在國內外與會者間激起熱烈討論，更能藉由經驗分享創發超前部署策略；此外，為能促成即時溝通並妥善運用會議時間，線上會議的國際場次將提供同步翻譯及網路直播服務，其他分組座談則規劃錄影存檔，隨後分享於聯盟的 Youtube 頻道。整體而言，前述規劃目的有四，短程目的之一是分享地方治理經驗；短程目的之二是就上述所選公共議題，引導各級政府與各地議員思考如何及時因應妥為規劃；中程目的是交流問政經驗與建置網絡；長程目的是制度學習、國際接軌。

自 2014-2015 台灣地方議員聯盟發起全球地方議員論壇 (GCF) 及自 2016 至 2021 舉辦亞洲地方議員論壇 (ACF) 以來共有台灣地方議員聯盟 (TCF)、日本會議全國地方議員聯盟 (JLCA)、歐洲區域議會聯合會 (CALRE)、美國州議會聯合會

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

(NCSL)、菲律賓議員聯盟(PCL)、巴西全國州議會聯盟(UNALE)、巴基斯坦旁遮普省地方議會協會(LCAP)、西班牙 GALICIA 區域議會、義大利倫巴底區域議會、香港社區管制匯林 (Hong Kong Community Governance Forum)、吐哇魯富納富提市宗族代表議會 (Local Councils of Clan, Funafuti, Tuvalu)、馬來西亞檳城議會、印尼議員、泰國曼谷市議會、帛琉柯羅州議會、斯里蘭卡地方當局政務聯合會(Federation of Sri Lanka Local Government Authorities (FSLGA)、韓國全國議會議長聯合會、蒙古烏蘭巴托市議會、越南、法國、中國，共計 21 個國家地區的議員聯盟、議會、議員暨學者參加。

今年由於係舉行線上會議，大家無法面對面當面溝通，而我們又只提供了中英日文的即席翻譯，由於語言上的隔閡，溝通上的困難，但是今年仍然有台灣、日本、菲律賓、巴基斯坦、馬來西亞、吐哇魯、帛琉七個國家地區議員代表參加，我再度表示誠摯的感謝之意。祝大會成功。各位聖誕快樂！新年萬事如意，謝謝大家！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

好！謝謝主辦單位，台灣地方議員聯盟理事長王威元議員的致歡迎詞，接著下來，我們要邀請，非常關心我們亞洲地方議員聯盟的前中華民國總統馬英九先生，他在 2014 年 2015 年都在總統府接見來台參加的各國的議員代表。

在 2019 年，也在我們的會議上發表賀詞，今天他在百忙之中，仍然先行錄影，跟我們表達他的祝賀之意，我們邀請前任中華民國總統，馬英九先生致詞。

**馬英九先生（中華民國前總統）：**



台灣地方議員聯盟王威元理事長，林晉章榮譽理事長，各位貴賓，大家好！

我也曾在地方政府服務過，非常高興，能夠錄製這段影片，祝賀台灣地方議員聯盟，主辦第五屆亞洲地方議員論壇，全球地方議員論壇暨台灣地方議員聯盟線上大會順利成功！

台灣地方議員聯盟，在 2010 年成立之後，就積極的推動，成立一個全球性的地方議員聯盟組織，先後在 2014 年 2015 年，都在台北召開了全球地方議員論

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

壇，2015 年後，也積極倡議亞洲地方議員論壇。

目前全球現有聯盟組織，可以列舉三類，第一個，是以各國中央政府為單位組成的聯合國，第二個，是以各國議會議員組成的各國聯盟 Inter-Parliamentary Union，第三個，是由世界地方政府組成的城市與地方政府聯盟 United Cities and Local Governments。

我竭誠期待，在各位的推動努力下，能早日成立第四類，由各國議員組成的全球地方議員聯盟，最後敬祝大會成功！也預祝聖誕快樂！新年萬事如意，謝謝大家！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

我們非常謝謝中華民國前總統馬英九先生，為我們所錄製的致詞影片，他剛剛特別的提到，在世界上有各國政府參加的聯合國，有由國會議員組成的世界國會議員聯盟，還有各地方城市的全球地方城市聯盟，現在就缺由全球各地方議員聯盟組成的全球地方議員聯盟，他剛剛也在致詞當中，也期待我們在這裡努力。

目前亞洲地方議員聯盟，已經辦到第五屆，歐洲區域聯盟，他們也已經辦了很久的時間，美國還有南美洲甚至於澳洲等等，都有這些組織，我們也已經有所連繫。

我們希望透過亞洲地方議員聯盟，積極再爭取更多的國家參與以外，我們就要跟歐洲、美洲、南美洲、澳洲等地區的地方議員聯盟，來籌組全球的地方議員聯盟。

我們非常謝謝中華民國前總統馬英九的祝賀，接著下來，我們要邀請中華民國，衛生福利部的陳時中部長，也就是這兩年來，在新冠疫情肆虐全球，在台灣如何來帶領台灣度過這兩年的疫情的指揮官陳時中部長。台灣已經三十五天+0，也就是二十五天沒有本土疫情，蠻遺憾地昨天爆發了一個本土的疫情，所以他們衛生福利部部長，從昨天晚上到今天，他們也相當的忙碌，但是部長還是錄了一段在這兩年來，在台灣所做的一些防疫及超前布署，來跟我們做一個專題的介紹，我們現在就來邀請，台灣衛生福利部，也是全台灣防疫指揮官陳時中，為我們致詞。

**陳時中（部長／中央流行疫情指揮中心指揮官、衛生福利部部長）：**

各位朋友大家好！

非常榮幸，受邀 2021 第五屆亞洲地方議員論壇、全球地方議員論壇暨台灣地方議員聯盟年會的演講。

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech



Covid-19 的疫情，已經蔓延將近兩年了，台灣也在積極抗疫，非常的辛苦，但是有一點的成績，跟大家來分享 Covid-19 台灣抗疫的經驗。今天跟大家分享的內容分為幾塊，一個是全球的疫情，國內的疫情及

他的衝擊，我們整體防疫的戰略，我們的挑戰跟反思。



全球的疫情非常的嚴重，大家可以看到，確診的人數高高低低，全球確診的人數，已經超過兩億六千五百萬，死亡的人也有五百多萬死，致死率是百分之二，疫情就是高低起伏，每一波上來之後，下來再上來，到現在已經是第四波，各國都有不同的防疫的措施，但是到目前為止，還沒有看到疫情會有停止的跡象，尤其近來還有一些變異株，會帶來甚麼樣的影響？還有待觀察。



台灣在去年我們疫情控制得非常好，大概有兩百五十二天的零確診，今年一開始，在醫院的群聚，接下來

就是我們的飛航員飛航機組員，加上在防疫旅館裡面的群聚，最後在五月多展開了一波最嚴重的社區傳播，這個傳播非常的嚴重，我們大概有一萬多人的病例，死亡數也超過了八百人。不過很幸運的，在全體人員中央跟地方民眾，一起努力之下，我們從五月九日，就開始了這一波很大的疫情，然後到八月二十五日，經過了一百零八天，我們重新歸零，到現在為止，到今天為止，本土有連續三十四

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

天都是零確診。



整體疫情的衝擊，當然是非常的嚴重，在各方面，不管是社會、經濟、資訊、醫療都有相當的衝擊，主要是一些各種的

隔離，跟防疫的措施，造成社會的疏離感，另外有確診帶來的恐懼，所以在確診的病人，或在檢疫的人員，會造成一些社會的對立跟汙名化。

台灣在這方面做得很積極，盡量避免造成這種社會的對立，經過大量的溝通，也有一定的成效。在醫療方面，當然在醫療的緊迫之下，醫療人員的壓力很大，不過我們台灣的醫療人員，大家都非常的戰戰兢兢，對於這樣社會重大的事情，也都非常的努力，所以沒有這種醫療人員大量流失的情況。在經濟面，我們的外銷持續非常的好，但是整體上來講，生產鏈有可能的斷鍊，不過因為台灣防疫做得好，所以生產鏈上都維持很好，所以今年 GDP，我們也會成長百分六點零九。

至於內需的部分，我們就受到很大的傷害，不管是在零售業，還是旅社業等等，都下降非常多，不過隨著我們把疫情控制住，現在內需面在逐漸的復甦中。在資訊裡面，在疫情中我們都觀察到一個情況，相信世界各國都一樣，在疫情嚴重的時候，惡假害的訊息就變多了，社會撕裂的情況，可能性就變大，影響到防疫，這方面我們非常的注重，也隨時開記者會，溝通相關的訊息，希望將惡假害對社會的傷害減最低。



整體的防疫策略方面，我想各國都是類似，只是每一個國家，在每一個段落，所做的力道各有不同，每一個國家的國情跟地理的位置不同，就會選擇哪一個部

分比較強，希望能達到最好的效果，不過我相信，各個國家，都在這五個方向來做努力，在台灣因為我們是一個海島的國家，所以，我們在邊境的管制相對的嚴格，因為我們的案例沒有那麼多，所以我們的精準防疫，就持續努力的在做，以清零為目標。接種部分，我們的疫苗到得比較慢，經過這幾個月而努力，也漸漸的趕上來了，醫療的應變、資訊的公開，我們也有努力在做。

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

有關於邊境嚴管的部分，在去年，從疫情剛剛起來，我們的動作非常的快，從前年十二月三十一日，我們就啟動了登機檢疫，接下來，在疫情開始的國家中，針對一些人員的管制，到了三月多，我對全球的入境，都做相關的管制，進來都要做居家檢疫十四天。去年很多一些相關的事情，不過我們可以說是有驚無險，去年我們在各別的事件，積極的控制社區的感染，我們也是積極的控制，所以去年我們有兩百五十二天零確診。過去這段時間，我們有三次入境的檢疫，去年我們入境的檢疫，基本上，就是居家檢疫十四天，到今年，我們就改變，如果沒有辦法一人一戶的話，那就要到防疫旅館。



接下來即將到來的春節，我們也因應各種現在流行的情況，我們就加強要到防疫旅館住十四天，或者是在家裡，如果可以一人一戶的話，可以配合在旅社待十天，剩下四天在家裡面，這個是完全打過疫苗的，可以七加七，就是七天在我們的防疫檢疫所或是防疫旅館，其他七天在家裡。總之，這樣的防疫，比去年還嚴格，主要是清零不易，整體上，我們在資源夠的話，我們就把防疫做得嚴格一點，希望把像 Omicron 這樣的變異株，能夠在邊境，就把他防堵住。



台灣在幾個事件中，最被我們重視的，一個是機師的群聚，另一個是諾富特

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

飯店的群聚。我們在四月底的時候，諾富特有一個員工他被確診，我們發現他有症狀之後，已在社區待了有十二天到十四天，所以我們就及時的啟動，把諾富特的員工及裡面住的機師，全部都送到集中檢疫所，展開精準的疫調跟防疫的行為。我們總共檢查了接觸者有一千七百九十人，PCR 檢測的結果都是陰性，所以整體事件，華航跟諾富特主要是影響技師跟擴富特的員工，加上和他們同住的家人。所以在機組員裡面，大概有十七人是確診，加上十位與他們同住的家人，在諾富特有七位員工確診，加上有三位和他們同住的家人，非常的慶幸，這個案件我們把它清零了！

邊境檢疫事件	
華航機師群聚	諾富特飯店群聚
<ul style="list-style-type: none"><li>◆ 危機點<ul style="list-style-type: none"><li>110年4月華航機組員發生群聚事件</li></ul></li><li>◆ 因應作為<ul style="list-style-type: none"><li>擴大疫調匡列與隔離，人員全面採檢</li><li>加速機組員疫苗接種，5/6啟動華航「清零計畫」、民航局與航空公司檢討管理機制，加強落實外站零接觸、機上全程防護並且完備民航相關法規</li></ul></li><li>◆ 事件結果<ul style="list-style-type: none"><li>華航機組員及同住家屬共27人確診，另9人為血清陽性；</li><li>4/24啟動機師專案，匡列1,279人PCR檢測及驗血清抗體</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>◆ 危機點<ul style="list-style-type: none"><li>110年4月諾富特飯店員工及外包商等發生群聚事件</li></ul></li><li>◆ 因應作為<ul style="list-style-type: none"><li>擴大疫調匡列與隔離，人員全面採檢</li><li>清空諾富特飯店，環境採檢消毒、人員全數至集中檢疫所檢疫，訂定「機組人員檢疫場所工作指引」</li></ul></li><li>◆ 事件結果<ul style="list-style-type: none"><li>諾富特工作人員及同住家屬共10人確診</li><li>回溯檢驗PCR及血清抗體82人</li></ul></li></ul>
兩群聚案共匡列接觸者1,790人，PCR檢驗結果皆無發現陽性個案 顯示均無職場或家庭以外之社區接觸者確診	

在整體的防疫，今年有幾個在社會比較矚目比較大型的群聚事件中，最大的是，一個大型的電子廠，在工業區裡面的群聚事件，前後我們大概花了四個禮拜把它控制住，為了要跟地方能夠配合，中央也到苗栗現場，成立一個前進指揮所，跟地方以及生產單位一起合作，各個部會都進去，不管是經濟部，還是勞動部、內政部，大家都進去，共同來控制。總體來講，這個案件，我們有四百七十一位的確診者，不過也成功的沒有到社區去，這個案件，沒有造成社區的傳染，另外，就是屏東的Delta，第一例入侵到社區裡面，是國外回來的一對祖孫，在家做居家檢疫，可能在這時候，沒有做好整體的管制，所以就往社區走。

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech



當然大家都知道，在六月的時候，Delta 威脅非常非常大的病毒株，到現在也是一樣，所以我們也不敢大意，大規模的設立了很多的採檢站，也做了很多的隔離的措施。總體來講，共有十七個人感染，一人死亡，這個 Delta 入侵，能夠在這麼短的時間，影響這麼小的情況下控制住，這也是我們認為成功的案例。

至於在北農跟環南市場，也是各有形成一百二十七名和一百一十五名群聚的情況。在市場裡面，我們認為相當的困難，裡面進出的人非常的多，南來北往的人也非常多，由於各類型的情況，我們就遇到了一些瓶頸跟困難，不過，最後還是在大家的合作之下，把它控制下來，這個案件，在我們未來整體社區防疫，也帶給我們很多的工作經驗。

在發生這麼多的事情以後，我們認為，未來努力的一個方向，最重要的還是能夠從前頭發現病例，若能夠及早的發現，讓社區潛藏的病例越少，當然對於後續疫情爆發的時候，它的規模相對比較能夠控制。所以我也在社區廣設篩檢站，要求在醫療院所，不管是住院還是陪病，都需要做檢測，另外也有一些家用的快篩，能夠讓民眾來使用，企業裡面，要求他們要做自主的快篩監測，在長照機構，也是一樣要做篩檢，希望能夠早期發現。

總共有五道的監測方案，一個是社區加強監測，再來是廣設希望在每一個相關地方能設置一個監測點，讓家用的快篩，廣篩的讓民眾來使用，及早的發現可能的病例，對於相關的機場，最主要的是高風險，會接觸到境外移入的地方，也要做全面定期的篩檢，對於汗水也是做定期的監測，不管是從以前抽血的血清的檢測，希望由這些檢測來發現是不是有更多的案例，沒有被我們發現到的，我們來評估他的規模與情況，便於我們訂定相關的防疫措施。

## 開幕及貴賓致詞 Opening Remarks & Welcome Speech



我們導入了相關的AI，讓疫調能夠做得更好，整體從入境到居家檢疫，都有一系列的電子

相關系統，讓他能夠很迅速的入境的管理。至於在疫調上面，我們有做了一個平台，對於確診者的軌跡，及熱區的地圖，實連制的查詢，都能讓地方在做疫調的時候，能夠更快速。對於熱區的地圖，主要在提醒一些足跡特別多，或確診者特別多的地方，能夠及時來設立篩檢站，能夠更快的來發現相關的病例。



## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

在疫苗的接種，我們開始打是三月二十二日，大家可以看上圖右下角，這個圖大該經歷了幾波，第一批從三月二十二日，因為台灣那時候是沒有疫情，基本上大家是不想打，打的人非常的少，甚至那時候，大家在少量的疫苗進貨的情況下，大家懷疑這個疫苗會不會過期。隨著我們有一些施打的計畫，有一些高風險的，還有第一線防疫人員的施打，在第一階段，先把第一到三類防疫人員先施打完，然後爆發一個在五月中爆發的疫情，那時候變成大家搶打疫苗，讓疫苗變成供應不足，也非常感謝我們友好的國家，也捐贈了相當多的疫苗，讓我們在最辛苦的時候，能夠即時有相關的疫苗進來。

接下來疫苗就積極著打，隨著疫苗供應的增加，施打的意願高，所以這段時間，施打得非常的好，我們疫苗的施打率覆蓋率，也進行得比較快，也跟大家報告，這段時間，國內的疫情就趨緩，基本上，我們從九月二十五日起，大概就只有十個案例，那十個案例都是舊案，換句話說，就是以前可能有感染過的，或是已經被追蹤的案例，到十月十五日到今天我們一個本土案例都沒有，所以民眾對打疫苗的需求相對的低，加上本來對防疫意識比較高的，想打疫苗的也打了，所以這段時間，我們變成是一個，有一點像是疫苗過剩期，要推出很多的方法，來催打疫苗。

整體接打的情況，現在接種了三千多萬劑，整體第一劑，我們接種了百分之七十八點二三，我們相信我們可以達到八成，不過要超過八成，恐怕要更多的努力，然後第二劑，目前是超過了六成，這是符合本來我們年底要達成的目標，現在提前來達成，希望來朝向七成來做努力，超過七成我相信也會遇到一些瓶頸。六十五歲以上的長者，第一劑是百分之八十，第二劑是百分之七十四，這些都沒有辦法超過我們希望要的，但是也是因為一些接種不良的事件，被過度的渲染，也造成一些老人家一些心理的障礙，也需要我們更多的宣導。機組員是我們的一個重點，台灣是一個島國，所以在機組員上面，需要很多的國際運輸，所以頻繁來往國際一些高風險的區域，所以我們也要求他們有一個高的接種率，整體來講機組員這邊，接種率是相當的好。下圖右邊可以看到各類的人的接種，一到三類是跟防疫有關的人，第二劑接種率都到達百分之九十四多，第三類的稍為差一點，我相信他也會超九成。

## 開幕及貴賓致詞 Opening Remarks & Welcome Speech



### 疫苗不良反應通報

統計至12/6 16:00

VAERS不良事件通報統計					
廠牌	接種劑量	接種後不良事件			
		總計	非嚴重	嚴重	死亡
AZ	14,896,252	8,088	4,109	3,979	794
Moderna	7,355,062	2,621	1,089	1,532	295
高端	1,444,094	562	290	272	35
BioNTech	8,993,811	3,028	1,784	1,244	45
總計	32,689,219	14,299	7,272	7,027	1,169

**尚未觀測到須立即採取風險管控措施之疫苗產品安全訊號**

不良事件的通報，我們把這些資訊都公開，讓大家都能夠了解，不過社會對於這樣的不良事件，有時候都會過度的解讀，基本上這是跟實際有關的通報在鑑定都還沒有完成，不過因為我們要让資訊公開，把不良資訊讓大家了解，造成對於疫苗有一點恐懼的人，造成他們對於疫苗的猶豫，不過我們還是認為，把資訊公開是一件很重要的事情。

我們在今年初，發生了一起真正院內感染的事件，也展開從一月十一日努力到二月二十三日，整體就告一段落了，也完成了清零的目標，裡面有二十一位的本土確診，也是首次有兩位醫師跟護理師，也引發了院內感染事件。整體從桃園醫院的處理，也給我們相當的經驗，對於未來我們處理院內感染，有一些正面的影響，但是我們對院內感染的事情，一家醫院我們可以控制到非常的好，可是到五月初，發生多家醫院院內感染的時候，覺得我們在應變上，可能要更快。

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech



在醫療整備上面，針對疫情，不管是在監測，監測要早，醫療在應變的時候要快，要快

就要及早的準備，所以我們在事先所擬定的醫療應變的計畫裡面，我們重新檢討過，我們對清空床位、及時準備、如何分流，建立更清楚的指引，是我們現在正在演練的，就是希望能夠讓速度能夠更快，基本的精神就是源頭開始保留比較多的病床，能夠及時接受開始的疫情，然後在疫情一展開的時候，其他的相關區域，跟著距離的遠近，就要展開及時備援的計畫。在分送病人上 SOP，我們要訂得更清楚，以往我們在分辨是不是 Covid-19 病人的時候，整體的收/轉，我們現在就是，如果在大規模的疫情展開的時候，所謂的輕重症，必須做一個分流，否則就會造成醫療單位承受不起，會對醫療機構過度的壓迫，對我們整體的防疫是不利的。

### 統籌醫療資源 強化感染管制

- 增設集中檢疫所，緩和醫療負荷
  - 共徵用48家集中檢疫場所，計5,573間
  - 群聚事件發生時，收治隔離/檢疫之個案，必要時亦可收治輕症個案
- 整備醫藥物資，減緩重症、降低死亡率
  - 充足個人防護裝備，保護一線醫事人員
  - 積極洽購治療藥物如瑞德西韋、單株抗體、莫納皮拉韋等
  - 緊急採購血氧機、呼吸器、製氧機及採檢亭等醫療器材、設施
- 強化院內感染管制措施
  - 落實人員分流、照護分艙
  - 滾動調整陪病及探病機制
- 辦理醫護人員教育訓練，提供即時線上診療諮詢

瑞德西韋藥物 資料來源 BBC NEWS

指揮中心

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

怎麼樣讓輕症的到集中檢疫所，重症的才到醫院，地區的一些分配要讓他承受得起，整體就是我們的防疫網跟緊急醫療能夠來結合，也準備了相關醫療的物資、ppe 的強化，以前都在做，現在做得更強化。



在資訊公開部分，我們不斷的開記者會，為的是能夠讓民眾了解政策，能夠接受到相關訊息，希望能夠及時的

澄清，最後能達成全民抗疫這樣的一個效果，到目前為止，我們算是成功。

在第(上)一波的疫情，已經得到控制，但是有這樣的一個經驗，我們對於未來應有更多的精進作為，所以我們有一些相關的落實方式，邊境的管制，我們還是會根據國際疫情的情況及疫苗施打的情況，隨時做滾動式的調整，我們疫苗的涵蓋率要把它增加，醫療相關的物資，從重症使用的藥物和輕症使用的藥物，我們都繼續在準備，ppe 要充分的供應。



疫情是滾動的，事實上每一個情況都有所不同，但是每一次的發生都對我們來講都是一個挑戰，也都是一個教訓，當然我們從這些挑戰跟教訓當中得到經驗，希望能給下一波的疫情，控制得更好。

未來全球一起在面對樣的疫情，我相信各國能更及時的交換資料及防疫經驗，對全球防疫一定會有幫助，以上跟大家做 Covid-19 的經驗分享，謝謝！謝謝各位！

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

## 開幕及貴賓致詞

### Opening Remarks & Welcome Speech

我們謝謝陳時中部長，在亞洲地方議員論壇開幕典禮的時候，來為我們分享台灣防疫的成果，我們再度謝謝陳時中部長。

我們現在的時間是三點四十，我們即將進行下一個程序，就是我們大會的專題演講，我們邀請到台灣大學前副校長趙永茂來主持這一階段的專題演講，我們把棒子交給趙教授。

# Opening Remarks & Welcome Remarks

開幕及貴賓致詞

---

## Host :

Chin-chang LIN (林晉章) / Honorary President of Taiwan Councilors Forum (TCF)

## Chairman's Remark :

Sunny-wei WANG (王威元) / President of Taiwan Councilors Forum (TCF),  
Councilor of New Taipei City

## Special Guests' Remarks :

MA Ying-jeou (馬英九) / Former R.O.C. President

CHEN Shih-chung (陳時中) / Chief Commander of Taiwan Central Epidemic  
Command Center, Minister of Ministry of Health and Welfare

---

Live Streaming Video on YouTube (Starting at 14:43)

YouTube Video (MA Ying-jeou 馬英九) (Starting at 32:28)

YouTube Video (CHEN Shih-chung 陳時中) (Starting at 37:10)

---

## Chin-chang LIN (林晉章 / Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :

We are officially starting our 5<sup>th</sup> Asian Councils Forum, 2021. First, I'd like to invite our host, Taiwan Councilors Forum chairperson. He's also a New Taipei City councilor, Mr. Sunny-wei Wang, to give us the opening remark.

## Sunny-wei WANG (王威元 / President of Taiwan Councilors Forum) :

Good morning, I am the TCF chairperson, as well as New Taipei City councilor. My name is Sunny-wei Wang. Welcome to the online meeting. Because of the second year of the pandemic, we can only see each other online.

This is the 5<sup>th</sup> Asian Councils Forum organized by TCF. In 2015, Taiwan, Japan, and the Philippines initiated the ACF. In 2016, the Philippines Councilors League (PCL), organized the very first ACF. And in 2017 and 2019, the second and fourth ACF were hosted by Taiwan. In 2018, Japan hosted the third ACF.

Last year, in 2020, we didn't have a meeting because of the pandemic. But this year, the pandemic continues to impact the world. In September, TCF received an inquiry from President Matzuda of Japan. We did not want this meeting to be interrupted by the pandemic, so we decided to host and organize the 5<sup>th</sup> ACF event within three months. Well, we look forward that one day the pandemic is over, and we will be able to return to our normal life.

## Opening Remarks & Welcome Remarks

### 開幕及貴賓致詞

Since the outbreak of the Covid-19 epidemic early last year and its wide ranging effects on all groups of society, prevention and control of the epidemic have become the most prevalent topics. It seems that the methods of the government's epidemic prevention measures, actions and the allocation of public resources have not yet received extensive discussion and attention from the public, for example, what domestic and foreign corresponding strategies can be used as a reference. Given this year's theme "The Issues and Strategies of the Epidemic Prevention Measures During/After the Epidemic" the keynote speech, international forum and panel discussion sessions will be covering pandemic prevention issues. The topics of the discussion will be focused on "Domestic Violence During/After the Epidemic," "Community Care During/After the Epidemic," "Support for Disadvantaged Groups During/After the Epidemic," "Make-Up Plan for Compulsory Education During/After the Epidemic," "Local Economy During/After the Epidemic," and "Zero Infection Control During/After the Epidemic." Not only does the arrangement allow all participants to discuss and brainstorm throughout the conference, but we also provide simultaneous interpreting services and live streaming to help with immediate communication. The videos of the six discussion sessions will be uploaded on Youtube. There are four goals of the above-mentioned discussion arrangement: Short-term goal is to exchange the experience of local governance and guide governments and councils at all levels to think about how to respond in a timely manner and plan properly; medium-term goal is engaged with political knowledge exchange and networking; long-term goal is going to institution learning and connecting with the world.

TCF hosted the first two Global Councils Forums (GCF) in 2014 and 2015. Since 2016 to 2021, there were 21 countris attending the ACF meeting hosted by TCF, including TCF (Taiwan), Japan (JLCA), Europe (CALRE), United States (NCSL), Philippines (PCL), Brazil (UNALE), Pakistan (LCAP), Spain GALICIA Regional Council, Italy Lombard Regional Council, Hong Kong Community Governance Forum, Tuvalu (Local Councils of Clan, Funafuti, Tuvalu), Penang State Legislative Assembly of Malaysia, Bandung City Council of Indonesia, Bangkok City Council of Thailand, Koro State Council of Palau, Sri Lanka (FSLGA), National Parliament Speakers Association of South Korea, Ulaanbaatar City Council of Mongolia, Vietnam, France, and China. We've had the councilor alliance from twenty countries and regions, as well as councilors, scholars and experts.

This year, because the meeting is online, we cannot communicate face-to-face. We are only providing English, Chinese, and Japanese interpretations services. Because of the language barrier, it's more difficult for us to communicate online this year. Despite that, we still have representatives from Taiwan, Japan, the Philippines, Pakistan, Malaysia,

## Opening Remarks & Welcome Remarks

開幕及貴賓致詞

Tuvalu, and Indonesia. Once again, thank you, and I would like to wish this meeting a great success. Merry Christmas and Happy New Year, thank you.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Thank you, Chairman Wang, for the opening remarks from TCF. Next, we would like to invite the former president of the Republic of China, Ma Ying-jeou, who paid a lot of attention to the activities of ACF. He has received councilor representatives at the presidential office for the event in 2014 and 2015, and delivered a congratulatory remark at our forum in 2019. This year, he has recorded a video to extend his congratulations to us. Let's welcome former president Ma Ying-jeou to deliver the remarks for us.

**MA Ying-jeou (馬英九／Former R.O.C. President) :**

TCF, Chairman Wang from TCF, Honorary Chairman Lin Chin-Chang, distinguished guests, good morning.

I had served at local governments. I'm very honored to have the opportunity to record the video for the 5th ACF, GCF, and TCF annual conference online. I would like to wish this forum a great success.

TCF, after the establishment in 2010, is sparing no effort in forming local councilors alliance in 2014 and 2015. The GCF was hosted in Taiwan, and after that, it has been promoting the ACF ever since.

Currently, there are three categories of alliances organizations around the world: first, the United Nations, formed by different nations' governments. Second, interparliamentary union formed by parliaments of different countries. Third, united cities and local governments, which is formed by various local governments.

And with your promotion, we hope that we'll be able to have the fourth category of the international organization: the Global Councilors Alliance. Last but not least, I would like to wish this event a great success. Happy New Year and Merry Christmas. Thank you.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

I would like to thank former president Ma Ying-jeou of the Republic of China to deliver the congratulatory remarks for us. He mentioned that there are United Nations, the International Parliament Alliance, and also, the United City Governments. Now, we truly expect to see an international organization formed by local councilors. And in his remarks, he expects us to make it happen.

## Opening Remarks & Welcome Remarks

### 開幕及貴賓致詞

This year marks the 5th ACF meeting. In Europe, CALRE (The Conference of European Regional Legislative Assemblies) has long been hosting meetings. The United States, Latin America, and Australia also have similar organizations. We have been connecting with each other. We hope soon the ACF, in addition to inviting more countries to participate, will be able to share our thoughts with our peers in different regions and countries by forming the Global Councilors Forum or the Global Councilors Alliance.

Next, we would like to invite the Ministry of Health and Welfare, Minister Chen Shih-chung, who has been hosting the Central Epidemic Command Center for the past two years in Taiwan. We have been free of local COVID cases for 35 days. Unfortunately, we have the first local case in 35 days. Chief Commander Chen has been really busy during the past few days. But he still recorded a video to share with us the efforts and achievements what they have done in terms of pandemic prevention during the past two years. Now, please extend our welcome to Minister Chen Shih-chung.

**CHEN Shih-chung (陳時中 / Chief Commander of Taiwan Central Epidemic Command Center, Minister of Ministry of Health and Welfare) :**

Hello everyone, it is my honor to be invited to deliver the remarks at the 5th annual meeting for ACF, GCF, and TCF.

COVID-19 has been with us for nearly two years. In Taiwan, we've been working very hard to fight against the pandemic, and I would like to share with you some of our achievements in terms of fighting against COVID-19. I would like to divide my talk into several parts: the pandemic situation in Taiwan and in the global community, our strategies, and our experience sharing.

The global pandemic has been quite severe. As you can see, the lines go ups and downs, we have more than 265 million cases around the world, and the total death rate is around 2%. The pandemic situation has been fluctuating, and now we are seeing the fourth wave. Since the outbreak of COVID-19, different countries have been coming up with different ways to manage. But, so far, we haven't seen the end of the tunnel, especially when we have some variants recently. It is still uncertain what kind of impact it will bring.

In Taiwan, we've been controlling the pandemic very well. We have 252 days of zero confirmed cases. We had one major case in the beginning of this year, which involved a pilot and a pandemic prevention hotel. And starting from May this year, we have had community infections. More than 10,000 cases were identified. And we have more than 800 deaths during that period of time. But fortunately, with the support of the public

## Opening Remarks & Welcome Remarks

### 開幕及貴賓致詞

and the central and local governments, we were able to control the pandemic situation in 108 days. At this point, we have 34 consecutive days of zero cases.

The pandemic has impacted us in many ways, in terms of the economy and society. Segregation, quarantine, and other disaster prevention measures brought fears and problems; especially for the patients, confirmed cases, or even the medical professionals.

We've been working really hard to prevent this kind of social confrontation through good, detailed communication. And in terms of healthcare, we also know that although there has been a lot of pressure and stress for medical professionals in Taiwan, they have been working very hard to fight against the pandemic. So, we haven't seen the situation of losing the majority of our medical professionals. In terms of the economy, the export activity has been going well. And since we have really good pandemic prevention measures, we haven't seen any major disruption of our supply chain. This year's GDP, we will also grow by 6.09%.

However, the domestic economy has been affected a lot. Retail, business, and the hotel industry have been affected a lot. But with the control of the pandemic, we are seeing the recovery in these sectors as well. And from what I have observed, it's the same in all countries. During the pandemic, there were a lot of fake news which may affect the result and effectiveness of pandemic prevention. That's why we've been hosting a press conference every day to prevent the impact of these negative and malicious fake news.

Different countries have chosen different strategies to get the best results. But I believe all countries have been working hard in these 5 areas: board control, precision epidemic prevention, vaccines, medical security and open information. Taiwan, as an island country, has been controlling our borders well. Since we do not have that many cases, our goal is to have zero cases. Although vaccines arrived a bit late, we have been catching up. We are also trying hard to provide medical security and information disclosure for the public.

In terms of border control, last year, we encountered a lot of different situations. Starting from the beginning, we've been working really fast. In 2019, we started boarding check from December 31, 2019. And we have been controlling passengers from mainland China after the break of the news. And we also implemented 14-day house quarantine measures. We have experienced several incidents, but luckily, we were able to control the damage and minimize the impact. That's why we had 252 days of zero cases last year. During this time, we've implemented 3 custom screening plans. Last year, we had 14-day home quarantine. And this year, we modified the policy. If you cannot achieve

## Opening Remarks & Welcome Remarks

### 開幕及貴賓致詞

one person per unit, you would have to check into a quarantine facility.

We continue to monitor the spread of the pandemic. So, for this year's spring festival or Chinese New Year, we require all people coming into Taiwan to stay at a hotel for 14 days. And if you have enough space at home to accommodate, you can stay in a hotel for 10 days and go back home for another 4 days of quarantine. If you are fully vaccinated, then it's 7+7+7. So you have 7 days in a hotel, 7 days at home, and 7 days of self-monitoring. And these are stricter measures compared to last year's because it's quite difficult to achieve zero confirmed cases. Basically if we have enough resources, we will be as strict as possible so we can really control the spread of the new variants and prevent the spread at the border of the country.

As for some incidents in Taiwan, one serious COVID situation began from a cluster infection of pilots at the Novelty Hotel in late April. There was an employee who was a confirmed case. But it was detected probably 12-14 days after the person got infected, so there might have been some community infection. We decided to do precision screenings and start pandemic prevention. We tested all 1,790 contacts, and all PCR results turned out to be negative. Overall, people who are affected by this incident are: the pilot of China Airlines, Novelty Hotel employees, and their family members. 70 pilots and 10 of their family members were confirmed to be COVID positive. As for Novelty Hotel employees, there were 7 employees and 3 family members. However, we achieved zero confirmed cases again after this incident.

This year, we had some major cluster infection events. The largest one would probably be the factory in the Science Park. It was an electronics manufacturing factory. It took us 4 weeks to control the situation. We cooperated with the local government. The central government set up a command center in Miaoli. We cooperated and coordinated with local governments and the central government agencies. We were all there trying to control the situation. We had 471 confirmed cases, but it was fortunate that we didn't have any community infections. Another incident was in Pingtung, which involved the Delta variant. These patients are the first confirmed cases of Delta variant in Taiwan within our communities. They returned to Taiwan from abroad. They're grandparent and grandchild. They were supposed to stay home during the quarantine period. However, because of insufficient control, they were active in the community.

We understood that Delta variant have been haunting most of the countries. It's quite serious. That's why we were very cautious, and we established test stations and conducted isolation and quarantine. We had 17 infections and 1 death. We were able to limit the spread of the variant and control the situation within a relatively short period of time.

## Opening Remarks & Welcome Remarks

### 開幕及貴賓致詞

Yet another event are the 127 confirmed cases and another 115 confirmed cases in the Huan Nan market. Many people usually come in and out in market places, and a lot of people travel in crowds. Huan Nan market is a wholesale market, and a lot of people travel all around the island. It was quite difficult for us to really to identify all the contacts and to really control the infection. We learned a good lesson from this incident, and we accumulated good experience.

And after so many incidents, we realized that in the future, there are some areas we need to make improvement in. We need to control the spread at the source. So, early detection is very important. And if we are able to identify the confirmed cases or contacts as early as possible, it's easier for us to control the spread. That's why we established many testing stations within communities. And we demanded some medical institutions that both patients and visitors need to be screened. And we also distributed rapid testing kits to citizens to monitor their own situation. As for long-term care facilities, people coming in and out need to be tested constantly and regularly.

There are five major measures. First, setting up community hotspot testing stations. We also introduced the rapid testing kits for people to test themselves at home. And we focused on, for example, international airports, because it's high-risk area where people come into contact with foreign visitors and travelers. So those people need to do comprehensive and regular screening. We also tested wastewater and sewage. We were trying to identify some of the cases that were not detected and to understand the scale of the spread, and to use them as reference for future formulation of related measures.

Second, introducing technology such as artificial intelligence to improve the precision of our pandemic prevention. We launched some electronic systems to accelerate some of the testing of those coming into Taiwan. We established a platform where people can inquire the footprints of confirmed cases and hotspots of infections. We wanted to provide rapid, accurate, and timely information, so that people can steer clear of the hotspots. And we could also establish testing stations at these hotspots.

Third, as for vaccination, we didn't have any outbreak in Taiwan in March 2021, so back then people didn't want to get vaccinated. Very few people got vaccinated. With the limited number of vaccines, people were even wondering whether these vaccines would expire. We launched some programs targeting high-risk demographics and medical professionals, classifying them as Type I to Type III. Those people got vaccinated first. In mid-May, we had an outbreak of the pandemic and people rushed to get vaccinated. However, we didn't have enough vaccines then. Fortunately, we thank our friends from around the world for making all these donations of different batches of vaccinations, helping us to get through this difficult time.

## Opening Remarks & Welcome Remarks

### 開幕及貴賓致詞

And then afterwards, we continued to promote vaccination and people were more willing to get vaccinated. Things went quite smoothly. Right now, our vaccination rate has increased rapidly and significantly, and we were able to see the pandemic in Taiwan slowing down. We only had about 10 retrospective cases being identified since September 25. Since October 15th to yesterday, we have had 0 local cases. The willingness of vaccination lowered because most people have already been vaccinated. Now, we have a surplus of vaccines, and we came up with different promotions to encourage people to be vaccinated.

Right now, cumulatively speaking, we have over 30 million vaccinations in terms of number; 78.23% of the population who have gotten their first vaccine, and 61.34% are fully vaccinated with two doses. We want to achieve the goal of over 70% by the end of the year. And of course, there will be some bottlenecks along the way. As for people over 65, the vaccination rate is 80% for the first dose, and 74.6% for the second. But our original goals were higher. Because some adverse events of vaccinations were exposed on the news, a lot of people became hesitant to get vaccines. And because Taiwan is an island country, we need crew members of aircrafts. We need them to work so we get goods transported into Taiwan. That's why we demand that the crew members have a very high vaccination rate. You can see that the crew members have a vaccination rate of 99.6%, and ground crew members at 96.9%. There are five categories: Type I, II, III, V, VII, all of which have relatively high vaccination rates. But eventually, our goal is to exceed 90%.

Fourth, as for the report of adverse events, we have full transparency, disclosing all information for people to know. But the society sometimes overreact to these adverse effects, even though investigation have not been completed. Despite that, we still decided to disclose this information. Unfortunately, for some people, this information just further added to their fear to get vaccinated. But we still believe that it is important for the government to have full transparency in terms of information disclosure.

Fifth, protection of medical system. Earlier this year we had our first nosocomial infection event. It happened on January 11, and ended on February 23. There were 21 confirmed cases with 2 doctors, 4 nurses, 2 patients and 12 family members. It was in a hospital in Taoyuan. We eliminated the cases and eventually achieved zero confirmed cases. Through this experience, we once again accumulated the experience to deal with similar nosocomial infection situations in the future. Regarding nosocomial infections, it's not as hard for us to deal with one single hospital, but when the pandemic breaks out in multiple hospitals, I think we need to speed up our response time.

In terms of the overall medical preparation, we need to identify as early as possible, we

## Opening Remarks & Welcome Remarks

開幕及貴賓致詞

need to be more rapid and timely, so we need to be prepared at all times. Therefore, early on, we had the response plan, and we reviewed this response plan and understood how to accelerate the triage of patients. We tried to clear out the bed spaces for patients. And we want to reserve more beds so that in case there is a breakout we will be able to treat as many patients as possible. And we also have in place a support plan of backup medical resources and personnel for the identification of COVID cases. If we have a large-scale outbreak, we will need to carry out triage of patients, otherwise our medical resources will be strained, and it will affect the overall pandemic prevention.

So, how we were able to send only the serious, severe cases to hospitals? Basically, we established a network for pandemic prevention, and combined that with our emergency medical care. We integrated all the equipment available, such as PPEs, and provide transparent information. We've been hosting press conference on a regular basis to make sure that we're able to clarify any rumors immediately so that everyone has the capacity and information to fight against the pandemic. I think this have been quite successful so far.

We were able to control the first wave of the pandemic. And with that experience, we should actively do more in the future. There are certain ways for us to implement better measures. We will continue to control the borders and make rolling adjustments according to situation updates. We will continue to improve our vaccination rate, and to prepare the materials and resources such as vaccines, medicines, and PPEs (Personal Protect Equipment). We will try our best to ensure the supply of these materials.

The pandemic situation keeps evolving, representing a challenge each time. Nevertheless, we can learn lessons from these experiences so that we will be able to control better when the next wave of the pandemic hits.

As we are facing the pandemic globally, different countries will be able to exchange ideas and data and contribute to the pandemic control throughout the world. With that, I would like to conclude my presentation on the Taiwan experience of fighting the COVID-19 pandemic. Thank you.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

We thank Minister Chen for the very comprehensive presentation at the opening ceremony of the Conference of the ACF, GCF, and TCF. We once again thank you Minister Chen. Next session is keynote speech hosted by Professor Chao. I will hand over the mic to Professor Chao.

## 專題演講

### Keynote Speech

主持人：

趙永茂 榮譽教授／國立臺灣大學政治學系

主講人：

邱淑媿 醫師／流行病學博士、前衛福部國民健康署署長

主講題目：

後疫情時代（各國及地方政府）的超前部署議題與策略

主講人邱淑媿的簡報

專題演講 YouTube 影音全紀錄（內容自 2:45:24 開始）

趙永茂（榮譽教授／國立臺灣大學政治學系）：



大家午安！大家好！現在進行的是大會專題演講，我先來介紹主講者邱淑媿署長，邱署長是我們台灣最好的醫學大學出身，她是我們陽明醫學院醫科畢業，也同時取得我們台灣大學醫學院流行病學的博士，邱署長是非常專業，也

是非常著名的醫生，非常著名的教授，邱署長還有一個重要的特色，就是她不但是在學術的研究—特別是在流行病跟傳染病的研究—她還是一個專業醫師，最主要的是她還擔任過宜蘭縣跟台北市的衛生局長，同時也擔任過國家的中央國民健康署署長，所以她在整個國家的政策行政上，她運用她的專業，跟她研究的基礎上，能夠結合起來，特別是邱署長也跟 WHO，跟各國一些醫學國際上的會議，她都經常去參與，所以從過去的 SARS，到目前的 Covid-19，這兩年來的發展，她一直有研究，也非常的投入。

我們今天非常榮幸能夠邀請邱署長能夠到現場來，主要演講的題目是，後疫情時代，我們怎麼樣作超前的部署，這些相關的議題跟策略，以她的專業及研究，以她對中央地方政府相關防疫的這些經驗，我想一定會給我們帶來非常重要的演

## 專題演講

### Keynote Speech

講，不管在策略上或在防治上，我們熱烈歡迎邱署長的演講。

邱淑媿（醫師／流行病學博士、前衛福部國民健康署署長）：



非常謝謝趙教授的介紹，非常謝謝林榮譽理事長，跟王理事長的邀請，也非常開心，看到各國對於民眾的福祉，至關重要的嘉賓，一起來參與，如同趙教授剛剛的介紹，我個人曾經參與了台灣 SARS 的防疫工作，我目前已經不在政府服務了，但是我是參與很多的國際組織，事實上，從去年我就參與包括國際院聯盟，還有國際促進健康聯盟，以及有全球清除新冠肺炎的這些專業聯盟的工作，所以對於一些國際疫情的觀察，我們有一些蠻深的感受。今天奉趙教授的指示，他希望我來談的是，雖然疫情還在進展，但是前面那一波已經造成了一些傷害，關於這樣在進展中的傷害，以及未來疫情總會過去，我們在當中的學習，怎麼樣為社會不同面相，來作超前部署，他希望我來談超前部署的議題跟策略，我會先報告有關於這個疫情對於大家的衝擊，包括在健康的面向，還有八大體系的面向，這八大體系我會一一的來講，包括醫療、長照、教育、性別平等還有工作，以及環境建設，以及經濟，在政府角色的面向，這些我會來先作一個報告。

## 專題演講

### Keynote Speech

**後疫情時代的超前部署議題與策略**  
Building Forward a Better Future Beyond the Pandemic

- 新冠疫情之衝擊與八大體系超前部署
  - 健康衝擊
  - 八大體系之衝擊與超前部署：醫療、長照、教育、性別平等、工作、環境建設、經濟、政府角色
- 預防勝於治療
  - 國際防疫模式比較
  - 臺灣經驗與地方政府角色
- 結論：邁向健康與永續的更好未來

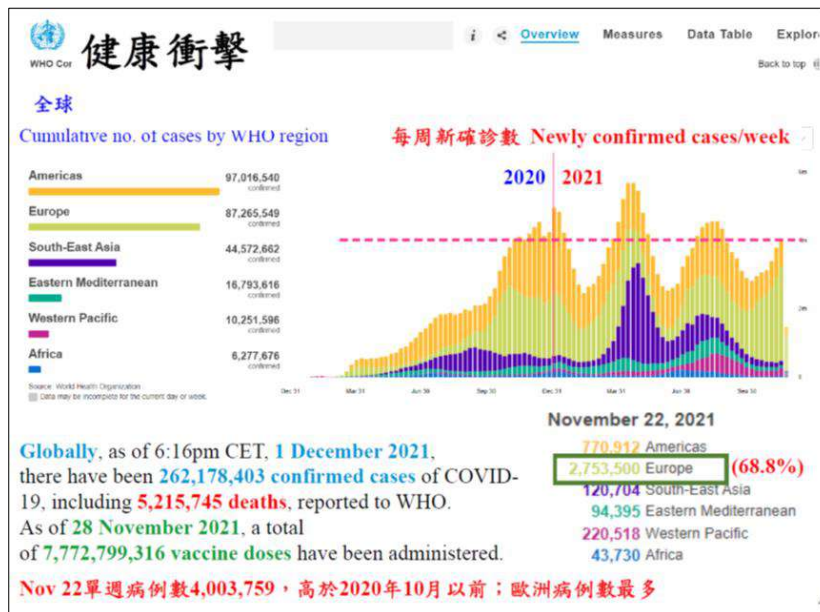
後面的部分，我想來談一下超前部署，如同世界衛生組織講的，如何不要再有這麼慘痛的全球性疫情，所以，我們從這樣的一個過程，我們到底學到了甚麼樣的防疫經驗？剛剛陳部長也分享了台灣的經驗，我會分享從我的角度的觀察，我剛剛有跟各位報告，我現在不在政府，所以我的觀察的角

度，或許會跟陳部長不太一樣，假如不太一樣，更證明了說在珍貴的民主之下，我們民間的視角也很重要，最後我會做一個結論。

首先我們來談這個疫情，造成甚麼衝擊？在健康方面衝擊，下面的圖是世界衛生組織的統計，不同的顏色是病例數，每一個禮拜的病例數的波動，目前看起來，最大比重的地區，是那個區域？大家知道聯合國有六大區域，這個是哪各區域？是非洲嗎？或只是美洲嗎？是亞洲嗎？都不是，這個區域是六大區域，最富庶的區域，叫做歐洲，歐洲從去年，就非常風雨飄搖，到現在他佔全球病例數，百分之六十八點八，這個疫情，已經造成了兩億六千多人的感染，而且造成到十一月底的時候，已經有五百多萬人的死亡的情況，各位再來看一下，歐洲這麼進步，這麼富庶，社會制度應該很前衛很先進，醫療也都很好，但死亡人數，總不會是有百分之六十八這麼高，死亡佔百分之六十一點四的人數，百分之六十八的感染人數，然後占全世界百分之六十一點四的死亡人數，各位覺得歐洲這樣的表現，是不是讓我們非常的滿意？或是覺得很欣慰說，你社會很進步，應該表現要好一點，但似乎也不盡然，這也是從去年以來，我們一直在討論的，這個地球到底出了甚麼問題？

## 專題演講

### Keynote Speech



接下來，我給大家看，把歐洲跟亞洲、非洲比較，疫苗的接種的劑量數，也就是一劑二劑都加起來，歐洲比我們亞洲高，比非洲高非常多，但是歐洲的死亡率，我已經校正過他的人口數了，歐洲死亡率是遠高於亞洲跟非洲，所以看起來，這個死

亡率跟打疫苗高或低，沒有直接關係，打疫苗很重要，但是你以為打了疫苗，我花了錢買了疫苗，我以為已經沒事了，歐洲已經告訴我們，不是這樣。

如果我們把這個國家收入，分成高中低來看，疫苗接種狀況，也是收入高的跟中高的，當然疫苗接種率是高的，但是這個死亡人數偏偏還是收入高的國家最高，目前有太多的國家，誤以為提高疫苗的接種率，就可以與病毒共存了，我就要跟大家講，不是這樣的。另外兩個，去年大家覺得是防疫模範生，一個是新加坡，他的疫苗接種率達到了八成多以後，他們說他們要生活正常化了，結果他的死亡人數又衝上來，最後不得不又封城，另一個南韓他也是接種率很高，以後也想要與病毒共存，但死亡率也是衝高。我作為一個長期參與防疫的人，我不得不提醒大家，疫苗就像一把傘，如果雨下很大，大家千萬不要以為有傘就可以不怕淋濕，有傘比沒有傘好，但是不是有傘，就可以讓雨下那麼大，如果沒有下雨，或者是你蓋了遮雨棚，比如說你有邊境的管制，這樣雖然雨下很大，不論你沒有雨傘，你會很好，但有時候會漏雨，所以還是有把傘，會比較好，所以我們要打疫苗，但是千萬不要以為，疫苗本身讓我們不怕病毒。

從各個國家的表現來看，美國、英國這麼富庶的國家，他的死亡率，從去年以來，是可以比控制得很好的紐西蘭，死亡人數不是多兩成，或是兩倍，是兩百七十三倍之多。有人說是文化，可能我們亞洲比較小心，可是你一樣去看北歐國家，瑞典、丹麥、芬蘭，瑞典也遠遠高於他隔壁文化相近、制度也非常相近的國家，所以防疫在各國，有各國的不平等。

## 專題演講

### Keynote Speech

世界衛生組織的獨立調查委員會，他們的統計，其實醫護人員的死傷，光是到四月之前的統計，就已經超過一萬七千人，包括一般人死傷。全球經濟損失，也是二次大戰以來最大的一次，疫情嚴重就停課，學童就沒有辦法上學，很多人都認為，我們要让學童上學，我們不要封城，不要停課，結果就更多學童感染，還包括各種的經濟衝擊等等，教育的衝擊，可能導致女生未來有早生的風險，影響到他終生的發展學習，當然性別暴力這個也成長，到底性別暴力成長多少？這個很難統計，但是這個服務的需求，是成長了五倍以上，而且有一億多人，又重新的被推入極端的貧窮，導致很多的永續發展的倒退。在健康上，感染後的傷亡，

**世界衛生組織獨立調查委員會**  
The Independent Panel for Pandemic Preparedness & Response

By all measures, the impact of the pandemic is massive:

- 148 million people were confirmed infected and more than 3 million have died in 223 countries, territories and areas (as at 28 April 2021)<sup>(1)</sup>;
- at least 17 000 health workers died from COVID-19 during the pandemic's first year<sup>(2)</sup>; **醫護死亡超過17,000人**
- US\$ 10 trillion of output is expected to be lost by the end of 2021, and US\$ 22 trillion in the period 2020–2025 – the deepest shock to the global economy since the Second World War and the largest simultaneous contraction of national economies since the Great Depression of 1930–32<sup>(3)</sup>; **全球經濟損失是二次大戰以來最深**
- At its highest point in 2020, 90% of schoolchildren were unable to attend school<sup>(4)</sup>; **疫情最嚴重時曾達90%學童無法上學**
- 10 million more girls are at risk of early marriage because of the pandemic<sup>(5)</sup>; **超過一千萬女孩因疫情之經濟、教育等衝擊而有早婚風險**
- gender-based violence support services have seen fivefold increases in demand<sup>(6)</sup>; **性別暴力支持性服務之需求五倍成長**
- 115–125 million people have been pushed into extreme poverty<sup>(7)</sup>. **一億多人被推入極端貧窮**



COVID-19: Make it the Last Pandemic

其實這個感染也有後遺症，就算沒有感染，也會有心理層面的孤單焦慮，有感染的人，也面臨到資源分配的問題。

另外還有社會正義的問題，這也是今天我們大家在討論的，我們要討論的不只是超越健康的衝擊，我們更要問一個，更深一層的問題，

在家暴的影響下，教育的影響下，飢餓的影響下，社會裡面又是哪一些人會受害最深？這個又涉及到各位在作超前部署的時候，要去著墨這些最脆弱的族群跟地區，前面講到這麼多的傷害，同樣在一個社會裡面，像英國他們去分析，像年紀比較大男性，容易感染或死亡，我後面會講，男性是直接受到疫情的傷害，但是女性是受到因應疫情所做的很多的措施的傷害，所以男女都有受到傷害，只是受到的傷害不一樣。

人身上本來有的慢性病，我們叫他非傳染病，結果傳染病與非傳染病糾結在一起，非傳染病的比較會受到威脅，即便是同樣的年齡，另外，對一些具有危險因子的人或族群也一樣，像肥胖比較容易受到衝擊，這就是我們講的社會決定因子，還有不同的種族，不同的社區剝奪指數，住在比較偏遠的，比較弱勢的，比較貧窮的社區，他的重症的死亡風險，是有這樣的計量效應的關係，所以表面上是同樣的疫情，卻有不同的衝擊。

在有傷害當中，有受到特別大傷害的族群，還會留下後遺症，這個後遺症是全身系統的，而且包括會讓失智症提早報到，感染過的大概有百分之四十三，會留下後遺症，有住院的更高達六成，然後女性的後遺症比例比男性的高。

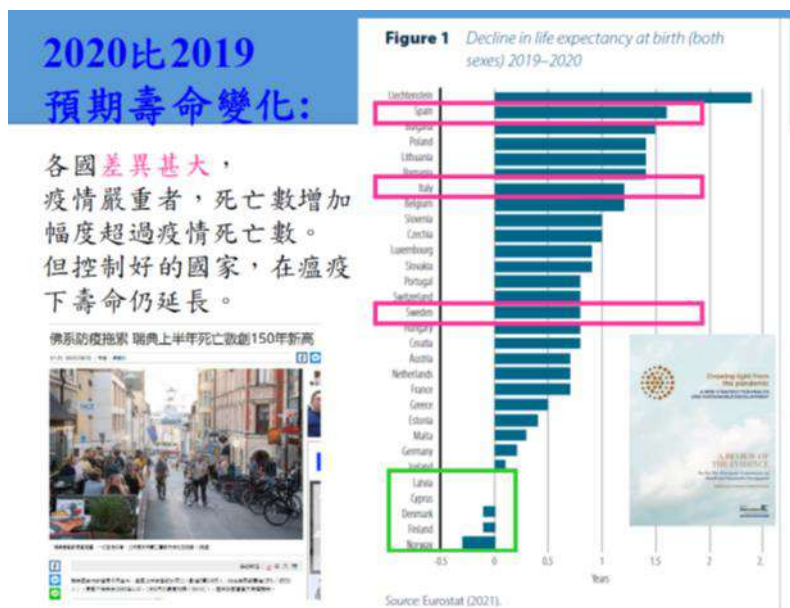
## 專題演講

### Keynote Speech

這其中大家最擔心的，包括心血管很多的問題以外，就非常的驚人的，也會傷害我們的腦部，會傷害我們的認知功能，造成失智症提早報到，也使得國際失智症協會，在今年的大會，他的主題訴求是要告訴全世界，這樣的傳染病，已經幫我們埋下了，未來我們人口提早失智提早失能的這樣一個地雷。

這樣的一個後遺症，不是只有在沒打疫苗感染的時候會發生，有打疫苗跟沒打疫苗，對於這些重症死亡通通保護，在這個一條條件以下，打疫苗還是有保護到重症，但是新冠後遺症就沒有辦法，有打疫苗沒打疫苗還是一樣。

所以我們整個來看，就是我們要打疫苗，但是我們不能只靠疫苗，而且他的傷害不是只有現在，包括未來，這些我們都要去布局，而且除了感染死亡以外，



其他疾病的醫療排擠，包括你心肌梗塞到了急診室，都沒有辦法在黃金時間處理，癌症的治療耽擱了，還有其他的疾病都耽擱了，所以就發現疫情嚴重的國家，他的總死亡率是增加的，然後他就會折損一些未來壽命的年數，預期壽命的折損，包括連像瑞典這麼先進的國家，

都有全國人民半年的折壽，直接少活半年以上，就是百分之零點七五的折壽，所以他是一個總體性外溢的健康衝擊。

台灣這波疫情最高峰的時候，我們比去年同期，高了百分之十七的死亡率，而五到七月，算起來多出了五千五百人的死亡，我們統計的新冠死亡是八百多人，所以各位可以看到，這個外溢的效應，是非常的驚人的。這個外溢的效應，也包括比如說我們來看長輩，包括一些在經濟上面，已經不是非常好的，如果社會安全網不夠的話，他還未因為疫情花光他的積蓄，或失業或失去收入，會造成他本來安排好的就診，會取消或延後。而且不同國家的情況不一樣，大家也發現，像英國美國疫情嚴重，但有一些國家，雖然疫情不嚴重，但是他的長輩害怕會被感染，所以也會耽誤到長輩到醫院的就醫。所以這樣的事情，我們就要去每一項去作一個調查跟統計，你才會知道每天都在講說多少人感染，多少人死亡之外，你整個不同面向的健康衝擊，到底有多大？你才有辦法說，怎麼樣把這個洞，去作一個彌補。

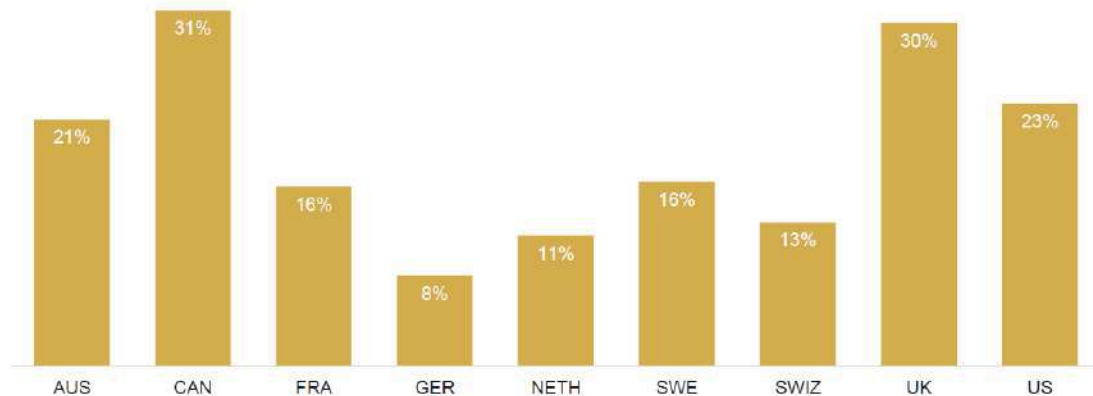
## 專題演講

### Keynote Speech

Among older adults needing help with daily activities, those in Canada, the U.K., the U.S., and Australia were the most likely to say they did not receive needed help because services were cancelled or very limited during the pandemic.

Percent of adults age 65+ who reported needing help with instrumental activities of daily living who said they did not receive needed help during the past year because services were cancelled or very limited due to the coronavirus pandemic

日常生活需要協助的長者，因疫情，服務被取消或縮水，未能獲得需要之協助



Notes: Instrumental activities of daily living include housework, preparing meals, managing daily medications, or shopping. NZ and NOR excluded because  $n < 100$ . Differences between US and GER, NETH, and SWIZ were statistically significant at the  $p < 0.05$  level.

Data: 2021 Commonwealth Fund International Health Policy Survey of Older Adults



Source: Reginald D. Williams II et al., *The Impact of COVID-19 on Older Adults: Findings from the 2021 International Health Policy Survey of Older Adults* (Commonwealth Fund, Sept. 2021).

再來，長輩如果失能，日常照顧需要，也可能因為疫情，使服務沒有辦法去照常進行。疫苗接種比率不同的國家，差異性很大，像英國的長輩，疫苗接種可以達到百分之九十幾，但是紐西蘭、瑞典，這個是在比較早的時候調查，他們還沒有快速成長的時候，他可就會比較低，所以每一個國家，你在面對一個疫情疾病的衝擊，你不同面向的衝擊，乃至於在預防上面的執行，都要去做很好的監測跟推進。

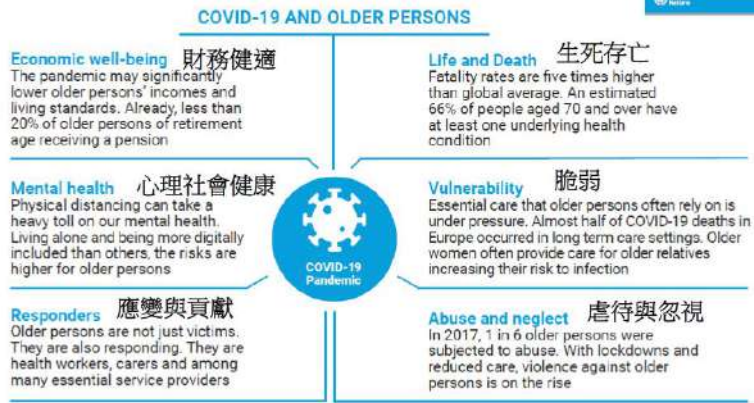
接下來，我們也會講到，哪些人會受害更嚴重？長輩會很嚴重，長輩裡面，有沒有分甚麼樣的人受害嚴重，美國的分析就發現，亞裔跟白人是衝擊比較小，可是如果是貧窮的話，他的傷害會比較大，亞裔跟白人都一樣。長輩如果有拿窮人保險的，他的傷害就會比較高，種族跟收入，這些都是有影響的，而且不同的年齡層，這樣的影響，都是存在的。就醫耽擱的情況，一樣是非裔跟拉丁裔比較高，多面向的分析，亞裔是一個保護因子，健康狀況比較好的，是一個保護因子，男性也是一個保護因子，在就醫上面，女性其實是一個比較弱勢的因子。

## 專題演講

### Keynote Speech

#### 聯合國：新冠疫情對長者之衝擊

FIGURE 1: COVID-19 IMPACT ON OLDER PERSONS



聯合國去年就提出來說，我們要重視對長者的衝擊，除了他的生存與死亡這個問題以外，長輩在長照機構，是比較脆弱的，另外他的虐待跟忽視的問題要重視，還有心理健康，另外財務的衝擊也要去注意，另外，長輩他除了

可能是一個受傷害的族群外，也可能對我們的社會作出貢獻，所以，我們的政府，在作因應的時候，就要請長輩來參與，要尊重長輩的意見。

另外，如果我們用一個無接觸的方式去關懷長輩的時候，就要尊重長輩的尊嚴跟健康人權，不要產生年齡的歧視，同時避免去排擠他們，雖然我們要有安全物理距離，但是我們同樣要有社會的融入，要去跨越物理上面的障礙，用一個遠距的方式或是電話問安的方式等等，去強化社會融入跟世代團結，然後藉這個機會去檢視我們的系統，包括老人福利、社會安全、退休津貼等等的問題，是不是足以讓我們去支撐這樣的衝擊。

其次在醫療方面的衝擊，對醫護人員跟醫療體系的衝擊非常大，民眾的受傷，醫護人員工作量就會增加，而且因為病人到了醫院，醫護人員就會容易受感染，最後可能連接觸的醫護人員都要去隔離，所以人力很少，疫情最高峰的時候，人力卻是最緊繃的時候，這個相關的調度就變得很重要。除了對醫護人員的保護以外，他也會擔心他家人感染，醫護人員有幾個壓力源，所以他在前線為我們擋病毒，為我們照顧病人，他的後顧之憂，我們有沒有把它做好，這個就很重要，包括他怎麼不去感染家人，如何去照顧他的家中的老人跟小孩的問題，像那次部立桃園感染事件，其實很多的感染者，是醫護人員作居家隔離時，他的家人、他的小孩感被染，所以這些事情，我們去處理的時候，不要忘記醫護人員，他只是一個天使，或一個英雄，他也會是一個受害者。

## 醫療體系超前部署

- 優質數據與通報、示警系統
- 防疫安全：醫護疫苗、個人防護裝備與院內感染管控支持
- 科技應用(ex. AI診斷)與遠距/無接觸性的服務—遠距醫療
- 更多分工與授權：分工合作的整合式照護模式，強化診所、衛生所、社區醫院與藥局等之功能，減少上醫院
- 增強民眾數位識能
- 社福體系、醫療體系與衛生體系之整合
- 對醫護家庭之外部或內部互助支持網絡
- 準備好未來人力：以女性為主力，但主管與待遇皆以男性為主。改善待遇、提供升遷發展、分工授權、較佳工作條件、提供家務支持等，十分重要。

醫療體系的超前部署，包括資訊系統，還有幫我們作第一線的示警系統。防疫安全當然很重要，還有善用科技來幫助醫療人員讓他減少，比如說這些負壓病房，有的醫院知道醫療人員他進進出出，這個防護裝備的穿穿脫脫，事實上，是一個很大的負擔，

但是他也不可能二十四小時在那邊監測，但是當我們善用資訊科技，建立遠距無接觸服務的時候，反而對我們的病人的監測提供更佳的持續，譬如說甚麼時候發燒，什麼時候血氧降低，馬上就知道，然後他還能夠給我們一個智慧的診斷，來提醒我們來提早去介入，但是同時也減少醫療人員的工作負擔。同時不應該所有的病人，都是跑去醫院的，所以這個醫療的分級、分工跟授權就很重要，但這件事情各國都在努力，卻沒有辦法作到，這就涉及到整個經費的配置上，怎麼樣去設計一個更好的鼓勵性系統。

另外一個當然跨部門，不同的問題不同體系之間的合作就會很重要，在這個瘟疫之下，很多的事情就要透過比如說，社交軟體或者是網路的方式，來提供給病人的時候，比如說像遠距醫療，我們也要好好的去強化民眾的數位知能，尤其是長輩的數位知能。

醫護的支持系統也很重要，這次在歐美造成嚴重的離職潮，特別是女性的離職潮，所以要為未來的人力做好準備的時候，女性醫務(療)人員的待遇及升遷，就相對的非常的重要，就是醫療體系裏面的性別平等，會是一個重要的議題。

在長照系統，預防勝於治療，所以疫苗的接種，有一個家庭醫師的制度，讓社區長者與長照體系跟醫療能有一個好的連結，這是很重要。然後長照和醫療，要彼此去發現，將已經發現問題的長輩相互轉介，平常就應該要把高風險的長者，獨居的、缺乏社區支持網絡的這些長者，去建立資訊，才能在發生問題時，去作遠距關懷的時候，才知道要關懷的對象是在哪裡，他應該使用什麼樣的一些管道。

## 專題演講

### Keynote Speech

#### 發展制式海報，協助志工進行長者關懷

1. 如何保持健康
2. 如何讓心情更好
3. 如何與家人及社區保持連結
4. 需要時如何獲得協助?
5. 如何調適哀傷/失落



聯合國機構間常設委員會也給我們一些很簡單的工具，如果你要去關懷長輩，有哪幾件事情，是我們要去注意的？包括如

何教長輩注意健康，因為他最擔心的，就是被感染後，他足不出戶，他的體力也會有影響，教他如何保持健康，如何舒緩心情，如何跟社區家人保持聯絡，有問題如何取得協助，如何調適哀傷/失落，比如說，長輩的朋友、家人、另一伴去世等等，他們都有工具，提供給我們。

- 對教師提供新的持續性專業發展方案
- 延長學期
- 導入暑期健康計畫
- 給予學校經費聘請心理健康人力
- 對弱勢生較多的學校增加經費
- 在困難情境下給予教師較好待遇
- 提供融入與身心健康指引
- 對有需要的學生給予重修

教育的衝擊，就是停課，當然造成學習時間的損失，這個如果不彌補過來，即便像荷蘭這麼好的國家，也發現在疫情過後，他的學習測驗表現下降了百分之三，我剛剛提到這是平均下降了百分之三，哪一些下降得特別多？如果我們的社會理念，是貧富落差很大的，或者城鄉差距很大的，你就會知道弱勢家庭、弱勢社區的落差就會更大，所以這樣的一個彌補，就更加的重要。像英國教育研究所，他就建議我們如何彌補，失去的這些上課時間，除了延長我們的學期，甚至特殊需要的學生，

給他補修以外，也不要忘記，教育體系裏面的健康計劃跟心理健康也是很重要的。弱勢生比較多的學校，要給他額外的機會，這些學生，特別容易在這種衝擊之下被落後的，這種情況是更嚴重的，他家庭也沒有辦法去幫他去做一個學習上面的彌補，這一種你要給他更多的資源，當然對於教室的專業發展，你要給予持續的支持，特別是怎麼樣去善用高科技的技術來幫助教學的推展。

#### 確保未來危機下 教育的公平可近 (UNICEF)

##### 遠距學習就緒指標 Remote learning readiness index

- 所有學生都能獲得遠距學習體系
  - 所有學生都有使用遠距學習體系
  - 遠距學習體系有效提供所需之教育
- => 每一個兒童都能透過遠距來學習

事實上，UNICEF 是有提供一個，所謂遠距學習指標，或是這個準備指標，他的目的就是要讓第一、所有的學生，都處在一個有這樣遠距學習的資源之下；第二、學生能夠用得到遠距學習資源；第三、遠距學習資源真的達到有效的教育的輸送，然後

## 專題演講

### Keynote Speech

他就又這樣的一套指標，包括你家庭的資源狀況怎麼樣去作調查，各國的狀況各社區的狀況是不一樣的，在有一些國家，有一些社區家庭，能夠使用的遠距教學識是電視而不是電腦，因為他電腦沒有辦發去普及，所以有一些社區，你可以重視電腦，有一些社區，你恐怕你的遠距教學的提供，必須是要能夠和電視來結合的方式，要去考量到這樣的管道。

家長的教育程度，也是一個家庭的教育資源之一，另外你要去測量，你在政策上面，你相關資源的這個情況，還有你教師的訓練，另外就是說你的教育體系的風險的評估，還有人力資源，所以我們台灣，現在也是積極的在拓建偏鄉的遠距教學，這些資通訊的基礎建設，這個就是在現在要怎麼樣去提升這方面的準備，所以這方面，從社區到老師，到學生的遠距學習資源、數位知能，減少數位落差，還有我們一定要關心，當我們在提供的時候，你不要使用一個對於弱勢學生雙重剝奪的這樣一個方式，這樣就會很糟糕，我們要去彌補他的落差，不要去加大他的落差。

另外，當然大家都覺得趕快回到學校比較好，可是這時候，你社區跟學校的防疫措施就很重要，社區作得好，學校就不用停課，上學就會安全，學生就會減少停課。他的學習環境，也要去注意，如果出現落差的時候，我們怎麼樣給予額外的協助。

### 防疫安全學校

- 社區保持最低病例數
- 提高社區與師生之接種率
- 強化校園健康管理系統(檢驗、通報、疫調、隔離)
- 戴口罩、保持社交距離(減少同室人數)、社交泡泡
- 強化教室與洗手間之通風/加裝空氣清淨機(HEPA air filter)



防疫安全這件事情，學校也要把他作好，包括說學生的社交泡泡，師生的社交泡泡，另外就是通風，其實空氣傳播，被認為是一個蠻重要的傳播管道，所以改善通風和適當的使用空氣清淨機，包括這個在美國的疾管署都測試過了說，這樣的一些空氣清淨設施，是達到 HEPA 等級的，這個對於

學童的健康很重要，然後洗手間的通風也是很重。

性別的部分，大家討論很多，我這邊的資料也很多，我這邊就不去詳細的講，我剛剛提到的，男女的衝擊不同，男性比較容易染疫去世，女性容易受到防疫措施的衝擊，她往往是需要回家去把家的重擔給扛起來的，但是如果她也有在工作，當然就會衝擊到女性的持續就業，同時有一些行業，是以女性為主的行業，偏偏這些行業，也是在疫情之下，是容易受衝擊的，所以這個女性在經濟上的衝擊，在工作上的衝擊，就會非常的大，也造成女性在家工作的時數，就比男高很多，然後疫情之後，反而返回工作的比例，女性遠遠的低於男性，這個在就業的復原

## 專題演講

### Keynote Speech

當中，就要去跟性別問題加以連結。

### 對性別平等之衝擊與因應

- **家暴：**  
全球家庭暴力案件暴增。巴西、中國、法國、南非，2020年家庭暴力比2019年增加50-300%。  
=>提供庇護處所，增加諮詢服務，線上訪談施暴者以了解施暴原因。這些服務應延伸到疫情後。
- **婦產照護受影響：**影響產前檢查、避孕，增加非期望懷孕、人工流產風險亦因醫療人力排擠而上升。  
=>孕產照護應持續提供
- **新冠醫療上的性別差異：**男性具感染高風險，女性就醫有障礙(若沒有UHC)
- **高風險婦女：**單親家庭婦女因須兼顧家庭與工作，更易丟掉工作、有心理健康問題；低社經階層婦女，比高社經婦女更易丟掉工作(後者較能在居家辦公)，更易受感染(較多essential workers)，少數族裔婦女亦然。
- **性別主流化的資料分析與決策。**
- 給予更公平合理的待遇，尤其是對健康照護與社會照顧工作者，才能應對未來疫情

你才有辦法，去作一個強化處理。

### 工作風貌的改變the nature of work

- **失業率：**政府與企業之因應，使失業率未隨經濟緊縮而大幅增加，OECD預估其成員國失業率將增加約2%
- 疫情快速推升科技應用，帶來**職業兩極化現象job polarization:** high-skilled & low-skilled occupations, highest-paid & lowest-paid jobs 高低兩極的機會快速增加，而中階的工作機會減少(製造業勞工、例行辦公室員工)
- **Gig economy零工經濟：**僱傭關係改變，加上職業場所從街頭轉向網路，低薪、高流動率，衝擊勞工權益保障，而透過工作加入醫療保險者，就醫權益亦連帶受衝擊；對稅收、職業分類、健保財務亦形成衝擊。
- **工作與收入不穩定，**對身心社會健康有長遠負面影響
- 許多low-skilled, low-paid工作是新冠感染與其他職業傷害之**高危險群**(ex. 看護工、運將、送餐員、保全、娛樂場所工作人員等)。而移民與有色族裔從是此類工作者多。

極化的現象，我們怎麼樣去避免，在中端的人被推向低端的這一邊，在疫情之下，相關技能的補強的訓練和工作的安排訓練就很重要。

### 如何增進勞工福祉?

- 確保最少病例/最高疫苗覆蓋率、個人防護配備
- 總體經濟發展政策: 創造更多工作機會、收入與福利
- 就業輔助: 技能訓練與工作媒合
- 基本工資保障
- 健康照護可近性保障
- 考量零工、部分工時等薪工作型態，設計更佳之勞動安全與社會安全保障

基本工資的保障，還有對他提供基本而必要的健康照護的可近性，還有新的勞雇

除了家暴以外，就婦女而言，比如說正在懷孕，或需要作一些避孕服務的時候，也會受到衝擊，這部份我們也要去關心到，所以低社經階級、單親家庭，受衝擊都很大，這就是說，在作資料蒐集的時候，要有資料，而且這個資料，要有社會決定因子的資料，才會讓我們把這些問題現形，然後

至於工作風貌的改變，像網路、外送、網購增加了，零工經濟也成長了，勞工跟雇主關係，就產生了很大的改變。另外有一個職業兩極化的現象，也就是高技能的，還有高收入的這一邊的，可能有更多的需求，可是另外一邊，是低技能低收入的，中間的這一層變少了，少數人往高端去，但是更多的人往低端去，所以有這樣職業兩

另外有賺錢的，他不一定就是很好，反而他就會有比較高的職業傷害的風險，所以我們要注意到有關勞工福祉部分，高風險勞工方面，要提供疫苗覆蓋率跟各項防護裝備，在型塑未來經濟風貌的時候，要去注意到人跟工作跟經濟之間的媒合，技能訓練跟工作媒合，還有低端的勞公

## 專題演講

### Keynote Speech

關係的規劃，過去的勞基法可能無法保障現在打零工的勞工型態，這個都是需要去因應的。

#### 環境建設 Built environment

- 通盤考量疫情、氣候變遷與人口老化需要，設計建築與公共空間
- 特徵：通風、溫度與節能、空間/距離、安全與無障礙、防災/耐災、智慧設計
- 居家辦公、遠距辦公之需要
- 多功能微型社區
- 共享公共空間、戶外綠地
- 交通風貌之改變
- 強化社區ICT基礎設施

在環境的建設的部分，包括房子的興建及公共空間的設計，都會有新的想法。除了因應疫情的需要，在通風的設計，溫度的調節這個部分以外，氣候的變遷的因應，也都很重要，人口的老化，出入設計也很重要。我們建議大家，不要講疫情就想到疫情，等到氣候變遷又講氣候變遷等，到講老化又想到老化，那你這個房子要蓋

幾次？我們應該有一個全方位的解決方案，把這些以人為中心的設計整合起來，作為一個現代建築的基礎，另外包括社區，包括未來住宅，科技的智慧設計，也非常的重要。

#### 經濟

- 病死或餓死的對立說/平衡說，與不病死也就不會餓死的互利說/共生說，何者正確？
- 邊境：早日開放或維持開放，是否真的對經濟比較好？(可以開放的，通常是本土疫情嚴重的；赴美打疫苗，反而染疫回來)
- 對不同領域，衝擊不同
- 轉型與精緻化的考驗，ex. 旅遊業，從國外轉國內，從大團轉小團，從血拚轉生態/文化/學習，提升深度與品質
- 紓困/振興，是否有用到受衝擊最大的家庭/領域，是否有帶動轉型，或加重落差

經濟的部分，有人會說，我們選擇病死或餓死，然後餓死也是死，我們還是選擇不要餓死好了，但是根據後來的資料，就證實這是錯誤的講法，當你選擇不要餓死的這些國家，最後就病死很多人，但是相反的，一開始選擇讓民眾不要去感染的人，他反而經濟是比較好。所以這個部分很重要的，就是在價值觀上面，在態度上面，尋求一個

互利共生，而不是老是把經濟拿來跟人群跟地球作一個對立，永續發展是一個互利共生的，在新冠疫情之下，證實這是一個對的路。

邊境要不要開放，是要看這個疫情有沒有過去，沒有過去就開放，反而就會再一次衝擊經濟。另外一個就是轉型，包括旅遊業的轉型，另外就是紓困方面，要去照顧到這些在疫情之下，受創最大的這些家庭跟這些領域，而不是用一個像我們台灣這個振興券，這個振興券太複雜了，而且往往在振興券的使用上面，本來因疫情而蓬勃發展的，他就更忙了，那一些在疫情之下受創的，反而沒有被照顧到，這樣的振興就是加分的不平等，這就是我們所不樂見的，所以這個設計就很重要。

下面這一張圖是給大家看，這個縱軸是死亡率，橫軸是經濟受創，越右邊就越少，越左邊就越大，大家可以看到死亡率最高的，受創最嚴重，到了2021年去作比較，一樣是這樣，這個登載在刺絡針期刊(The Lancet)，全世界第二名

## 專題演講

### Keynote Speech

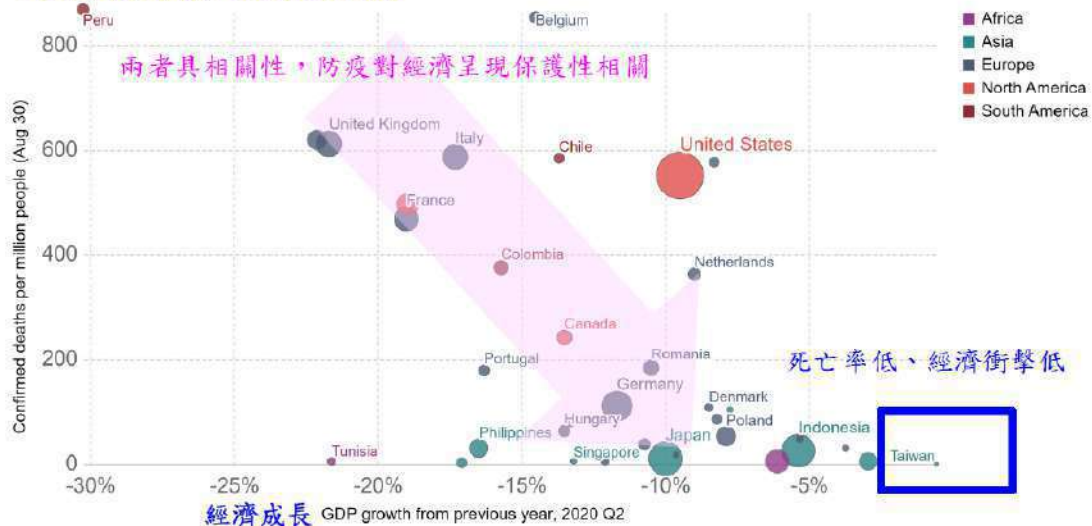
的醫學期刊，他把防疫分成兩條路線，一個是魔系就是清零，一個是減災的佛系策略。

## 2020第二季之經濟表現與新冠死亡率之關係

Our World in Data

The vertical axis shows the number of COVID-19 deaths per million, as of August 30. The horizontal axis shows the percentage decline of GDP relative to the same quarter in 2019. It is adjusted for inflation.

死亡率/每百萬，迄08/30/2020



中國為列入，因為清零後，第二季經濟就成長3.2%

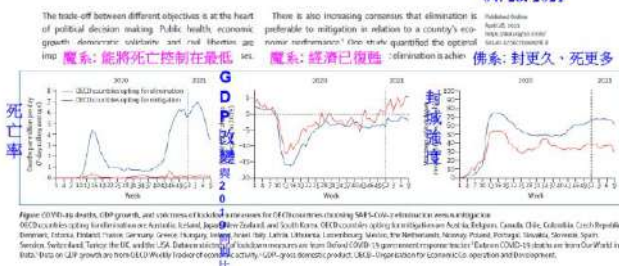
40

刺蝟針醫學期刊：

清零（魔系）策略，而非減災（佛系），  
能為健康、經濟與民眾自由創造最佳結果

SARS-CoV-2 elimination, not mitigation, creates best outcomes for health, the economy, and civil liberties

04.28.2021



國家，汙名化了，因為納粹是作了激進的作法傷害人，但是我們這樣一個魔系防疫，是積極的做法去救人，積極救人他當然不是納粹，他也是救了經濟，根本在今年的第一季有大幅度的復甦。

另外大家擔心，魔系是不是很不自由？其實沒有，台灣現在已經到處跑，有些地方已經不用戴口罩了，所以這個魔系紅色的（上圖），表面上以為會比較嚴苛，其實他的人民持續活在一個比較高的自由，比較好的自由度，比較好的限制裡面。

## 專題演講

### Keynote Speech

所以政府的角色，就是很重要，為甚麼那麼多的國家，他沒有到達民眾的期待？那我們如何來彌補？媒體、民間的組織的言論領袖，專業人士、專業團體提出的呼籲就很重要，另外在野黨的腳色也很重要，有些國家的在野黨，是反對戴口罩，反對封城，但是像台灣的在野黨，說你要早一點強制戴口罩，你要早一點封城，如果你有這樣的在野黨監督政府，要求政府作積極防疫措施的，那就恭喜你，其實你的執政黨就會好做事。

這次發生在雙北的疫情，有一部份的病例跑到各縣市，我們看到的是，各地方政府跑得比中央還快，跑得比時中（時鐘）快，用這種方式來防疫，結果就把這個病例給清零掉了，一直到昨天，才又有一個實驗室（位於南港的中研院）感染。

所以國際期刊也在說，政治決定了大家的命運，在全世界第一名的醫學期刊（新英格蘭醫學期刊）社論，由他們所有期刊編輯委員會的大老一起署名，內容說要把防疫做好，不是像美國、英國等生技大國，說我有很多檢驗試劑，有很多的疫苗，就能把防疫做好，最重要的部分，不是在你花多少錢，也不需要很複雜的科技，而是要用檢疫、隔離、社交距離、戴口罩這些事情，或者是邊境管制的這些工作。

今年七月，英國每天病例有四萬多，首相強生竟然要大解放，我是全球十個專家之一，我們就去呼籲他，千萬要注意民眾的健康安全，他連檢疫隔離都不想要作，我們說不行，這樣恐怕會死傷更嚴重，這個是在英國的前幾名的期刊（英國醫學期刊，BMJ），他們就把我們講的話，寫成一篇文章，在七月十九大解放那天登出來，內容就是我們專家的呼籲，英國一定要注意到人民暴露到這樣的風險之下，其實是不合適的。

我就用雨天不能收傘，來形容預防勝於治療，世界衛生組織也建議，要採取非藥物的公共措施，這是第一件事情。第二件事情是疫苗，疫苗很重要，但是你還是要用公共衛生措施阻斷傳播，這是一個非常有效的東西，如果不作這件事情，光打疫苗，前面我已經給大家看到了南韓跟新加坡，都是有這樣的狀況，最後造成死亡上升，所以疫苗要打，但是阻斷這件事情還是要做，這個期刊也都登過，邊境管制，社區戴口罩，一旦有病例，就盡量把病例找出來，然後把病例隔離，讓他不會傳播下去，如果讓他傳播，就會產生變異，所以現在就產生 Omicron。

事實上，在今年（2021 年）十月底，我們這一群專家們，在刺絡針期刊（The Lancet）就呼籲一定要清零，否則就算一直打疫苗，病毒還是會一直變異，讓疫苗沒效。世界衛生組織就告訴我們，要重視科學專業，要邊境管制，一旦有病例，就要把他找出來，必要的時候，就要做封城的工作，但是必須搭配清零，把病例找出來，這樣你封城跟停課時間，就可以縮到最短，民眾要全面自我防護，通通戴口罩，空氣流通等等，所以台灣就是這樣。

## 專題演講

### Keynote Speech

我們有 SARS 的經驗，這個疫情五月十日發生，我們在十天之內，雙北市已經啟動了無症狀的社區快篩，包括政府那時候還認為要有症狀才有檢驗，然後他們也率先把學校停課來保護學生，甚至考慮提升到三級防疫，最後就全國來跟進。

我們也很感謝我們的指揮官，他願意尊重大家的意見，在地方政府跑到前面的時候，他也願意讓全國一起來做，這時候，你就可以看到地方政府的重要性，因為他在第一線，他知道民眾的感受，他知道要著急，所以他就採取了很多措施，那時候指揮官認為不太可能清零的，但是我們全國一直努力在清零，然後那時候我們認為停課不夠，可能要封城幾天，指揮官就不願意封，結果到周末不用上班了，就全民自主封城。

當時在 Google 移動數據，就說台灣是做了自主封城來救台灣，每一個周末都這樣，台北市長新北市長拉著指揮中心向前跑，他們還主動的要求說是不是要來升三級，甚至升到四級，就是全面的硬封城，這就顯示出來說，大家在第一線有積極在作，然後努力的在作篩檢，不斷的把病例找出來，不鬆懈的一直找，最後病例很少把他清掉。



後來發生在屏東和高雄，他們就學會了，所以規模還很小的時候，一發現馬上就封村全面普篩，高雄就全面封鎖，全面普篩，這些都是靠地方政府保護大家，民眾的自主封城，就會在下一個禮拜的發病數，顯示周期性的變化，發病數一直往下走。未必每一個政府做出的，都是完美的決策，完美的準備，但是如果大家

## 專題演講

### Keynote Speech

一起努力，尤其是地方政府及民間努力。曾經我們的媒體有十大逆時鐘（時中）排行榜，就是說跟指揮官意見不一樣，好幾位都是地方的縣市長，有台北市長，新北市長，還有金門、南投的縣長，還有市議員，也有專家學者，就是這樣的一個力量，大家有共同正確的想法，就會更好。

#### 防疫對策比較: Mitigation減災(佛系) vs. containment & elimination防堵清零(魔系)

沒有及早行動，而是**太早放棄**

美國於2020三月七日確診數剛超過400例時，就討論放棄圍堵，轉向減災



世界衛生組織，就成立泛歐的健康與永續發展委員會，其實就告訴我們，除了六個面向努力以外，我們不要因為經濟傷害健康，但是相反的，我們能不能用健康來帶動經濟。

#### 紐西蘭，幸福預算

- **紐西蘭**:總理傑辛達·阿爾登有感於紐西蘭經濟雖強力成長，卻出現高自殺率、遊民數、家庭暴力、兒童貧窮=>經濟成長無法使一個國家偉大，應該開始聚焦能使一個國家偉大的事。在2019初宣布了世界上第一份「**幸福預算**」，以**增進幸福**作為**預算配置**擬達成的成果；
- 國家成功的定義，不僅包括財務健康，也納入天然資源、人群與社區的健康。
- 經過需要評估、優先議題設定、幸福影響分析，確認各部會所擬預算是否列入。
- 六大優先項目包括:心理健康、兒童福祉(貧窮與家庭暴力)、原住民族發展、強化生產力、經濟轉型，並改善基礎投資(健康照護與教育等)。


最後跟大家分享的是像紐西蘭，我覺得台灣地方政府也可以這樣來考慮。紐西蘭在編預算的時候，編一整套，不是衛生單位的預算，是整個紐西蘭的國家預算，就叫幸福預算，就是把國家、社會、人民、健康，兒童的家暴，少數民族的用藥等等，這些比較長遠，且會影響幸福面向的不健康問題，在編預算的時候，每一個部門，你做的這一件事情，能夠使社會更幸福，對國家有多少幫助？用這樣來決定錢怎麼分配，這樣來強化體質，是為長遠的下一波疫做準備，讓我們的

決策，是全民社會都比較好，而不是只要錢而不要命的。

## 專題演講

### Keynote Speech

### 聯合國，ESG



- 2017 聯合國環境署金融倡議和聯合國全球契約合作推動「**負責任投資原則**」，將**ESG(環境、社會與治理)**因素納入投資分析和決策過程，簽署機構已超過全球專業管理投資的一半以上。目前正進一步依「負責任投資藍圖」從負責任投資者、可持續的市場與全球共同繁榮，採取行動，落實從投資到成效的實踐。

各位也知道聯合國推動 ESG 非常久，他也是希望經濟是一個負責任的經濟，

投資是一個負責任的投資，這是一個國際共同的趨勢，簡單來講，最後的結論就是，我們注意這個衝擊之下，是有很大的不平等，決策的錯誤，會非常的可怕，所以我們在決策上，去做一個正向的決策，用科學來做決策，這個是多贏的，所以台灣縱使連檢驗試劑都沒有，我們的疫苗接種率是小於百分之十，但是大家都去努力，雖然花的時間比較久，最後還是做到，這是一個態度問題，你要去想如何把病源找出來，如何把病毒清掉，這樣就會成功。再來就是說，我們希望像紐西蘭，做一個全國幸福預算的編列，在台灣，我們看到地方政府跟民間的力量，是非常寶貴的，然後透過地方政府跟民間，與中央的互動，如果中央願意或多或少來聽大家的聲音，做一些調整，就會越來越好。

### 結論：新冠防疫、政治、經濟與福祉

- 容許疫情氾濫，猶如打開潘朵拉的盒子。
- 疫情與防疫，衍生**身心社會健康的全面衝擊**
- 疫情越嚴重，其措施越會影響生活、就醫與養護、教育、工作、性平、社會安定、經濟等
- 越上游的防疫、越早介入，越簡單
- 做好防疫，可避免疫情與經濟雙重創傷，成本遠低於經濟損失與社會重建
- 發生疫情，若能採取防堵(containment)、清零(elimination)、防護(protection)(透過疫苗、戴口罩、安全社交距離、良好通風/過濾)，仍可將社區病例數、死亡與社會衝擊降到最低
- 迅速決斷、積極處置，以生命為優先者，有回報
- 疫情加深不平等，經濟振興措施必須做健康不平等影響評估，致力於縮小不平等

另外還是要去注意商業因子，像 Bloomberg (彭博新聞社) 發表「全球防疫韌性排名」，他其實是過早就催促到大家去開放旅遊，會讓這些排名很前面的國家，反而成為死傷很前面的國家，所以我們還是持續的小心，有些表面上看起來是專業機構，他給你的建議不見得是正確的，但是我們所存的出發點，政治決策的價值

是在哪裡？政治的價值是人民的安全跟幸福的話，最後的結果就會是多贏的，我想我就做這樣的一個報告，謝謝大家！

趙永茂（榮譽教授／國立臺灣大學政治學系）：

非常感謝邱署長，大家都知道，我們的邱署長是 WHO，以及很多國際組織著名的專家。

她剛才就整個疫情造成的外溢效應，疫情即使已經到了尾端，但是因為疫情的關係，造成這些弱勢的，對老人的，對婦女的，甚至對這些所謂的未來的經濟，和

## 專題演講

### Keynote Speech

社會如何永續共生，這個是非常的重要。



特別是最後邱署長提到，我們中央跟地方政府、跟專業人士、跟來自企業，甚至於 NGO 團體，大家共同協力合作，包括政黨，剛剛有提過，我們有很多反對的黨跟專家，大家一起來協力合作，共同克服因為疫情後續可能造成的傷害，以及後續的補救，由這次得到經驗，對未來的防疫或是疫情的控制，應該會有很大的幫助，我們非常感謝邱署長這場非常精采的演講，這場演講到此結束，謝謝各位！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

謝謝趙永茂教授，為我們主持這場專題演講，也謝謝邱淑媿教授，接下來的國際論壇，由東吳大學陳立剛教授來主持。

# Keynote Speech

專題演講

---

**Host :**

Yung-mau CHAO (趙永茂) / Emeritus Professor, Dept. of Political Sciences,  
National Taiwan University, Taiwan

**Keynote speaker :**

Shu-ti CHIOU (邱淑媿) / MD, PhD, MSc

**Theme:**

The Issues and Strategies of the Epidemic Prevention Measures During/After the  
Epidemic

---

Speech Materials of Dr. Shu-ti CHIOU

Live Streaming Video on YouTube (Starting at 1:03:00)

---

**Chin-chang LIN (林晉章 / Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Now, it's 3:40. We are about to enter the next session, the keynote speech of the meeting. Now, we are very honored to have invited the Emeritus Professor of National Taiwan University, Professor Yung-mau Chao as the moderator. Now I'll pass the mic to Professor Chao.

**Yung-mau CHAO (趙永茂 / Emeritus Professor, National Taiwan University) :**

I would like to thank our chairman and our honorary chairman. On site, we have participants, friends and distinguished guests from 8 different countries, and local councilors. Good afternoon!

The next keynote speech, as you can see, Professor Chiou is already online. We are very happy that you'll be here to act as our keynote speaker. Let me briefly introduce Professor Chiou. Doctor Chiou graduated from one of the best medical universities in Taiwan, Yang-Ming University. Also, she received her PhD at National Taiwan University on epidemic studies.

Doctor Chiou is a famous doctor as well as a prestigious professor. She has done extensive studies in epidemiology. Doctor Chiou also served in the local government in Yilan City and Taipei City. She had worked as the Director of the Health Promotion Administration of Taiwan, so, she is able to combine theories and practices. Doctor Chiou has also attended numerous international meetings. She helped Taiwan get through the crisis of SARS and has been paying close attention to the pandemic

## Keynote Speech

### 專題演講

prevention activities of COVID-19 during the past two years. We are very honored to have invited Professor Chiou to be here. The topic of her presentation is Building Forward a Better Future Beyond the Pandemic. And I believe she is the perfect speaker for this topic with her extensive experience serving in local and central governments as well as her experience and studies expertise in academia. Please welcome Professor Chiou for the keynote speech.

**Shu-ti CHIOU (邱淑媿／MD, PhD, MSc) :**

Thank you, Professor Chao, for this kind introduction. Thank you to Chairman Wang and Honorary Chairman Lin for this invitation. And I'm also very happy to see the local councilors, who are extremely concerned of the welfare of the public. As introduced by Doctor Chao, I'm personally involved in the pandemic prevention of SARS. I am not serving in the government now, but I've attended many international organizations. Actually, last year, I've attended meetings of the international union for health promotion and education and other international organizations. So, we have some observations about the global pandemic situation. Doctor Chao wants me to talk about what we should do beyond the pandemic. Although the pandemic is not over and damages has been done in the previous waves, we believe that one day the pandemic will pass. And what have we learned in the process? How to prepare and build forward a better future beyond the pandemic? First, I will talk about pandemic prevention, starting with the impacts caused by the pandemic. Impacts on health and 8 major systems. I will talk about them one by one: healthcare, long-term care, education, gender equality, work, environment building, economy, as well as government's role.

I will report first on the foregoing and later on, I will talk about the importance of prevention as WHO mentioned previously. We hope that in the future, we will no longer have such a severe global pandemic. So, I will share my insights on what we have learned from COVID-19. As I've mentioned, I'm not working in the government right now, so my perspective may be different from that of Minister Chen's (陳時中). But even if it's different, this proves that we can accommodate different perspectives.

Okay, let's first talk about the impact brought by the pandemic, the impact on health. This is the data from WHO. These are the new confirmed cases per week. It seems that the area with the highest number of confirmed cases – is it the Americas, Asia, or Africa? No. The region with the highest number of new confirmed cases is Europe. It has been like this last year. And now Europe takes up about 68.8% of total confirmed cases. By the end of November, the pandemic has caused more than 5 million deaths. Europe, as we know, is a very developed area and has a very advanced medical

# Keynote Speech

## 專題演講

system. But the death rate, the new confirmed deaths, is extremely high. I should have let you take a guess, but I've already shown it on the slide. It's 61.4%. So, the performance of Europe. Are you satisfied to see this kind of performance by Europe? I guess not. What exactly happened to the world? Let's compare Europe, Asia, and Africa. This is the number of vaccine doses per one hundred people. Europe has much higher number than Africa and Asia. However, the death rate of Europe is also much higher than Asia and Africa. So, the vaccination rate, it seems, is not related to the number of deaths. Yes, vaccination is important. But taking vaccinations is not the only solution.

And if we divide the countries by income level. Those countries with higher or upper-middle income, of course, have higher vaccination rate. However, the number of deaths is still higher in these countries. So, there are so many countries who thought that by increasing the vaccination coverage, we will be able to live together with the virus. But that's not the case. Singapore and South Korea are the two countries which people often refer to as role models in terms of vaccination. Singapore, with a vaccination rate of 80%, thought they could live together with the virus, but the death rate peaked afterwards. And same in South Korea. I have to remind you that vaccine is like an umbrella. If the rain is heavy, you will still get wet. Having an umbrella is better than having no umbrella at all. If the rain is too heavy, you need to have other measures such as border control. With or without umbrella, if you are under the roof, the roof means the border control, you will be safe. You will not get wet. But vaccine alone will not prevent you from getting affected 100%.

In developed countries like the United States, the cumulative deaths per million is 273 times the number of New Zealand. It's not 20 percent. It's not 2 times. It's 273 times. Some said it may be due to culture. But you see, in Scandinavian countries, Sweden's number is much higher than other countries' such as Finland and Norway, which are very close to Sweden.

The Independent Panel for Pandemic Preparedness and Response Committee of WHO has been keeping records of all these numbers. At least 17,000 health workers died from COVID-19 during the pandemic's first year. Now, the global economy shock has been its deepest since the Second World War. Also, people are facing the largest simultaneous contraction of national economies since the Great Depression of 1930s. We have 90% of students who cannot go to school. We also have educational and economic impacts resulting in 10 million more girls at risk of early marriage because of the pandemic. Gender-based violence support services have been fivefold increases in demand. And we have over one hundred million people who will be pushed into

# Keynote Speech

## 專題演講

extreme poverty. So, the world has regressed because of the pandemic. You can see that we have infections, and we have aftereffects. Even if you weren't infected, you will still be psychologically and mentally affected by human rights and ethical issues such as isolation and loneliness. These are the issues that we have been discussing. It's not just impacts on health. We need to also ask questions about the social and economic effects such as domestic violence, education, poverty, and hunger. And when we are rehabilitating our society, these are some of the demographics that we have to focus on. For example, in a rich society like the UK, they realized that men are directly affected by the pandemic, but females are indirectly affected by some of the measures preventing the pandemic. So, these are different factors affecting different genders. When we have an outbreak of infectious disease, some people are under high risk factors such as age, obesity, and smoking habit. People living in different areas are also exposed to different risk factors. People living in remote or rural areas have a higher percentage of severe cases and infections. So, the impacts are different and affecting different demographics.

It's not just the infection. You also have aftereffects of the infection. If you are infected, 43% will have aftereffects, even early dementia and cardiovascular disease. And for those who have been hospitalized, 60% will have aftereffects. Also, this year, the International Dementia Convention are warning the world that there is a hidden risk of our population having early dementia, with or without vaccination.

Of course, when you are fully vaccinated, you won't be severely infected. But once you are infected, you'll still get these aftereffects.

So again, we need to be vaccinated. But we cannot rely only on vaccines. And even if you are infected and you are not a severe case, eventually you will be affected by this virus. You have higher risk of cardiovascular disease. You will also affect other patients with other disease like cancer patients. So, you can see the x axis, the mortality rates are all on the rise. And we are also reducing the life expectancy, even in Sweden, up to 6 months. The entire population's life expectancy is shortened by over 6 months.

So, there's a spillover of this impact. In Taiwan, during the peak of the pandemic, we had a 70% more mortality rate compared to the same period last year. And altogether this year, we have over 5,500 more deaths than last year. But people dying from the pandemic was only 800 something. And that's how it's going to affect elderly citizens. If we do not have a social security network, we cannot take care of people who are without income, low-income families, and elderly citizens. And sometimes, when they already have a doctor's appointment, they will be postponed because of the pandemic

# Keynote Speech

## 專題演講

and pandemic prevention.

And, it's not just in the United States or in the UK. In some other countries, even though the outbreak is not that serious, some older people are afraid to go to hospitals. And that also affect their treatments. So, you need to look at the statistics comprehensively. It's not just about infections. It's not just about mortality rate. You should examine the entire health statistics and data to see how we can patch up the holes to make improvements in different areas.

And we also have elderly citizens who need to be taken care of on a day-to-day basis. However, they cannot receive any care. In the UK, the elder citizens have over 90% of vaccination rate. But in New Zealand and other countries where these people didn't get vaccinated as early as possible. You can see there are impacts on different levels and in different aspects.

So, who will be affected more? Elderly citizens. What kind of elderly citizens? You can see that the Asians and Caucasians are not affected as much. But if you are poor, the effect is greater. Even if you're Asian. If you're an elderly citizen, or if you're poor, you would be affected more. Income is a factor. Race is a factor. For African Americans and Latin Americans, they tend not to get good medical care. For Asian men, who are better protected, they are not affected as much.

So, for elderly citizens in long-term facilities, they are more vulnerable, and you have to pay attention to their mental health and psychological health. Financial health is very important as well. We need to pay attention to that. Also, for the vulnerable elderly citizens, they can also contribute to our society, we should also involve elderly citizens.

And when we provide care for elderly citizens through a contactless way, we need to respect them and also pay attention to their human rights as well as their mental health. Even though we keep our physical distance, we need to continue to involve them socially. We need to overcome these physical barriers to reach out to them, to involve them, and to engage them. In terms of elderly citizens benefits, we need to reconsider whether we have sufficient resources, social security, or a patient plan to respond to these impacts within our health system. We've already talked about some of these actions that we need to pay attention to.

The impacts of the medical system. First of all, for patients who does not have COVID, there's squeeze-out effect. When we have insufficient manpower, it's important for us to protect our medical professionals, and we have to make arrangements for their workload. For these medical professionals who are taking care

# Keynote Speech

## 專題演講

of patients, we need to provide them with full support, so they won't bring the virus home, and to make sure they have enough time to spend with their family. We have to protect their family and children. So, these are some of the things that we need to take care of because the medical professionals are not just heroes or angels. They are vulnerable. They might become victims of the system, and virus as well. They are protecting us on the first line, so we need to provide them with full backup.

We need to utilize technologies to help the medical professionals, and we need to have quality statistics and reporting/alerting systems. We need to provide them with personal protective gear. Because when they go in and out of different wards, they need to put on protective gear, and that's a lot of hassle. So, if we establish a smart system, we can utilize technology that helps us constantly monitor our patients. They have smart diagnoses; they monitor the blood oxygen, the breathing, and the heart rate of patients. This helps to lessen the burden of medical professionals. We should classify our hospitals and carry out patient triage system. Of course, this requires money. We need to be smart with how we allocate our budget, and we need to cooperate across different agencies, facilities, and hospitals.

We can utilize social media and the internet to reach out to our patients and provide information. We can also utilize technology for remote medical services. And we should also narrow the digital gap between different generations, especially, to help the elderly citizens to access the Internet.

We also have to pay attention to our human resources, because we have seen a lot of females quit their jobs. And in the future, how can we help them to go back to workplace? How can we ensure gender equality in workplace? How can we ensure equal opportunities?

Also, in terms of vaccinations, should we have a family doctor system to effectively reach out to the community? For long term care, we should also cooperate with family doctors, so that they can identify elderly citizens with needs. And we can identify high-risk individuals without social security network, people who live alone, to identify the problems as early as possible. Then, when you carry out remote medical services, you will know your targets, you'll know who needs your service. And you know through which channels to reach out to them.

The WHO provided us with some simple tools. For example, we can help elders to know how to maintain their health. Sometimes, they are afraid to go out; but if they don't go out and exercise, it will affect their health as well. We should teach them on how to maintain physical and mental health, because they have this sense of loss and

## Keynote Speech

### 專題演講

loneliness. We should also pay attention to their mental health.

Because of the impacts on education, schools are closed. Students were being prevented from getting educated. They lost time to be educated. And their performance has lowered by 3%. That's on average. But which kind of students will have worse performance? For example, we have the urban-rural gap and wealth gap, so you can see that the more disadvantage students will be affected more. What's more, according to this UK institute, Educational Policy Research Institute, if we are making up for the lost time, we need to prolong the semesters. Not just that, we need to provide students additional help, and we need to pay attention to student's mental health. For schools with more underprivileged students, they should get more funding because these students are more vulnerable to the impacts of the COVID-19. They were falling behind, and they were left behind. Their families could not help them catch up. And that's why we need to invest more resources to help these people. And for teachers, we should support them with their continued professional training. For example, acquainting them with knowledge to utilize technology so that they can reach out remotely to more students.

Therefore, we have a so-called Remote Learning Readiness Index. We want all students to have the resources and access of remote learning system. And this kind of remote learning system can effectively provide the required or necessary education. We have this set of indicators, including family resources. They investigate community resources, family resources. In different countries, obviously, the situations are different. For example, in some families, they don't own a computer, only a TV set. So, in terms of remote learning, the channel for them to get remote education is TV. So that's why when we teach remotely, we need to also take into consideration of TV as one of the channels.

In terms of remote learning, we also need to consider the parents; policy-wise, related policy, related political support and training of teachers and so on. Next, the risk evaluation of the education system. Taiwan is trying to expand the capacity and infrastructure of remote education, and this is something that we need to prepare well. So, from school, teachers, to students, student communities, digital literacy is reducing the digital gap. And while we provide these facilities, we will try not to so-called double deprive the rights of these students. We want to mend the digital gap instead of enlarging it. And a lot of people thought that it would be better to go back to the schools, but the communities and the schools need to prepare it well. And of course, the learning environment also needs to be taken care of. If there is a digital gap, how can we provide additional digital assistance?

# Keynote Speech

## 專題演講

Another issue is the pandemic prevention at schools, including the social bubbles for students and teachers. Since air transmission is considered a very important transmission channel of COVID-19, improving the ventilation of air-purifying facilities are critical to the student's health. And the ventilation in bathrooms is also very important, but we will not talk too much about that.

Male and female have been impacted in different ways. While males are affected by infection itself, females are affected by the pandemic prevention measures. If the female in the family is also working, she will be affected in terms of her work. And there are certain occupations that tend to be impacted more by the pandemic. So, the economic impact or the work impact have become more severe for females. And females tend to work from home for longer hours than males do. The percentage of females returning to work after the pandemic is also lower than that of males.

Domestic violence is another issue. In addition to that, if women need obstetrician service or they are in their pregnancy, their rights and benefits should also be protected. While collecting data, we need to have the related data in a more comprehensive manner to visualize these problems so that we can take proper measures.

And for work, activities such as internet communication, food delivery service and online shopping seem to have increased. And the relations between the employers and employees have also changed. We see a bipolar situation in the employment market. High skill, high income families have higher demands. But low skill, low demand is the other end. Those in the middle are being affected the most. So, this is the situation that we see. How do we prevent those in the middle being pushed to the lower end?

Therefore, the skill training arrangement is also very important. Sometimes, making money is not enough. Those who make a lot of money may also have a higher occupational risk. So, the matter of the employee benefit is something we have to pay a lot of attention to. And while preparing for the future, we need to pay attention to the relation between the job market and employees. How can we provide basic protection for the workers and plan for the new employee-employer relations? The current Labor Act may not be able to cover the situation that we see nowadays.

In terms of environment building, we will come up with new ideas to cater to the needs of pandemic prevention, and to respond to climate change. Aging population is also a critical issue. I would urge the government to take all these factors into consideration. We need to have a total solution so that we will be able to use it as the basis when building new community residence in the future.

# Keynote Speech

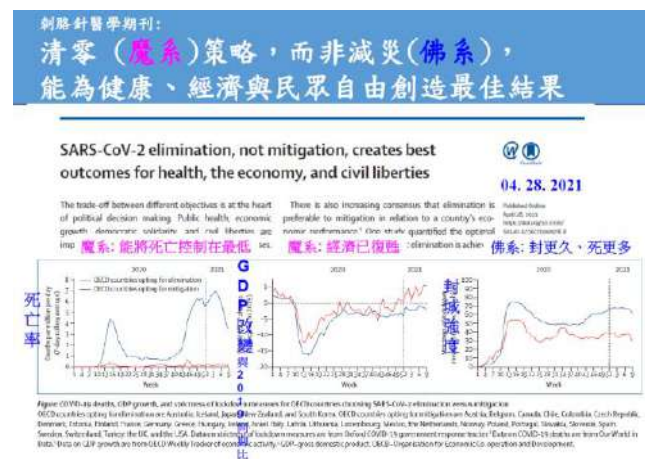
## 專題演講

Also very important is the economy. Some people would say that you either get sick and die or starve to death. So, people would rather choose not to starve to death. But data shows that this is the wrong description. Those countries would choose to open their economy while having lots of confirmed cases. But for those countries who try to prevent people dying from the disease will have a better economy performance. We want to choose the right way of sustainable development. And it has proved that this is the right path under the pandemic. Whether to open the border or not, it really depends on the situation of the pandemic. If we open the border too early, the economy will be affected.

For economy relief, of course, you need to support the families and sectors that were affected the most. However, the cash coupon policy in Taiwan is too complicated, and it only benefitted the sectors that were already benefitting from the pandemic. So, it caused more inequality. That is not something that we want to see.

So, this is the chart, in which you can see those with higher death rate are the ones whose economy damaged the most. As you can see, those with higher death rate basically used zero COVID (elimination-red line) strategy.

Another strategy is mitigation (blue line). As you can see, the death rate of the blue



line goes really high and their economy is not doing well. The impact of the pandemic (red line) is not as bad as the other countries choosing mitigation.

So, elimination, not mitigation, creates the best outcomes for health, economy, and civil liberties. It is playing an active role in recovering the economy.

As you can see, the economy has recovered significantly. In Taiwan, people are able to go around in some areas, sometimes even without a mask.

So, the red line, the elimination strategy, seems to be harsher. However, it provides less restrictions for the civilians.

The role of the government becomes very important. How to really meet the demand of the public? Civil organizations are also important. And it's crucial for professional organizations to provide their suggestions. There are some opposite parties that dissuade people from wearing masks or obeying stricter prevention measure. But it is

## Keynote Speech

### 專題演講

more important to have opposition party that can promote the pandemic prevention measures.

For example, when some COVID cases traveled from Taipei City to other cities, we saw a lot of advanced deployments initiated by the local authorities, which was faster than the action of central government, to eliminate the infection.

An editorial endorsed by all the heavy weights in academia and published in the New England Journal of Medicine, the number one medical journal in the world, stated that lot of people are dying in a leadership vacuum, but what we really need to do is quarantine, isolation, social distancing, masks wearing, and border control.

Boris Johnson, British Prime Minister, was thinking about lifting lockdown measures with more than 40,000 cases per day. So, when UK was planning to lift most of the bans for pandemic prevention on July 19, British Medical Journal (BMJ), one of the top journals in the world, quoted the content of the editorial saying that it is unethical to take the umbrella away from persons while it is still raining. WHO also suggested non-medical prevention measures as the number one priority, and vaccination the second. It is something really important if you only use vaccines. I've shown you the case of Singapore and South Korea. This will cause the death rate to go up. You absolutely need to vaccinate. But other measures are also very important, which is the strategy of elimination. If not stop spreading the virus, we will see more variants like Omicron someday.

We need to do elimination. Even with vaccines, the virus will continue to change. So, we need to respect the opinions from professional scientists. Border control, as I mentioned, is important. If there's any cases, find them out, and make necessary lockdown measures. Also, while doing lockdown, you need to identify the cases so as to shorten the lockdown period.

In Taiwan, we have the SARS experience. On May 10th, we saw the breakout of the pandemic in Taipei area. The local governments of Taipei City and New Taipei City initiated community screening and asked citizens to stay at home. That's why we have been able to control the situation in ten days.

Considering the measures taken by the municipal governments were moving ahead of the central government, Commander Chen respected the opinions from the local governments and experts and was willing to accept their proposals. Because the medical professionals were still working on the front line, and they understood the feelings of patients. Our commander was saying that elimination was impossible, but we were trying so hard to achieve elimination. Lockdown is not our option, but we

# Keynote Speech

## 專題演講

voluntarily stayed at home on weekends. And you can check the google traffic data, that we actually lockdown on weekends voluntarily. Two cities were like dead castles. We saved Taiwan.

Two mayors pushed the central government to run forward. The two cities were in touch with the society and they continued to identify cases of infection day after day. They were relentless to finally identify all the confirmed cases. They were able to contain and eliminate.

That is why we have the experience to deal with the Delta variant case when a new confirmed case occurred in Pingtung. I think we relied a lot on the municipal governments, and then people voluntarily stayed at home on weekends. If people go out, the cases will reach another peak after seven days. This is a robust democracy. The government doesn't always make the right decisions. But we can all work together, especially from the bottom up. We have the society and the municipal governments. Sometimes, we may have different opinions with Minister Chen, because there are mayors of different municipal governments, city councils, experts, and scholars involved. I think we should be more open minded to more opinions, because we all want to achieve common good. So, I think this is a good thing that we accept each other's opinions.

I think the American government understands that they gave up too early. It was like opening up the Pandora's box, and they can never make up for mistakes they made. And of course, things happen, and we need to fix things. We have to pay attention to the trauma experience refinement. WHO's Pan-European Commission on Health and Sustainable Development advises that, in addition to focusing on the area of health, we should also regard health as a driving force of our economy.

I want to share with you the case in New Zealand regarding the budget allocation. They have the overall state budget called The Wellbeing Budget. The budget will be allocated to the different aspects that would affect the happiness of their people, like the indigenous people's medications, and children who are victims of domestic violence. These social problem are identified. When the government is budgeting, all the departments will be required to indicate whether their policy could make the citizens happier. And according to the happiness index, the government decides on the budget allocation.

So, this is a very long-term perspective to get our society prepared for, whether it's another pandemic in the future, or economic development. It's not just about money. We're not trading life for money. I think the UN really wants us to be responsible in

## Keynote Speech

### 專題演講

terms of the economic measures as well as investments. To conclude, we need to understand or be aware that we have these compacts. And these compacts lead to inequality, and our decision is very important. We need to make positive and scientific decisions to create an all-win situation. Now back to Taiwan. Last year, we had less than 10% of vaccination rate, but we all worked together. Even though it took us a little longer, I think we achieved our success. This is just the mindset. You really need to identify all the hidden cases when you want to eliminate the infection. In New Zealand, they have this Wellbeing Budget and in Taiwan, we have the power of the local governments and the society. If the local governments and the society all work together, and interact with the central government well, and if the central government is willing to listen to people's opinions and to make some adjustments, I think we can constantly improve our life.

Also, we should pay attention to the resilience. I think the Bloomberg's Covid Resilience Ranking encouraged people to open up the borders. Some of the top-ranking countries opened up their borders and they fell down the ranking. Sometimes, professional media agencies could not provide accurate information which might cause an error of judgement. Let's think about the value of political decision. As politicians, I think if you value the wellbeing and health of your people, then obviously, you will make right decisions.

Okay. This is my presentation. Thank you for listening.

**Yung-mau CHAO (趙永茂 / Emeritus Professor, National Taiwan University) :**

Once again, thank you, Professor Chiou. We understand that Professor Chiou is a world-renowned expert, and she's very actively involved in, for example, WHO.

She focused on the spillover impact of the pandemic. But it's not just the health impacts, because of the pandemic, we have seen all these negative impacts on elderly citizens, disadvantaged children, female, and how we should focus on sustainability and coexistence with the environment for our future development.

Director general or Professor Chiou also mentioned that how professionals, the private sectors, NGOs, and municipal governments, even different political parties, cooperated during the period of pandemic. Even though sometimes we have opposition, we all work towards our common good to overcome all these different difficulties. And we all wish to continue working together to minimize the impacts of the pandemic and will continue to strengthen our control and prevention of the pandemic.

## Keynote Speech

專題演講

Once again, we thank Professor Chiou for the wonderful presentation. This is the end of our keynote presentation. Thank you.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Thank you Professor Chao for moderating the keynote speech session, and thank Professor Chiou for giving us the wonderful presentation.

Next, we have an International Forum, which will be moderated by Professor Chen Li-kang from Soochow University.

# 國際論壇

## International Forum

**主持人：**

陳立剛 教授／東吳大學政治學系

**主講人：**

日本會議全國地方議員連盟

菲律賓議員聯盟

印尼萬隆地方市議會

吐瓦魯富那富提市宗族代表會議

馬來西亞檳城州立法議會

台灣地方議員聯盟

**主講題目：**

後疫情時代（各國及地方政府）的超前部署議題與策略

國際論壇 YouTube 影音全紀錄（內容自 3:52:04 開始）

日本地方議員聯盟發表資料

印尼萬隆地方市議會發表資料

吐瓦魯國議會發表資料

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**



（左起）趙永茂教授、王威元理事長、林晉章榮譽理事長、陳立剛教授

大家午安！各位貴賓，各位女士，歡迎來到我們的各國首席論壇，首先，我要利用這次的機會，歡迎所有的國際的講者，今天我們有不同國家，總共有八個

## 國際論壇

### International Forum

國家的代表與會，有七個國家的代表會發言，因為我們日本的代表，還要趕到其他地方，所以，我們就首先歡迎日本的栗山欽行議員，先跟我們分享。

**栗山欽行（前東京都議會議員／日本會議全國地方議員連盟）：**

大家好！今天在這個活動裡頭，非常感謝剛才的講者，有這樣一個演講，這個演講，有非常值得參考的案例，也同時跟各國分享這樣的案例，我覺得是很棒的演講。



現在我利用這個機會跟大家報告，但是因為時間有限，我只能跟各位，簡單的報告我們日本的對策方案，在2019年的十二月，中華人民共和國湖北省武漢市，發生了原因不明病毒性肺炎，就是COVID-19，

一開始的時候，因為資訊的傳達有所延遞，造成了全世界的大規模感染，也造成了各國的恐慌。

2020年三月十一號，WHO秘書長譚德賽說，這次新冠疫情的全球流行，應該在剛開始的時候就進行封鎖，但是實際上是容易做到的，WHO沒有發揮他成立目的的功能，他感到非常的遺憾，全世界各個國家，包括今天參加這個會議的國家，都依照各國的法律制度，非常努力的要去防範疫情，不只是自己的國家，世界各個政府和各種的組織，都想努力的去防止疫情的擴散，有關這點，容我像在場的各位，致上最誠摯的敬意。

至於日本的防疫策略，因為我們的憲法和其他國家不一樣，由於我們的憲法，對於危機管理和保障，沒有相關的規定，所以我們在進行防疫工作時，不具有強制力，所以，我們對地方政府，只能以勸導的方式，請他們打疫苗，請他們戴口罩，手部消毒等等，所有的防疫措施，只能依賴國民的配合意願。

現在我們透過疫苗，身上的免疫力也顯著的上升，我們新的首相告訴我們，他會盡早達成全國國民的疫苗接種，我們現在接種的疫苗，有輝瑞、莫德納以及AZ三種。

截至昨天為止的數據是，第一劑的接種已經接近一億人，占百分之七十九，第二劑的接種是，九千七百多萬人，占百分之七十七點三，明年年初，我們會對醫療從業人員，作第三劑的提前優先接種，接著，我們也會讓我們全國的民眾第

## 國際論壇

### International Forum

三劑來接種，現在，到昨天為止，已經有兩萬多位的醫療人員，作了第三劑的接種，加上今天的人，整個接種人數將再提高。未來全國國民，將接著準備施打第三劑疫苗。

對於疫情，我們的政府會怎麼處理？首先我們會檢查疫苗，和治療藥物的補給，強化治療的流程，同時預想最糟糕的狀況，防範下一次疫情擴大。今年(2021年)夏天，我們發生感染的高峰，從這次爆發的疫情當中，我們也學習到經驗，未來如果病毒的感染力，如果變成兩倍的話，我們也要先作防範，強化我們的醫療提供體質，還有強化我們的疫苗接種，還有治療藥物，透過這樣的方法，我們希望能夠防止重症的發生，並確保我們的病床，不會有供不應求的狀況，就算感染擴大，也能避免國民的健康，和生命受到傷害。

未來再遇到這種狀況，我們希望能夠減少感染的風險，然後盡可能持續去維持，我們經濟日常的活動，去實現一個全新的日程，假設我們病毒的傳染力超過兩倍，或者甚至到三倍，壓迫到我們醫療的時候，我們就可能就必須限制國民的行動，或是作有彈性的限制，並使用公權力，去限制除了新冠病情以外的一般醫療，然後設置緊急的病床，這些具體的方案和對策，我們都準備好了。

現在又出現 Omicron 的變異株，對於這種不斷變異的病毒，我們希望盡快去處理，和今年年初比較，現在我們臨時的醫療設施，已經擴充了四倍左右，同時我們的公立醫院，也有專責的病床，專責的醫療團隊人才也已經建立，為防範未來疫情的擴大，我們會充分運用 IT 的大數據能力，核實病床數目，我們政府，也會將全國醫療機構，病房狀況、醫療人員的狀況、人工呼吸器、醫療設備等資源，透過 G-MIS 設備傳輸，作一個機動合適的管理，調控分配。

我們也有在研發相關的疫苗和治療藥物，但是因為我們的藥事法律的規定跟其他國家比起來，比較的嚴謹，所以研發的時間比較慢，未來我們計畫投入二十億日圓，去研發口服的治療藥物，我們希望在今年內完成研發實用化。

這這次因為有 Omicron 變異株，假設他的傳染力變兩倍的話，有可能輕度變重度，患者可能需要三十五萬劑份，假設感染力變成三倍的話，我們需要準備五十萬劑的藥物，所以我們希望在今年，可以準備好二十萬份，同時，在明年三月底前，能夠準備好四十萬，加起來總共準備六十萬劑，提供給醫療現場，今年的冬天，我們要作中期的防疫措施，所以今年冬天，我們也會準備一百萬劑的口服藥物，加上剛剛的疫苗六十萬劑，共有一百六十萬劑的治療藥物，這是政府提出的宣言。

現在不只政府有對應，未來我們地方的自治單位，也必須要協助我們，也要國民的配合，國民必須要徹底實施衛生管理，同時去攝取正確的資訊，一起防範新冠疫情，這也應該是全世界共同的事情，其實講到衛生，是日本人創造的漢字，

## 國際論壇

### International Forum

中國在清朝之前，是沒有衛生這個用詞的，日本創造衛生這個漢字，然後流傳到海外去，其實衛生這兩個字，是非常重要的概念。

對於新冠肺炎，沒有人對他有正面的看法，但是換個角度來看，新冠肺炎讓我們對人的價值觀，對生活型態，學習的方式，造成很多的改變，這是一種不同的變革，這點是不容置疑的，但是新冠病毒的擴散，造成了國家地區，還有溝通的分裂，我們可以把這個當作是一個負面的案例，藉此創造出一個全新的社會和政治上的協調，全球的所有人在這種維繫狀況下，大家應該會重新感受到，社會其實非常貼近自己的生活，國家、地方政府、醫療機構以外所有的人也是一樣，一般人也必須要去配合協調，一起度過這個難關，大家應該要理解到這個的重要性。

全球現在是無縫接軌的，例如中國那邊的人力物流，現在如果中斷了，那我們日本的觀光產業，還有製造業，全球的供應鏈，都會受到很大的影響，日本也是會受到影響，而且是無法迴避這樣的影響，這個影響未來可能會長期化的，同時會在各個領域上，造成一些避險的動作產生。

在後疫情時代的國際社會，我們必須去共享一些政治理念，還有法律體系，還有適當的資訊公開，然後再次建構現代國與國之間的信賴依存關係，這是非常重要的課題。

特別是根據現代這種案例的發展情況來看，未來有可能再發生全球規模的這種生化恐怖攻擊，關於這種防疫的部分，我們必須要特別強化，同時，我們還沒有找出，這次疫情發生最根本的原因，這也是我們今後很重要的課題，國際社會必須要去聯繫，找出這個問題的真正的原因，然後去建置出一個環境，防範狀況再次發生。

我相信特別是跟與會國家維持健全的關係，還有維持穩定的國家權力這個部分，還有保護供應鏈，這些都是在經濟安全的保障上，非常重要的一個議題，這讓我再一次感受到，亞洲地方議員論壇的意義還有重要性，所以我也祈禱我們的會議，更加成長茁壯，以上，是我的發言，謝謝！

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

非常感謝您的簡報跟分享，談到日本政府如何對抗疫情，您也提到很多不同的機制，從中央政府到地方政府，都能去採取這些防疫的措施。

我想藉這個難得的機會，向您致上謝意，自今年的六月跟七月，本政府捐贈了三百四十萬劑的AZ疫苗給台灣的人民，我們要再次感謝日本政府跟人民，我相信這也是日本人民，跟台灣人民之間，友誼的最佳展現，同時也再次感謝您的分享，謝謝您的簡報。

## 國際論壇

International Forum

我們第二場的簡報，是來自菲律賓，由主席來進行報告，他會是我們第二位的簡報人，我們現在請您來開始報告，謝謝！不知道菲律賓的代表準備好了嗎？

**Gina Gulanes PEREZ（菲律賓議員聯盟代表）：**

我們的主席有連線的問題

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

請問有其他的代表可以代表發言嗎？

**Gina Gulanes PEREZ（菲律賓議員聯盟代表）：**

我們要請我們的前會長 Maybelyn Dela Cruz—Fernandez，ACF 的發起人之一，她會代表我們的國家主席來發言。

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝，歡迎 Maybelyn 我們的老朋友、好朋友歡迎 Maybelyn。

**Maybelyn Dela CRUZ—FERNANDEZ（前菲律賓議員聯盟全國會長）：**

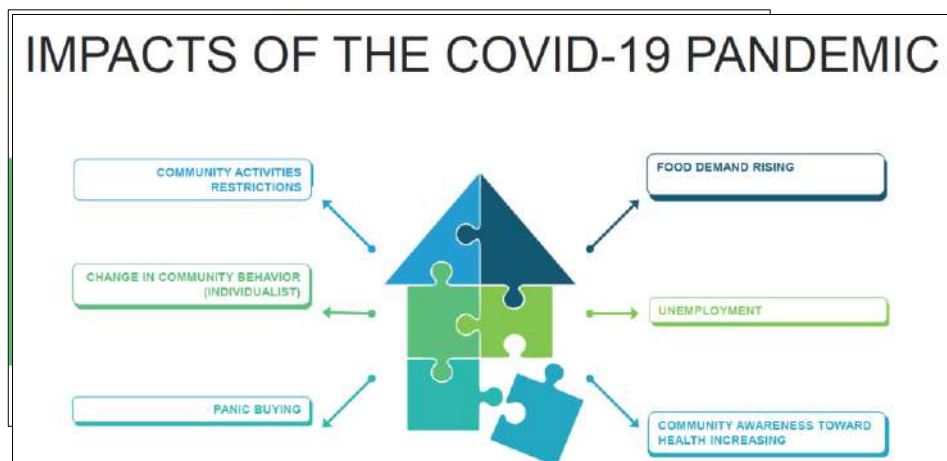
謝謝大家！午安！王理事長，林榮譽理事長，全國會長大家午安！非常感謝，能再一次在 ACF 上面來發言，我知道菲律賓即將主辦第六屆大會，我們也要感謝大家，對我們的支持，感謝所有亞洲地方議員論壇 ACF 的成員，我希望待會 PCL 的主席，能夠連上線，在此同時，是不是先請其他的代表來發言

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝 Maybelyn 謝謝您的建議，我們第三位的代表應該是來自印尼的 Dr. H. Edwin Senjaya, SE., MM.，Dr. Edwin 請。

**Dr. H. Edwin SENJAYA, SE., MM.（副主席／印尼萬隆地方市議會）：**

大家好！大家午安！各位女士，各位先生，我要特別感謝大會，讓我有這個機會來分享。



我要感謝今天所有的講者跟與會代表，我是 Bandung City Council 的副主席，

今天我要跟大家說明的是，我們的家庭跟社區為基礎的都會食品安全。COVID-19 的疫情，在各個國家，都造成不同程度，不同面向的影響，同時我們看到各國，也都採取了很多的限制作為，防疫的措施在這樣的一個情況之下，大家很多的活動都在家進行，這也導致了社區行為的改變，這樣的行為，變得更加的個人主義，另外，疫情帶來的影響，就是恐慌性的購買，社區他們覺得很害怕，所以他們在家中國放這個日常用品，盡可能在疫情開始之前，能夠存放物資，這種恐慌性的購買，其實也造成了對其他人的忽視，而對於食物的需求也與日俱增，很多人都希望能確保他們每日的需求，尤其是在這個封城之戰，能夠飲食無虞。另外一個影響，就是失業率上升，因為很多的公司和企業，都被迫停業，但是，這個疫情也會帶來一些正面的影響，他提升社區人類對於疾病脆弱性的認知，同時，人們可以去使用健康的飲食，規律的運動，能夠有更好的睡眠，能夠更規律的健康檢查。



在克服食物的問題方面，BANDUNG 市也推動了一個計劃，叫做 BURUNA SAE，他試圖去運用空曠的空地來種植，滿足家庭食物的需求，包括教大家在自己家中種菜種水果，還又去種一些具有藥效的植物，

還有養魚，養家禽，進行有機或者是家庭廢棄物的管理、播種，最後就把這些過程當中，製造出來的產物，轉為高經濟價值的產品。

## 國際論壇

### International Forum

在疫情期間，我們和很多的利益相關者來合作，包括大學，還有社區，媒體，還有全國性國際性 NGO 組織，以及印尼的國軍，還有印尼的警察單位，在這個過程當中，這樣一個措施，不僅滿足了各個家庭的需求，也能進一步推進社區的生計跟活動。我們試著社區的復甦，我們有一個家庭綠手指的計畫，可以增進我們開心的指數，還有加強了免疫系統，另外能讓身心更快樂，所以在未來，我們不只是用 GDP 成長，來衡量國家的進步，另外還有 GDH，也就是我們國家的幸福指數，還有 GDW，是有關我們國家人民福祉的指數。



投影片上就是我們相關的活動的照片，他們去種植不同的蔬菜，去滿足每日的需求，也提供社區一些健康的食品，另外就是在疫情期間，可以供應在地的需求，甚至如果有多餘的話，還可以去提供給周邊的地區，我報告就到這邊，謝謝大家的聆聽，如果有不清楚的地方，歡迎跟我聯繫，希望我們這個計畫，可以提供大家參考，最後祝大家身體健康萬事如意！謝謝大家！

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝 Dr. H. Edwin 您的簡報，是有關印尼這邊的食品充足的部分，另外在食品的供應問題，在其他很多的國家都有意識到，這是一個很有趣很有意義的活動，從一個社群出發，然後來提供我們社群相關的食物需求，很有趣的一個計劃。

Dr. H. Edwin 副主席是第一次來參加我們亞洲地方議員論壇，我們謝謝您的分享，未來我們也歡迎您加入我們亞洲地方議員論壇 ACF 的大家庭。

我完全同意您剛剛簡報的內容，其實這個新冠疫情，是一個危機，但是他也反映出，我們是不是應該有不同的想法，作一些不同的事情，譬如說，在社群裡面增進我們的互動，改善我們食品的供應，當然，針對食物這一塊，其實對全球來講都是很關鍵的議題，不管是在印尼，在菲律賓，在其他的國家，都會有同樣的情況，謝謝你跟我們分享，謝謝！未來，也希望您能持續的參加我們的活動，謝謝您！

## 國際論壇

### International Forum

我們下一個講者來自吐瓦魯，吐瓦魯因為比較遠，我們在聯絡上比較困難，所以我們用一個預錄的影片來發言，吐瓦魯雖然比較遠，但是，這是這位議員，第三次來參加我們的活動，讓我們歡迎吐瓦魯的 Siliga Atiake Kofe 酋長。

**Siliga KOFE (議長／吐瓦魯國富納富提宗族代表議會)：**



其實我們吐瓦魯這邊，還沒有甚麼樣的疫情，接下來，我會跟大家分享，政府如何去作防疫，另外分享我們在疫情結束之後，我們有甚麼樣的計畫。

如果說一旦有了疫情之後，我們要如何預防，我們在地的經濟被影響，首先，我們吐瓦魯，有一個政府規定不得進入的地區，除非是我們吐瓦魯的公民，而且已經接種過疫苗之後，就是你前三天有接種過疫苗，才能夠來到吐瓦魯，一旦他們來到之後，會被隔離十四天，會在集中的防疫設施作隔離，這是政府提供的。

商業飛行都已經禁飛，除非是食物或者是醫療物資的運送，或者是歸國的公民，所以我們主要是用船運生質燃料，還有我們生活的食物等物資，只能來到我們的首都，我們所有的物流運輸的監管，都是由我們國家新冠肺炎委員會來負責，這個工作小組做物資配給的工作，確保大家都能買到物資，到目前的話，我們這個工作小組是有達到保障國民健康的任務。

通常有這些傳染病的時候，需要有自我隔離的情況，有將近六百人在政府資助下搬到我們的離島，因為食物等物資都仰賴海上運輸，脆弱性比較高，所以反而增進我們在家種植水果蔬菜的活動，同時有更多的人願意去做在地的生產，也願意更專注在國內的相關營養健康的議題上面。

其實新冠疫情，完全影響到我們生活的方式，我們所謂的新常態，大家都在學習如何調整，如何去與病毒共存，當然也因為我們的生活成本，有這些封鎖的關係而變高了，所以我們有更多在地食物生產的需求，也因為更高的風險，更多的成本，所以，在我們的生產線上更多的服務，都變得更昂貴了。

至於未來，我們的封鎖也會結束，隔離的時間可以縮小到三天，我們的政府在隔離設施裡面，會提供食物，還有一些治療等等，另外就是輕症，我們可以讓他在家療養，重症當然就要住院，我們的衛生部門，其實是意識到，我們還有更多的事情要做，因為畢竟總有一天，也有可能會有突破性的感染，比如說，像是很多的人要離開吐瓦魯，要離境了，他們是不是有相關的疫苗，他們離開後，相關服務業，或是在一些醫療業是有人力不足的情況，如果有疫情發生，我們在考量一些離島是要全面封鎖的，謝謝！

## 國際論壇

International Forum

陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：

謝謝 Siliga Kofe 分享吐瓦魯這邊的情況，還有面對新冠疫情的一些措施，讓我們很高興聽到，在吐瓦魯這邊，有一點與世隔離，有點像人間仙境，幾乎是沒有甚麼疫情，而且隔離只要三天，這是很棒的一件事情。

你剛剛有提到在地的經濟跟食物供應，在地自給自足的情況，我覺得這是很重要的一點，我們總是要考量到是在地的生產，而且成為我們一個草根的活動，是從下到上的，去做食物的在地生產。

接下來，我想要邀請馬來西亞這邊的代表，讓我們歡迎李凱倫議員。

李凱倫（議員／馬來西亞檳城州立法議會）：

首先要謝謝大會的邀請，邀請我來參加這個論壇，謝謝林晉章榮譽理事長，還有王威元理事長，今天我是代表檳城州議會議長，劉子健先生出席這場第五屆亞洲地方議員論壇年會，非常高興，也非常榮幸，能跟各個國家，跟台灣的朋友，有這樣的機會交流。



Lee Khai Loon 李凱倫

我剛剛聽了陳時中部長，跟邱淑媿教授的演說，讓我受益不淺，特別台灣的抗疫經驗，有很多方面，對我們馬來西亞檳城，具有參考的作用。我們都知道，這次 COVID-19 的疫情，我們馬來西亞，在去年年初（2020 年），抗疫工作做得還不錯的，當時，我們馬上就封城，我們國家所有的經濟社會活動都被停止，每一個人都要留在家中，所以那個疫情在開始的時候，是非常的受控制，

沒有那麼大的影響。

但是到今年（2021 年）年初開始，我們的病例，就一天最高可以高達兩萬五千人染疫，那個時候，疫苗接種的計劃還沒有開始，我們的疫情是非常的嚴重，死亡率也非常的高，甚至還沒有送到醫院就過世，現在疫情有一點趨向好轉，我們現在的情況，相對台灣接近清零的情形，還是控制在每天四至五千的確診案例，所以疫情相對來講，還很嚴重。

只是我們馬來西亞疫苗的接種率還是蠻高的，我們成人的接種率，有到百分之九十七點二，青少年十二歲到十七歲，我們接種率，也百分之八十六點六，我們中央政府，已經準備了兩百六十萬第三劑疫苗，我們的疫苗接種的範圍和速度算是蠻大、蠻快的。

## 國際論壇

### International Forum

現在又出現 Omicron 的變異株病毒，使得我們原來明年初，要開放國門的計畫，可能又要被擱置了，因為疫苗對於 Omicron 的防護程度，充滿不確定性，剛剛邱淑媿教授，形容得很好，疫苗如同是一把傘，不是萬靈丹，不要期待他能完全隔絕病毒。

我們原本希望，這個傳染病在 2022 年能夠過去，或者變成一個區域性的傳染病，目前看起來，好像沒那麼有把握，這個是目前我們面對的重大挑戰，目前既不能開放封鎖，所以能做的，只有不斷的提高疫苗界接種率，尤其是第一線抗疫的醫護人員，更要加強疫苗的接種。

在後疫情時代，我們亞洲地方議員論壇，將要扮演很重要的角色，面對疫情，我們檳城議員的服務處，一時之間，都變成一個聯繫中心，對於居家隔離的民眾，我們會跟他們聯繫，詢問生活上，包括物資財務等等，是否有任何需要我們服務的地方？另外有關家暴的問題，隨著疫情嚴重程度，居家隔離的人越多，而家暴案件數量也跟著上升，我們的議員服務處，對於家暴案件也和警方連線，隨時提供家暴受害者的援助。



另外在疫情當中，資訊科技變得很重要，所以在疫情之下，我們議員的服務處，也成為提供資訊服務的中心，隨時提供民眾需要的資訊服務，以上三方面的功能，我們議員服務處都

扮演關鍵性的角色，各位在座的貴賓，身為議員民意代表，面對這樣的疫情，我想全世界都一樣，如何幫因為疫情受困的民眾能夠解困，是我們都要面對的重大挑戰，至於政府如何及時的提供保護傘，並且滿足回應民眾的需求，未來我們要積極的，去找出具體的方案，我今天的分享就到這裡。謝謝大家！

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝馬來西亞的李凱倫議員，他分享了地方議員可以做為這種客服電話中心的角色，同時也能提供家庭問題、家暴的救助跟諮詢，同時，也可以做為一個數位的資訊中心，提供很多疫情的資訊。我知道馬來西亞一直在調整政策，尤其是碰到新的變種病毒的時候，調整一些相關的做法，謝謝您的分享。

檳城當然是以美食，跟文化的多元性來著稱的，非常感謝您的分享，菲律賓

## 國際論壇

International Forum

的 Maybelyn 要不要代表來講幾句話？

Maybelyn Dela CRUZ—FERNANDEZ（前菲律賓議員聯盟全國會長）：



大家午安！

這個簡報原本是會長要來負責的，我們知道，疫情為我們帶來了很多的挑戰，影響我們生活的每一個層面，也對我們國家經濟造成了影響，在經濟的

影響方面，我們必須跟各個單位合作，來解決這些問題，同時，我們也希望能夠去提升經濟的復甦，同時能夠去建立更好的一個韌性，同時也能去打造更好的社會。

這次的疫情，讓我們看到了人性的光明面，在此同時，中央跟地方政府，能夠彼此合作出回應，同時，我們也在各個層面做出回應，我們也建立防疫的相關的措施政策與協定。

菲律賓這個緊急傳染病工作小組，在 2021 年成立以來，確認防疫方面的措施，去年三月七日，菲律賓發現了第一個確診的案例，全國到了三月二十五日，就進入了緊急狀態，我們已經確認了疫情的散播，所以我們從三月開始，就進行整個封城的措施，一開始的防疫隔離，連續了相當長的時間。

在此之後，我們也進行了一系列的評估，來進行措施的調整，包括了一個隔離的區域，我們有一個 ECQ，也就是升級的社區隔離，在某些地區，我們會去進一步限制民眾的移動，只有跟重要經濟活動相關的公共運輸才能繼續，在過程當中，我們也有相關的人員，能夠確保這種升級的社區防疫措施，能夠確實的執行。

所以在疫情開始的前兩個月，全國執行 ECQ，之後，我們看到這個所謂的 ECQ 跟 GCQ，也就是稍微放寬的社區防疫措施，自此之後，活動跟移動性進一步的放寬。

因為製造業雇用了全國大概百分之五十的人口，所以製造業能夠繼續的營運。在公共運輸方面，同樣也存在一定的限制。在各別的民眾活動方面，大眾運輸系統也進一步實施社交隔離的措施，我們能去確保相關的產業，在做好防疫措施的情況之下，能夠繼續運作，這也是我們看到，這 ECQ 跟 GCQ 之間的轉換，在這個

## 國際論壇

### International Forum

部分，我們確保能夠維持一定的水準跟條件，政府也頒發了一系列的措施，來進行防疫的工作。

現在我們非常的感恩，在 Omicron 這個變種病毒被發現之後，我們目前只有很少的變種病毒案例，這段時間我們將會繼續密切的觀察後續的發展情形。或許是過去大規模的疫苗接種計畫，使得目前這種變種病毒案例相對低，所以我們也將繼續進行，這種疫苗施打的計畫。

我們也看到更多的民眾，願意來施打疫苗，過去民眾施打的意願比較低，後來出現這種變種病毒之後，才提高民眾施打疫苗的意願，現在，有越來越多的菲律賓人來施打疫苗，我們看到確診病例正在減少中，這個部分，我們是非常感恩的。

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝 Maybelyn 的分享。

**Maybelyn Dela CRUZ—FERNANDEZ（前菲律賓議員聯盟全國會長）：**

我在這裡要跟大家說聲抱歉，我們的理事長，其實他是很想跟各位做交流，我本來只是一個與會者而已，我也謝謝請我來分享。

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

我還記得，當初您和林理事長和松田會長，我們在 2016 年，菲律賓舉辦的年會上共聚一堂，也感謝您當年對我們的熱情接待，您有一個很棒的團隊，接待我們亞洲地方議員論壇的所有與會者，再次的謝謝你們！

**Maybelyn Dela CRUZ—FERNANDEZ（前菲律賓議員聯盟全國會長）：**

沒錯，我們菲律賓也非常的歡迎各位，也希望你們明年能再回來。

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

我們也很期待 2022 年可以再拜訪菲律賓。

**Maybelyn Dela CRUZ—FERNANDEZ（前菲律賓議員聯盟全國會長）：**

我們 PCL 這邊想要補充一點東西。

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

好，請發言。

**Gina Gulanes PEREZ（菲律賓議員聯盟代表）：**

## 國際論壇

International Forum

我們的 Omar 市議會代表，想要跟大家分享，在地疫情回應的措施。

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

好，我們現在請這位議員。

**Lalaine MARCOS（議員／菲律賓 Omar 市議會）：**

很榮幸能來參加亞洲地方議員論壇，我本來只是一個與會者，我不應該來做分享，我是來自 Omar 市，在菲律賓不是一個很大的城市，我們有二十四萬的人口，其實現在已經有五天的零確診了，我們很高興能達到這樣子的成果，雖然我們知道會有下一波的疫情，但是我們的市長，是一個非常有遠見的領袖，我們去年三月十三日，首先封鎖了城市，比全國杜特蒂總統宣布封鎖還早兩天，所以我們很快的就封鎖了邊境。

我們的居民只能回來，但是他回來必需要自我隔離，除了自我隔離以外，我們也有集中隔離場所，但是那時候這個 BOT 還沒有交付給使用方，我們把他臨時的挪用，作為隔離的設施，所以在過往的一年，不管你回來的城市有沒有疫情，回到我們的家鄉的時候，都必須要做十四天的隔離，政府會提供食物和設施，到目前為止，我們的統計共有三千多位確診，這是過去兩年的數字，最近已經慢慢到零確診。

現在我們已經達到百分之九十的疫苗接種率，在菲律賓所有的城市裡面，算是表現得比較好。另外就是，我們當時決定自行購買我們自己的疫苗，來確保我們的人都能施打疫苗，這就是為什麼會有百分之九十的疫苗施打率的原因，甚至我們第三劑的疫苗也準備好了，另外五歲到十一歲，也要開始接種了，希望可以加速施打，讓我們未來，很快就可以能有實體的接觸。

就我們的經驗來說，我們之前也有食物供給的問題，因為在封鎖的時候，大家都沒有了工作，所以，我們是每一戶提供兩袋白米，希望在封鎖的這幾個月，能幫助他們有物資，另外，就是鼓勵他們自給自足，還有以物易物，譬如說蔬菜的交換，另外也有一些外部物資的引進，現階段已經達到零確診，我們都很高興。謝謝大家！

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝 Omar 市議員的分享，您剛剛有提到，很多的在地政府，都很積極主動的去自主行動，去獲得充分的物資和充分的疫苗，這真的就是我們地方議員的責任，這真的是很棒的表現。

邱署長剛剛也講台灣雙北市的市長，也是主動的去照顧全民的健康，您剛剛跟我們分享的，是菲律賓的例子，譬如說提供每戶兩袋白米等足夠的物資，謝謝

## 國際論壇

International Forum

您的分享，很棒的案例。

我們剛剛巴基斯坦的議員，有在線上嗎？如果有，歡迎發言！如果還沒有在線上，我們下一位要邀請的，是我們台灣王威元理事長。

王威元（理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議會議員）：



各國的好朋友大家好，我們準備了十分鐘的簡報，要跟大家報告我們新北市，對於新冠肺炎疫情的一些狀況，我先做一個背景的介绍，台灣在這

一次新冠肺炎的侵襲之下，全台灣最嚴重的城市，就在新北市，這次在市長侯友宜的領導之下，我們採取超前部署和滾動式檢討的方式，將整個市政府，甚至把整個警政的系統，納入這次防疫過程，因為時間的關係，我簡短的跟大家做報告。

我們這次最主要的目的，就是要徹底阻斷病毒的傳染源，因為我們相信，阻斷了傳染源之後，才能夠讓我們的醫療院所降低負擔，不然，以這次新冠肺炎疫情的疫情，病毒的傳染力非常的強，通常是一傳八，一傳九，一傳十，大概是以這樣子的速度和頻率做擴散，所以我們最主要是要阻斷傳染源。

在阻斷傳染源的過程當中，我們最重要的事情是做疫調，也就是我們要知道每一位確診者的足跡，這個時候，我們的警政系統，發揮了很大的作用，這也有賴於我們市長，曾經擔任過警政署署長，所以這一次，我們新北市警察局，幾乎是以抓通緝犯的方式在監控，找出每一個接觸者，只要跟接觸者接觸過的，我們都會利用系統找到，然後帶到醫療院所做檢疫，已確認是呈現陰性還是陽性反應。

即使是陰性反應，我們還是會要求隔離一段時間，然後再做第二次檢驗，通常只要跟確診者有接觸過，或者有互動者，我們都會要求要隔離十四天，第一天我們會做檢驗，到第十四天的時候再做檢驗，確保都是陰性的時候，才能夠解除隔離，也就是說，透過這個方式，很有效地把這個可能的傳染源都找出來，這是第一部份。

第二個部分，就是我們用前進熱區的方式，以科學判斷，看確診者的足跡跟地點，看他的熱源分布在哪裡，然後我們就把篩檢站，直接進駐到熱源中心。在社區裡面，我們要求所有的民眾，都來做篩檢，我們最高一天可以做到一千多人

## 國際論壇

### International Forum

次的篩檢，讓每一個人的可能性降到最低，如果是陰性，當然就沒有問題，但如果是陽性反應，我們也不避諱的趕快去做跟他接觸過的疫調，最重要的是他的家人及同事。

透過這樣的過程，我們主動出擊，主動的面對，找出所有可能性的感染源，這樣我們才能夠締造在一百零八天當中，把這個如火如荼的疫情清零，能夠清零之後，相對我們就會比較輕鬆一點。

我們在邊境做好管控，盡量沒境外移入的本土案例，我想我們的防疫，就能接近告一個段落，以上是我簡單的分享。

今天早上和下午，台灣很多地方政府機關及地方議會同仁，對防疫的部分，跟大家做了分享。對台灣而言，現在幾乎可以說是解禁了，但是我們還是繼續確實要求在外出的時候，要落實戴口罩和手部的清潔工作，還有保持社交距離跟環境清潔，希望疫情早日結束，能夠恢復正常的生活。謝謝

**陳立剛（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝王理事長的分享，我們所有的貴賓，都有提到在地的議會跟在地的政府，其實是扮演非常關鍵的角色。面對疫情，我們也看到很多新的生活模式，新的經濟活動，新的食物供給來源，我相信我們在地的社群，在地的政府，會帶來新的抗疫的方法，我們再一次謝謝大家的分享，也謝謝所有的在地代表政府的代表，也謝謝大家的參與，我們論壇就在這裡宣告結束，告一個段落。謝謝大家的參與！

# International Forum

國際論壇

---

**Host :**

Li-khan CHEN (陳立剛) / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University, Taiwan

**List of the Representatives from Each Assembly :**

1. Yoshiaki MATSUDA (松田良昭, President), Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行, Former Tokyo Councilor) / Representatives for Japanese Local Councilors Alliance (JLCA), JAPAN
2. Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director), Maybelyn Dela Cruz FERNADEZ (ACF Founder) / Representatives for Philippine Councilors League (PCL), PHILIPPINES
3. Dr. H.Edwin Senjaya, SE., MM. / Vice Chairman of Bandung Local City Council, INDONESIA
4. Siliga Atiake KOFE / Chief of House of Clan, Funafuti, TUVALU
5. Khai-loon LEE (李凱倫議員) / Representative for Penang Statw Legislative Assembly, Councilor of Machang Bubuk, MALAYSIA
6. Lalaine MARCOS / Ormoc City Councilor, PHILIPPINES
7. Sunny-wei WANG (王威元議員) / President of Taiwan Councilors Forum (TCF), Councilor of New Taipei City, TAIWAN

**Theme:**

The Issues and Strategies of the Epidemic Prevention Measures During/After the Epidemic

---

[Live Streaming Video on YouTube](#) (Starting at 1:54:30)

[Japan's Speech Materials](#)

[Indonesia's Speech Materials \(ppt file\)](#)

[Tuvalu's Speech Materials](#)

---

**Li-khan CHEN (陳立剛) / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

All distinguished ladies and gentlemen, welcome to our International Forum. I would like to use this opportunity to welcome all the international guest speakers. Today we have different speakers from 6 countries, and we have 7 presenters here. And since our Japanese speaker is in a hurry to other meeting, I would like to first invite Mr. Kuriyama

# International Forum

國際論壇

from Japan to present his ideas and points.

**Yoshiyuki Kuriyama (栗山欽行／Representative for Japanese Local Councilors Alliance) :**

Good afternoon. It's a great honor to be here today. And also, thank you Professor Chiou, for the wonderful presentation in the keynote speech session. I think there are lots of COVID-19 cases for us to reference, and it is a great experience which you shared with us.

Since I have limited time, I couldn't go into too much detail in terms of Japan's responses. I want to give you an overview of our efforts. In 2019, we have this unknown virus from Hubei province in China. And because early on we didn't have clear information, and immediately we had this massive infection outbreak around the world. And people panicked.

On March 11, 2020, the secretary general of the WHO announced that COVID-19 was a global pandemic. So, early on, we should have tried to prevent the spread of the pandemic through lockdowns. But the WHO failed their duty as the information sharing platform. So that was unfortunate. But through this period, I think all the countries, based on our only goal and foundation, tried to prevent the pandemic. I think it's not just protecting our own citizens, around the world, governments are also working together or with private sector and organizations. We're trying to control the spread of the pandemic. I would like to once again say thank you to all of you who were working so hard on the pandemic prevention.

In Japan, in terms of the pandemic prevention policies, our constitution doesn't address with an emergency response. When we were carrying out pandemic prevention, we could not enforce or impose regulations because of our laws. We could only encourage people to wear masks or vaccinate. We could only rely on the cooperation of our citizens.

Through vaccination, I think we have achieved a better result in terms of pandemic prevention compared to before. Our new prime minister is committed to achieving higher vaccination rate. And we're using Moderna, Pfizer, AZ. Through giving different kinds of vaccines, until yesterday, we have nearly 100 million who have received one dose of vaccination, which is 79% of our total population, and 97 million who are fully vaccinated for two doses. That's 77.3% of our total population.

Hopefully, by early next year, I think we will be able to administer the third dose of vaccination to all medical professionals. After that, we will start the third dose of vaccination for all of our citizens. Right now, we have over 20,000 medical

# International Forum

## 國際論壇

professionals who already received the third dose of vaccination. And today, we will see more people receiving the third dose of vaccination and that we will start vaccinating our citizens for the third dose.

In the future, I think the Japanese government will try to ensure the supply of vaccines and medications. We need to strengthen the identification and treatment, and we should also plan ahead to prevent the next wave of infection. This past summer, we had a wave of infection, and we learned a lot through that experience. So, in the future, we need to be able to prevent more outbreak and we should strengthen vaccination, treatment, medication, identification, testing, and screening.

Hopefully, we can reduce the number of severe cases so that we will have sufficient medical resources. We want to safeguard life and health of our citizens. And in the future, we want to lower the risk of infection and continue to ensure normal activities of our society and economy. If the infected cases doubled or tripled, it will affect our medical system. If in that case, we will have to limit and control the activities of our citizens. We have specific plans and countermeasures to ensure the medical services ready for other patients other than COVID-19 cases.

Right now, we've already detected the latest variant Omicron and we will continue to respond to that as quickly as possible. Compared to the beginning of this year, we now have expended 2 to 4 times the facilities. We have prepared specific beds at the public hospitals and set up a team of medical professionals for the further expansion of the pandemic. We will make full use of the big data capabilities of IT to verify the number of hospital beds. Our government will also transmit resources such as medical institutions, ward conditions, medical personnel conditions, artificial respirators, medical equipment and other resources through G-MIS equipment to make a Mobility and appropriate management, regulation and distribution.

These are the measures that we will take in Japan in the near future. And the relevant laws and regulations are more stringent than other countries, so we've been trying to develop oral medicines for COVID-19. However, the progress has been slower due to stricter regulations. We will try our best to invest 2 billion Japanese Yen in oral medicine. And the experiments are expected to be completed by March next year.

And that really depends on the impact of the Omicron variant to see whether there are more severe cases due to the variant. And if that's the case, then we probably will need more than 350,000 to 500,000 doses for the oral medicine. We hope that by the end of the year, we'll be able to have 200,000 doses ready, and 400,000 doses by next March. And in winter this year (2021), we are planning to take mid-term measures to ensure

# International Forum

## 國際論壇

the medication. And we will also prepare 1 million doses of oral medicine. So, in addition to the 1 million doses of vaccine that we prepared, there are a total of 1.6 million doses of oral medicine and vaccines altogether in preparation for the pandemic next year.

And of course, that relies on the full cooperation of the general public. We hope that the civilians can get the right information to help us, or to join with us to prevent and fight against COVID-19. Sanitary, the word in Chinese, is actually created in Japan. And it was passed on to other countries. So, sanitation has truly been an important concept.

Nobody holds a positive view towards COVID-19, however, I believe that it actually changed a lot of our lifestyles, including the way we learn and the way we work. It is a revolution, so to speak. It is without question the expansion of COVID-19 has caused a lot of divergence in many aspects in many countries. We can use it as a lesson and to create a new society with a new system.

People around the world will be able to learn the lesson from the pandemic. In addition to the government and the medical institutions, every individual needs to work together to overcome the challenge.

I think this is important for everyone, and the world is closely connected. For example, with the close of the border, our manufacturing business, tourism industry in Japan, and the global supply chain will be interrupted. And of course, Japan is seriously affected by the pandemic and the effect may last very long.

We need to prevent further damage from these impacts during the post-pandemic era. We need to share the proper legal system, political system, and open information to build better relationships and trust between countries, especially in cases like this. Especially for this pandemic which could spread around the world, we need to emphasize on that. So far, we haven't found the root cause of the pandemic, and this is something that we have to do to truly identify the cause to create an environment to prevent such damages from happening again.

We need to build a solid relationship with other countries and also protect the supply chain. I think these are all very important issues. So that made me further recognize the importance of ACF. In the future, I truly hope that we will be able to further develop the influence of the ACF.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

# International Forum

國際論壇

Great presentation on how the Japanese government fight COVID-19. You mentioned many different mechanisms for central government as well as local governments to fight with COVID-19.

Here, I would like to use this great opportunity to say thank you to Japan. During this June and July, your government sent 3.4 million doses of AZ to Taiwanese people. We would like to show our gratitude for your government and Japanese people. It's a friendship between Japanese and Taiwanese people. And thank you so much for your presentation. Thank you for sharing.

Our second presenter will be from the Philippines. It will be from the PCL's chairperson Danilo. Would you please begin your presentation? Thank you very much.

Our Philippine representative, are you ready to speak out?

PCL :

Our chairman cannot log in, due to internet connection problems.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

Okay so, any representative or delegate?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

I would like to invite Maybelyn Dela Cruz-Fernandez, as one of the organizers of the Asian Councils Forum, to speak on behalf of our National Chairman Danilo Dayanghirang.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

Yes, welcome Maybelyn, please.

**Maybelyn Dela Cruz FERNADEZ (ACF Founder) :**

Thank you. Good afternoon, everyone. I'm very grateful for this opportunity to be part of the Asian Councils Forum again. And as I understand with Gina, the Philippines will be hosting the 6th Asian Councils Forum, and we just want to show our gratitude to everyone for their support of the ACF. I hope that in a few minutes, chairman of the PCL, chairman Danilo will be able to log in. In the meantime, as Mr. Chairman's request, we can do other presentations first, while we wait for him, because he is doing the presentation.

# International Forum

國際論壇

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

Thank you, Maybelyn. Thank you so much for your ideas. Our third presentation will be from Indonesia, from our distinguished councilman Dr. Edwin.

Would you like to present on the Indonesian case?

**Dr. H.Edwin Senjaya, SE., MM. (Vice Chairman of Bandung Local City Council, INDONESIA) :**

Good afternoon, ladies and gentlemen. First of all, I would like to express my gratitude for this opportunity. And I would like to say thank you to all the participants and the speakers today.

I'm Edwin Senjaya, vice chairman of Bandung City Council. I'm going to speak about the family and community as well as food security. The COVID-19 pandemic has brought many impacts to many aspects of the world as well as unprecedented global challenges. The community restrictions are enforced because of the virus. It means that people do more activity at home. Because it changes the community we have here, they now become more individualist. Another impact of the pandemic is panic buying. They feel very scared, so they stock up on this daily necessities at home, as far as possible before the epidemic starts, to store supplies. The panic buying brings out the ignorance of others. The demand for food in the pandemic is also an issue. Many people want to make sure they have food to fill their needs. Especially food and medicine is demanded. Another negative impact of this pandemic is the high rate of unemployment because the companies and enterprises are forced to stop their businesses. But there is a good side to the COVID-19 outbreak. The epidemic has raised the awareness of the vulnerability of the community to the disease. At the same time, people can use a healthy diet, regular exercise, better sleep, and more regular health checks.

We overcome food problems in a program. It's called Buruan Sae. Buruan Sae is a program to overcome food problems. We have 8 activities of Buruan Sae. First, vegetables gardening. Second, fruit gardening. Third, medicinal plants gardening. Fourth, fish farming. Fifth, poultry farming. Sixth, organic waste management. Seventh, seeding. And the last one is to process the products of Buruan Sae into high economic value products.

During the COVID-19 pandemic, we have expanded the Buruan Sae by collaborating with many sectors, including municipal cities, communities, media, national NGOs, as

# International Forum

## 國際論壇

well as the Indonesian National Army Force, and the Indonesian Police. Overall, Buruan Sae does not only support the family needs but also the surrounding communities. For the recovery of our community, we have a family green finger program that can increase our happiness index, strengthen the immune system, and make the spirit happy. In the future, we will not only measure the country's progress by GDP growth, but also GDH, the country's happiness index, and GDW, the well-being index of the people.

With that, the products of Buruan Sae can be traded widely to raise the community income. Here are the pictures of Buruan Sae activities, where the farm can be used to grow various types of vegetables and fruits to meet daily needs. Here we all thought that Buruan Sae is becoming the solution on providing healthy foods. Food supply chain consumes time on getting healthy products, especially during this pandemic period. Buruan Sae contributes to food security and sustainability in this area.

That is all what I present today. Thank you for your attention. I hope that everything is clear in my presentation. I hope that this can be an inspiration for other cities as an effort to prepare for life after the pandemic. Finally, I hope you're always in a good health. Stay healthy and happy. Terima Kasih. Thank you.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

Thank you very much, Dr. Edwin, for your wonderful presentation about the food shortage issue in the pandemic. Particularly, I'm amazed with your presentation on the food supplies issues.

Apparently, this is a wonderful activity. You bring that activity from the community-base up, and it provide wonderful fruit for the community. It is a wonderful program.

Particularly, our honorable Vice-chairman mentioned that you are joining the ACF for the first time. Your presentation is very much welcomed. Hopefully, in the near future, you will continue to join this big family of ACF.

Definitely, I agree with you totally that COVID-19 is a crisis, but it is also a reflection that we should do something else. We have to do something innovative to bring our food and education to our communities. In your case, you were talking about the food supply issue. It's quite critical in the world, in Indonesia, Philippines, Malaysia, and in many other countries. So, thank you for wonderful sharing in this regard. Thank you very much.

Thank you. And please consider joining our ACF, please. Thank you very much.

# International Forum

國際論壇

Ladies and Gentlemen, our next presenter is from Tuvalu. Because Tuvalu is very far away, we have a little bit of difficulty with the communication. So, we have a pre-recorded video. And although Tuvalu is quite far away, this is its third time joining the ACF forums. Let's welcome Chief Kofe. Thank you.

**Siliga Atiake KOFE (Chief of House of Clan, Funafuti, TUVALU) :**

Tuvalu is lucky so far for it is yet to catch the Covid-19 virus. In what follows I will be sharing the government plans in the event of the virus reaching Tuvalu. I will also mention the plan for after the epidemic has landed and infection running havoc in the local economy.

First, the country has been declared a no-entry zone, banning entry of people except Tuvalu citizens who have been vaccinated against the Corona virus within the last 3 days prior to departure and show negative test results. On arrival travellers are quarantined for 14 days in special facilities provided by government and treatment provided if necessary. Commercial flights have been grounded except approved special flights that bring in medical supplies and returning citizens. Imported-food and fossil fuel are brought in by ships that are granted special passage by government to bring essential cargoes to the only port of entry on the capital island. The control and monitoring of the logistics (transport and movement of goods and people) is the responsibility of the National Covid-19 Taskforce that was appointed at the start of the epidemic in 2020. So far, the taskforce appears to be achieving its protection objective.

One defence against the infectious disease is self-isolation. Some 600 people on their own volition have moved to the outer islands at government expense. On the capital the local government has built new villages on the islands around the Funafuti lagoon hence decentralising the population from the main settlement. The fragile food supply that relies on transport and overseas suppliers has prompted locals to invest in local food gardening. On the outer islands local food gardening has always been there and the Covid-19 event has impelled them to produce for sale and improve the nutrition and food security in the country.

Covid-19 affects the way people live; it is becoming the 'new normal' and people are learning to adjust and live with the pandemic. Cost of living has increased because of the restriction on transport to Tuvalu and the extra effort required to produce more local food as substitute for imported food. The rising cost effect reverberates through-out the local economy making services more expensive.

In future the lockdown terms will be relaxed and open to non-citizen. Quarantine time can be reduced to three days, meals, accommodation and treatment will be provided by

# International Forum

國際論壇

the government. Isolation facility will be provided for low symptom cases and high symptom cases will be hospitalised.

The Health ministry has indicated that there is a lot to be done to bring the country up to speed for Covid-19 that will eventually come. For instance foreign staffs leaving at the end of their contracts left vacancies unfilled and necessitated recycling local staff from elsewhere in Tuvalu creating shortages there and reducing the overall quality of medical service in the country. Some of the outer islands are considering lockdown for their island when Covid-19 is officially in the country.

Thank you.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

Thank you, Chief Kofe, for sharing your situation regarding COVID-19. I'm so pleased to hear that Tuvalu is like a heaven during COVID-19. Your country is segregated from other parts of the world. You have very little infection issues. And only three days for quarantine. That's wonderful. You mentioned local economy and food supplies. I think it's a great point to think about how we produce food. To produce food locally, from the grassroot community. I think that is wonderful. Thank you for your presentation.

Yes, I'm curious about our Philippines delegates. Is chair Danilo around here? Not yet? Okay that's fine. We will continue our presentations. I would like to ask our delegate from Malaysia. Li Kai-lun councilman. Distinguished Li Kai-lun councilman, are you here?

**Khai-loon LEE (李凱倫議員 / Representative for Penang Statw Legislative Assembly, Councilor of Machang Bubuk, MALAYSIA) :**

Yes, yes, I'm here.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

Thank you so much for being with us. Are you ready for your presentation?

**Khai-loon LEE (李凱倫議員 / Representative for Penang Statw Legislative Assembly, Councilor of Machang Bubuk, MALAYSIA) :**

Yes. I am ready for my presentation. I'm from Penang, the northern part of the peninsula of Malaysia. First of all, I would like to thank everyone for inviting me. Actually, I'm going to speak in Mandarin. I think we have the translation as well.

# International Forum

## 國際論壇

First of all, I would like to thank Honorary Chairman Lin and Chairman Wang, Minister Chen, and Professor Chiou. Thank you for the keynotes, and great presentations.

I'm attending the 5th Asian Councils Forum on behalf of Penang State Legislative Assembly, and our speaker, Mr. Law Choo Kiang (劉子健). It's a great honor. I'm very happy to see all of you, especially to have this opportunity to exchange with our friends in Taiwan.

I just heard Minister Chen's presentation and Professor Chiou's keynote. I think I learned a lot. Especially when it comes to the pandemic prevention experience of Taiwan, and different measures and responses in different aspects. I think this is a great learning opportunity for us in Malaysia and in Penang. And we understand that this pandemic has impacted Malaysia severely. Early last year, we started okay in terms of pandemic prevention. We immediately implemented lockdown policy. And we pretty much stopped all economic activities. Everyone had to stay home, so early on the pandemic was well under control, and it didn't affect us as much.

But, early on this year, we have had daily confirmed cases. The record was 25,000 confirmed cases in one day, and we hadn't started vaccination yet. We didn't even have a vaccination plan. And all of a sudden, the outbreak almost went out of control and the mortality rate was quite high. Some people even passed away on their ways to the hospital. They weren't even hospitalized. It was quite serious, but now the pandemic is a little bit under control. Right now, the confirmed cases every day, compared to Taiwan, is still quite high, because in Taiwan it's almost zero every day. But right now, in Malaysia, the number is about 4,000 to 5,000 confirmed cases every day.

So, I think the pandemic is still quite serious in Malaysia. However, the fortunate thing is that vaccination rate is rising. Out of the entire population, the adult vaccination rate is 97.2%. As for teenagers age 12-17, our national vaccination percentage is over 86.6%. Also, the central government has prepared 2.6 million booster doses as the third dose. So, the vaccination rate has increased and is accelerating.

But as you all may know, now we have the variant virus, Omicron, which basically stopped our plan of opening the border by the beginning of next year to welcome tourists from all over the world to come to Malaysia.

Because under such circumstances, as we do not know the effectiveness of the vaccine on Omicron, we will try to make adjustments facing the uncertainties. This is something that is still in progress. And Professor Chiou said it well, that the vaccine is like an umbrella, it cannot really eliminate the virus.

# International Forum

## 國際論壇

If we expect the pandemic to be fully eliminated in 2022 or enter the endemic stage, I think we still cannot be sure that Malaysia can enter the endemic period. So, this is the biggest challenge that we are facing right now. As we all know, it is impossible for us to go back to the stage of full lockdown, stopping all the economic activities. That is not possible. We still need to ensure high vaccination rate to reduce the infection. And also provide booster dose for the first line medical professionals.

And ACF actually plays a very important role. We need to be prepared for the post-pandemic era. In Penang, the councilors office mentioned earlier about local councilors of the opposition party and what roles they play during the pandemic. In Penang, we have lots of so called service centers of the councilors. They have become the call center. We will call those who are in home quarantine to check on their needs. We can provide some services and consultations. Domestic violence also increased because everybody stayed at home. So, we have a first support point. Those who are victims of domestic violence can call these service center of local councilors. We will also connect with local police and hospitals, in the hope of providing necessary support and assistance to the victims.

And information technology plays a very important role during the pandemic. So, these service centers also act as hubs to provide information to local residents. These are the 3 roles that we play during the pandemic.

I think this is really a critical time for all. It's actually a test for the politicians on how we're able to solve the problems for those who are forced to stay home. And how can the government provide the umbrella and support the needs of the civil society. I think that is what we have to do at this moment. And we really need to identify the problem and solve the problem. So, with that, I would like to conclude my presentation. Thank you very much.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

You mentioned that local councilors can act as call centers and provide sufficient help to household issues, even domestic violence. And it can also serve as great digital communication centers which dispatch information about COVID-19 and news updates. And also, we can tell that in Malaysia, you tried to adjust your national policy all the time when you face new variants. Thank you for your sharing.

And your city, Penang, is famous for your cultural and food diversity. Great food provided by your city. Thank you very much.

# International Forum

國際論壇

Next, how about Maybelyn, would you like to present and say something?

**Maybelyn Dela Cruz FERNADEZ (ACF Founder / Representatives for Philippine Councilors League, PHILIPPINES) :**

Thank you for the opportunity to present. We see the pandemic has presented unprecedented challenge for humankind in the past three years. You know, affecting us in a multitude of ways. This pandemic has also changed the way humanitarian communities assist. With the local and central humanitarian is being the forefront of the response.

You know, the interagency task force of the Philippine Emergency Infectious Disease was convened in 2021. On March 7 last year, when we found the first confirmed case and confirmed the spread of the epidemic, the Philippines entered a state of emergency. Our community quarantine was initially put in place for the national capital region, starting on March 2020. Since March 25, the entire city has been closed and quarantined for a long time. The initial quarantine was extended up to April 3rd last year.

Several quarantine protocols were implemented on the evaluation to adjust the measures. These restrictions in mobility between quarantine areas, we called them ECQ, or Enhanced Community Quarantine. It's a stricter quarantine that implemented in the movement of residents. Public transportation is suspended, and only economic activities related to the essentials and community services are allowed. There's heightened presence of uniformed personnel to enforce quarantine protocols, so I think for the first two months into the pandemic, we had ECQ for the entire country. Modified enhanced community quarantine was also implemented as a transition phase between a ECQ and a GCQ (General Community Quarantine).

Strict home quarantine and the suspension of public transportation are still in place. But the mobility restrictions are relaxed for work-related activities. Government officers operate under a skeleton workforce. Manufacturing facilities are allowed to operate with up to 50% of the workforce. And transportation services were only allowed for essential goods and services.

In general community quarantine though, individual without health risk are not allowed to move within quarantine zones. Public transportation can operate at reduced total capacity of passengers. And finally, we have what we called modified general community quarantine. And this is first the transition between GCQ and the new one. All persons are allowed outside the premises with public health standard. Local government units have issued a series of measures to carry out epidemic prevention work.

# International Forum

國際論壇

Right now, we are very grateful. But with the emergence of Omicron, we only have a couple cases of that variant in the country that we have detected. But we have been affected by other variants. In a few weeks, we had a surge of cases in the country.

But probably, because of the massive vaccination program of the country now, we have seen very few cases coming in from the reports. And for that we are very grateful. Millions of doses are now being inoculated to our countrymen and a lot of Filipinos now are more willing to take the vaccine. Now, probably because it seems that the vaccines are working and more Filipinos would want to get vaccines. We are seeing less of cases rising and I think that is a good thing for our country.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

Thank you, Maybelyn, for your wonderful presentation.

**Maybelyn Dela Cruz FERNADEZ (ACF Founder / Representatives for Philippine Councilors League, PHILIPPINES) :**

Chairman, my sincere apology. Let me really explain something. I'm supposed to be just a participant in this forum. But I'm very grateful to be talking to everyone today.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

I still remember, you, Chairperson Lin, and Japanese Chair Matsuda, held the first annual meeting in 2016 in Manila together. I have vivid memory about your hospitality. You had a wonderful team working with the delegates of the ACF. Thank you so much.

I'm looking forward to next year's in the Philippines.

**Maybelyn Dela Cruz FERNADEZ (ACF Founder / Representatives for Philippine Councilors League, PHILIPPINES) :**

Yes, we're looking forward to next year's ACF in the Philippines. Actually, we have a member of the city councilors, Gina Perez, who is also presenting at the TCF and would like to add something.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

All right, please. Thank you. Does anyone wants to say something?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director, PHILIPPINES) :**

# International Forum

## 國際論壇

Yes, I would like to recognize our chief chapter president and also invite Councilor Lalaine Marcos to share with us. Her experiences on the city level as well as the pandemic response headed by one of the most popular mayors in the country, Mayor Richard Gomez. Councilor Lalaine, you may share with us your experiences in Ormoc City.

### **Lalaine Marcos (Ormoc City Councilor, PHILIPPINES) :**

Hello, it's my honor to be able to participate here. I was a participant, not a speaker. Anyway, I come from Ormoc city, it's a little dot in the north of the Philippines, in a corner of an island called Leyte. We have 240,000 residents in Ormoc. And right now, it's been five days that we have zero COVID cases. So we are very proud of our achievement here. Even as we know there could be a rise again, because we have already our restrictions. Ormoc city, headed by Mayor Richard Gomez, who is a very intelligent and visionary leader, closed down its border last March 15, two days earlier than the Philippines President declared.

Our residents can only come home, but they must quarantine themselves. We were lucky enough that we had a facility as an evacuation housing project that was not yet turned over to the BOT user, which we used as our quarantine facility. So, for more than a year, people were going home from outside of our city, would be required to do a 14-day quarantine. It was the government who told us we had to quarantine. Right now, statistics showed that we have had 3,000 positive cases all throughout the two years, almost two years of the pandemic. But slowly it tapered down to 0 last week.

We are hoping to maintain it. We already reached more than 90% vaccination. We are the only city in our part of the Philippines that bought our own vaccines. Other areas just rely on the donations, but we, Ormoc City, decided to buy our vaccines so that we can be sure that we will be able to calculate our populations. We have prepared the third boosters ready. We have already calculated our 12-17 and as for our 5-11 kids, we are hopeful that we will be able to open face-to-face classes fairly early.

This is as far as the Ormoc experience is concerned. We had a problem with how to feed our people when they stopped working during the lockdowns. What we did was give them two sacks of rice each household, which could be able to feed them for six months, and encourage them to be self-sufficient and to barter, such as vegetables. And our distributing kits encouraging people who want vegetables. And those who went home to big cities, or migrate to Ormoc City, because they had problems on where to get the food, and we were able to welcome them briefly.

That is all. As of this time, we have zero COVID, and we hope to keep it that way

# International Forum

國際論壇

though we know it would be impossible. Thank you very much.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

Thank you very much, Ms. Marcos, for your nice presentations. As you mentioned, many local governments always take initiatives, providing sufficient vaccines and sufficient food for the local needs. That is important for local government and the local council people. That's great.

As our speaker Professor Chiou mentioned, in Taiwan, we did the same thing. Our local government, our mayors, took initiative protecting local people. And you showed us a successful example of how a local government of Philippines protected its people by providing rice and sufficient food for local families. Thank you very much for the presentation. Wonderful case. Thank you.

Is there a presentation from Pakistan? I want to check with you, if you are available, you're more than welcome to present. If not, I would like to present our Chairperson Sunny-wei WANG from Taiwan. Last but not least, let's welcome President Wang.

**Sunny-wei WANG (王威元 / President of Taiwan Councilors Forum, Councilor of New Taipei City, TAIWAN) :**

Thank you, our friends from different city councils from different countries. Originally, we had a ten-minute presentation prepared to share with you on the responses of New Taipei City government for the pandemic. I'll just go over the background. During the pandemic, I think New Taipei City was the most severely hit. Under the leadership of Mayor You-yi Hou, we adjusted on a rolling basis. We have deployment in advance, and we also incorporated the police system into the pandemic prevention. Because of time limitation, I'll just be brief with my presentation.

Unlike other cities, I think our main objective is to sever the chain of infection. Because we believe that we need to first contain the spread to lessen the burden of our medical service and our medical professionals. COVID-19 is a highly infectious virus. It's one person infecting 8 to 10 other people, and it's spreading at a very rapid speed. That is why our main objective is to cut the chain of infection.

And of course, the investigation, screening, testing, are very important. We need to understand and investigate the footprints of the patients. And of course, the police were a great help. Mayor Hou was once the director-general of National Police Agency. So, it's almost like we're monitoring those wanted criminals when we're investigating the footprints of our patients. I want to make sure where they've been to and whom they've

# International Forum

國際論壇

come into contact with. We identify all these contacts. We test all these contacts to see if they turn out negative or positive.

And if they have negative results, we ask them to quarantine for a brief period and then we will test them again. Usually, when you come into contact or interacted with a confirmed case, you are required to be quarantined for 14 days. You'll be tested on the very first day, and again on the 14th day. If you get negative results both times, you will be released. In other words, through this method, we effectively identified all the potential source of infection. That's step 1.

And step 2, we utilized scientific analysis to examine the footprints of the confirmed cases and identify hotspots. We established testing stations at these hotspots. Then, we asked all the neighboring residents to come to be tested. It's not compulsory testing but recommended testing, and the highest number was 1,000 per day. 1,000 people came for testing. And of course, if the results turned out negative, those people were released. But if the rapid test results came out positive, then we would investigate their footprints, who they came into contact with, and their family members.

So, we took a very proactive mindset trying to identify all the sources of infection, and to eliminate all the cases. And that was why we were able to achieve 0 confirmed cases 108 days after the outbreak. And of course, once you've achieved elimination of confirmed cases, you will have to control the border and strengthen the monitoring. This is just a brief presentation.

Early on this afternoon, we had the central government and our fellow municipal government officials sharing with us some of our preventive measures. And even though right now in Taiwan we are only in level 1 alert, we still ask our citizens to wear masks at all times, to sanitize their hands, to observe social distancing rules, and to sanitize our environment. We will continue to implement these measures. Hopefully, the pandemic will be over as soon as possible so we can return to normal life, thank you.

**Li-khan CHEN (陳立剛 / Professor of Dept. of Political Science, Soochow University) :**

Thank you very much, Chairman Wang Wei-yuan, for your wonderful presentation. As all our distinguished presenters mentioned, local governments and local councils play the key role in terms of change during COVID-19. From what you've shared, we have seen so many new ways of life: new economy, new food supplies. Personally, I do believe that local government and local community will be an innovative way to cope with COVID-19. We thank you for all the wonderful presentations and sharing from all

# International Forum

國際論壇

the communities and from all the local governments. Thank you all for sharing. Thank you for your participation. This is the end of the international forums. Thank you very much.

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

主持人：

林晉章 榮譽理事長／台灣地方議員聯盟

報告人：

王保鍵 副教授／國立中央大學客家學院客家語文暨社會科學學系

國內分組討論總結報告 YouTube 影音全紀錄(內容自 4:48:30 開始)

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：



我們非常謝謝陳立剛教授，幫我們主持上一階段的國際論壇，也謝謝各國代表的分享，接著下來，我們就要進入今天的最後一個節目，就是總

結報告及閉幕致詞。

首先是由我跟王保鍵教授來跟各位做一個簡單的總結。為了今天這個活動，我們安排政府部門及專家學者，就台灣疫情的處理做了一些研討報告，因為議題設計總共有六個子題：家庭暴力、社區關懷、弱勢照顧、地方經濟、國教成效及+0防治，所以對於六個主題，我們安排六場分組討論，也安排政府部門、專家學者及地方議員共同討論。但因為那六場的時段，是在另外的時段，各位可能無法參加，所以我們把每一場內容做一個簡單的總結，向各位報告。

我也要在這裡跟各位報告，在今天下午一點鐘，我召開了各國的首席代表，尤其是創辦「亞洲地方議員論壇」(ACF)的台灣、日本跟菲律賓三個國家，我們討論到明年要在哪一國舉辦的問題。我們非常感謝菲律賓，在2016年舉辦了第一屆，當時Maybelyn會長在2015年在台灣應允承辦，她回國後全國理事會同意辦理，然後時隔五年，今天該聯盟的現任會長也承諾，不管疫情如何，願意明年主辦，如果有疫情就視訊，如果沒有，就歡迎大家到菲律賓去，以上是今天下午一點鐘，我們開會討論的結果。

另外，我們也接受日本的提案，也就是說未來，我們ACF也準備邀請各國大

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

專學生跟高中生的代表參加，有關細節，我想我們今天參加首席會議的各國代表，回去也會做說明，我把以上首席會議的情形，在這裡向各位報告。

接著把棒子，交給王保鍵教授，向我們總結六場分組討論，台灣有些地方議員都有參與發言，我們現在請王保鍵教授。

王保鍵（副教授／國立中央大學客家學院客家語文暨社會科學學系）：



主持人！還有各國與會代表大家好！

因為時間的關係，所以我會很重點式報告，六場的分組論壇，邀請的有學者專家，NGO 組織還有議員，來自於三

個領域，包含城市型有直轄市的議員，還有地方鄉鎮的議員，兼具學界社團，非政府組織，包含了城市型跟鄉村型的觀點，所以非常多元，而且非常豐富的一個產出。

這六場當中，第一場是家庭暴力場次，這個場次與會者主講人，跟與談者共同討論到，疫情期間，家暴通報量有增加的趨勢，可能的原因，大概會是因為疫情期間，親密接觸更多，支出更多，但收入可能短少，因為失業在家，所以造成衝突的原因，就稍微比較嚴重一點，希望未來在疫情後，能有更周延的規劃設計，去處理面對下一波，如果有疫情發生的家暴問題。

第二場是有關社區關懷的部分，這個場次，大概探討高齡化社會的到來，成功老化，是非常重要的關鍵，讓老人家能夠安享晚年成功老化，必須社區融入，所以如何創造誘因，以引導資深公民進入社區，甚至提供服務與貢獻，是政策設計的關鍵之所在，實務上，在社區參與的面相，我們也發現到性別參與的落差，目前女性長者，社群參與的程度，比男性更活躍，所以社區應該針對男性的職業史、生命史，從中挖掘可以延續的一個資源，吸引男性的參入。

這個場次，有討論到一個特別的個案，就是柏拉罕共生照顧合作社，在原鄉原住民居住的地區經營的模式，這個模式的優點，應該有三個，第一個，是整合型的照顧，第二個，是創造原住民部落青壯人力就業機會，第三個，同時凝聚部落社區的認同感照顧的需求跟供給，形成社區互助的一個年代。

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

第三個場次是弱勢照顧，這個場次討論到公部門，在處理防疫的上面，面對地域上的差別的影響，特別是在偏鄉地區沒有藥局，需要花比較多的交通成本，再來，是怎麼樣去通報跟反映疫情，目前制度上還是有一些漏洞存在，通報機制，特別是在偏遠的原住民地區，是比較薄弱的，未來有待進一步補強。

第四組是國教成效，大概談到在疫情影響下，因為大部分會採取線上的課程，就會產生數位落差，教育的不均等，包含家庭因素、貧富差距、城鄉差距，還有數位的落差，造成學習成績下滑的部分，這是在學生端的部分，在教師端的部分，隨著教師的資通訊的能力，還有應用能力的部分，學校的行政資源跟協助的部分，大概都會造成教師在授課上的一些困難，所以未來如何去進一步強化是一個重點。

第五組的地方經濟的部份，討論到怎麼樣把財政下放到地方，權力下放，可以強化地方自治，提升地方政府的效能，促進地方的經濟繁榮，在這個場次，討論到建議修改財政劃分法的第八條，增列共享稅的概念，這個共享稅，是將地方經濟直接有關營業稅跟所得稅，由中央跟地方個個分得二分之一，以鼓勵地方政府招商引資創稅，振興地方經濟跟就業，共享稅的配套方案有兩個，第一個是營業稅跟營所稅，按照各該公司在就業地方的比例分配，避免營運總部的搶奪，第二個是設置平衡基金，參考德國設置城鄉區域平衡基金方式，由富裕地區的政府及中央政府，提撥一定比例的經費，設立固定的區域平衡基金，特別用在偏鄉貧困地區的補助。

第六場次是有關+0 防治的部分，大概聚焦在了兩個面相，第一個是在人員部分，尤其是在第一線執行的人員，地方政府部分，因為除了疫苗施打後勤的處理，包含物資的捐贈，還有陳請案，乃至於裁罰案，還有設置篩檢站，防疫旅館等等，這些長時間的防疫，造成第一線工作人員量能很大的負擔，如何讓他們人力上，能夠再補強是一個重點。

第二個目前在整體的配套的法制規範上面，因為對於人權保障重視，比如說傳染病防治法，對於所謂提審法的問題如何去處理？將來法制上，要更配合疫情的發展，做相關的需要研究。

以上就是六組的總結告，因為時間關係，所以完整的總結報告，整理之後會以全紀錄的方式放在網站上，以供大家參閱，以上報告。謝謝！

# Panel Conclusion Reports

國內分組討論總結報告

---

**Host :**

Chin-chang LIN (林晉章) / Honorary President of Taiwan Councilors Forum (TCF)

**Reported by :**

Pao-chien WANG (王保鍵) / Associate Professor of Dept. Hakka Language and Social Science, National Central University

---

Live Streaming Video on YouTube (Starting at 3:07:00)

---

**Chin-chang LIN (林晉章) / Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

We thank Professor Chen as the host of the International Forum. Ladies and gentlemen, our forum has come to an end. The following are the six panel discussion conclusion reports and closing ceremony. First of all, Professor Wang will briefly conduct the panel discussion conclusion reports. For today's event, we made arrangements for government agencies, and expert scholars, to discuss, and we will report on some of the measures implemented by Taiwan in six areas. The six areas are: domestic violence, community care, care for disadvantaged, national education, local economy, and pandemic prevention. We organized six different panel discussions. We invited councilors, legislators, government officials, experts, and scholars. Since some of you couldn't attend those discussions, we are going to report on some of the discussions and conclusions during those panel discussions.

Also, this afternoon at 1 o'clock Taipei Time, we had a discussion among the founding members of ACF. Taiwan, Japan, and Philippine representatives discussed on the hosting rights for the 2016 ACF. We are thankful for the Philippines. Back in 2016, the Philippines hosted the first ACF in Manila. Five years later, today, PCL's chairperson has agreed to host the 6<sup>th</sup> ACF next year regardless of the pandemic. It is to be decided whether we will conduct the meeting online or organize a physical meeting.

This afternoon, we discussed that the Philippines will host the forum next year. And we also accept the proposal from Japan that, in the future, ACF will invite college students and high school students to act as observers for these forums. We consider they will explain the details to their own members after they are back to their countries later. This is the report of the conclusions of the Chief Delegate Meeting.

After the conclusion reports presented by Professor Wang, TCF Chairman Wang will

# Panel Conclusion Reports

## 國內分組討論總結報告

make the closing remarks. Right now, I would like to pass the mic to Professor Wang to summarize the conclusions of the six panel sessions. Professor Wang, please.

**Pao-chien WANG (王保鍵 / Associate Professor of Dept. Hakka Language and Social Science, National Central University) :**

Chairman, ladies and gentlemen, good afternoon. I will just be brief due to the time constraint. As for the six forums, we have invited scholars, experts, NGOs, and councilors to attend. The participants come from three different areas. The councilors are from metropolitans and rural cities. Basically, we have tried our best to collect information from the government, the academia, and different regions. Therefore, the perspectives have been quite diverse.

As for the six sessions. The first session is on domestic violence. The number of domestic violence cases increased during the pandemic because everybody stayed at home. Also, the shortage of income. Because a lot of people lost their jobs and stayed at home, there have been more conflicts. We hope that the situation will be further improved after the pandemic.

The second session is on social care, or community care. And for this session, we agreed that successful aging is the key in an aging society for elderlies to be able to endure their final years. So, providing incentives to lead our senior citizens into the communities and providing service and contribution is the keypoint when making policy decision.

In terms of social contribution, we need to pay attention to the participation rate of different genders. So far, we see more female elderly people participate in community activities. We would like to identify the resources of male elderly people and attract their participation.

We talked about a specific case in the aboriginal countryside. The benefits of this case are, first, integrated care. Second, creating employment opportunities for young labors. And third, raising the awareness of the community.

The third session is on the care for the underprivileged population. In terms of dealing with the pandemic, there are still differences in terms of regions. In rural areas, there're no drug stores, so the cost for shipping the resources is more expensive. So, how to report the cases is still a problem; especially in rural areas where the population is predominantly aboriginals.

The fourth group, there're achievements and results of education. Under the pandemic, people needed to study from home, so we started to identify the digital

# Panel Conclusion Reports

## 國內分組討論總結報告

gap-the difference between rich and poor families, and the difference between cities and rural areas. As for the teachers, the Information and Communication Technology (ICT) Capability of the teachers is also very important. If they do not have enough support, it'll be very difficult for them to control the effectiveness of courses. And it is very difficult for them to teach physical education online. And as for local economy, we talked about how to empower the finance decisions to the local community, to enhance local government efficiency, and to promote local economy prosperity. And we recommended to revise the law to add a new tax called the sharing tax. The sales tax related to the local community will be shared fifty-fifty between the local and the central government. There are two packaging mechanisms. Firstly, allocate the sales tax revenue based on the employment population in the region. Secondly, set up a balance fund, following the model of Germany to set up a balance fund for funding.

The six panel is on pandemic prevention. We focused on two major areas. Number one, personnel, especially for the first line local government personnel. In addition to vaccination, there's a lot of logistic issues to be dealt with, such as how to setup screening stations and quarantine hotels. With extended period of pandemic prevention, it created a lot of burden for the first line personnel. How to increase the headcounts, that is one issue. Number two, revising the law and dealing with the issues emerged from the pandemic. That is something we need to improve in the future.

These are the summaries of the six discussions. Due to the time constraint, I will not be able to explain in detail, but we will summarize the data and put all these information on the [website](#) (Chinese version only) for your reference. Thank you very much.

# 國內分組討論總結報告

## Panel Conclusion Reports

(以下內容為完整的六場總結報告)

### 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

主持人：紀俊臣 教授／銘傳大學社科院院長、公共事務系、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長

共同主持人：李天申 助理教授／臺北市立大學社會暨公共事務學系

主講人：王珮好 執行長／勵馨基金會

與談人：王珮玲 教授／國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所

王如玄 律師／常青國際法律事務所

楊華美 議員／花蓮縣議會

主持人的總結：

本場次主講人王珮好執行長就「疫情下的家庭暴力防治工作」為題，分別就國內外經驗或情況，以及台灣的機制設計與運作，檢討疫情後的家暴防治新策略和作為。所獲結論可分為：

#### 1. 家暴事件在疫情期間有增無減的原因

主講人指出根據學界研究，疫情期間家暴事件就通報量有增加的趨勢，而實際家暴事件發生數可能減少。此項統計分析因與國外資訊不謀而合，但就疫情期間因親密關係接觸更多，經濟支出增加，卻可能收入短少，甚至失業在家，而致引起衝突的情形可能更為嚴重，因之，主講人與與談人皆肯認疫情期間家暴案件可能有增無減，只是通常案件尚不能夠反應實情而已。

主講人和與談人皆同意「數位化」市時代趨勢，而已「數位科技」已漸成為家暴案件的「犯罪工具」。不論家暴原因如何，嗣後數位化的犯罪傾向，絕對是值得重視和防治的策略選擇。至於經濟的弱勢，則在疫情期間更加凸出，其成為親密關係，親子關係的家暴導火線，則是不爭的事實。有關單位在研擬防治策略選擇時，宜考量家暴在疫情前後的差異現象，從而研提可行的防治策略與作為。

#### 2. 家暴事件在疫情後需有更周延的規劃設計

近些年來政府在防治家庭暴力的政策制定與執行，皆已有顯著的進步，但鑒於疫情期間仍然家暴事件時有所聞，尤其新近發生在國會議員的嚴重暴力事件，不僅成為近些日子最受關注的社會新聞，而且突顯家暴問題，即使高級知識份子意不可避免，不是被害人可能是高級知識份子，而且家暴者。亦可能就是知識份子，這是整個社會道德倫理的攀籬之破壞，更宜重

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

視和防治。

此外，長久以來，社會對家暴事件，似偏向關注女性受害人，其實家暴的對象，已有不少男性受害的事件發生，此種現象雖無正確的統計資訊，但直覺有增加的情形，亦值得執事者以「性別家暴」的觀念，以研擬防治策略。

#### 3. 後疫情時代家暴防治策略作為

- (1) 強化防治的知能，宜由教育做起，各級教育皆當強化家暴防治的知能，而且宜由認識家暴的原因，防治的積極作為。
- (2) 經濟弱勢一直以來是家暴通報困難的主要因子，因此，不僅通報系統需數位化，而且增加弱勢者的經濟能力，不僅人人有事做，而且可以求得溫飽，才是減少家暴，至少家暴時敢以通報。
- (3) 政治制定宜因時、因地制宜。由於家暴的原因越來越多元化，因之，既有的防治法律宜配合時代需要，適時修正尤其針對數位化時代的可能新生犯罪工具，宜加掌握，並研擬對策，始克達致防治效果。
- (4) 新興媒體的可能制約，在數位化時代男女互動、長幼關懷皆可能有所疏忽，而其原因有不少與新興媒體有直接間接關係，均宜由新興媒體的自我制約，以收致合宜的運用。

# 國內分組討論總結報告

## Panel Conclusion Reports

### 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

主持人：吳挺峰 處長／基隆市社會處

共同主持人：王保鍵 副教授／國立中央大學客家學院客家語文暨社會科學學系

主講人：林依瑩 秘書長／台灣公益團體自律聯盟秘書長、有限責任臺灣伯拉罕  
共生照顧勞動合作社理事主席、曾任臺中市副市長

與談人：張淑卿 秘書長／中華民國老人福利推動聯盟

王篤強 教授／東海大學社會工作學系系主任

陳品安 議員／苗栗縣議會

朱珍瑤 議員／桃園縣議會

主持人的總結：

1. 面對高齡社會，從健康老人到失能老人都有不同的對策，從政策、觀念、組織層次、實作經驗，都必須建立與交流。
2. 觀念層次部分，隨高齡社會到來，成功老化為關鍵。成功老化必須與社區融入，所以如何創造誘因，引導資深公民進入社區，甚至提供服務與貢獻，為政策設計之關鍵。
3. 在社會（區）參與面向，我們必須注意到性別參與的落差，在經驗上，目前女性長者社區參與度較男性更為活躍，所以社區應該基於男性長者的職業史、生命史，從中挖掘可以延續的優勢資源，吸引其參與。
4. 失能老人照顧（長期照顧）方面，為台灣自立推動的老人福利政策，在長照 2.0（2016 年）迄今，各式各樣的長照服務以社區與居家照顧為主，透過所謂 ABC（社區整體照顧體系）輸送照顧服務。其中，柏拉罕共生照顧勞動合作社於原住民偏鄉的模式，引起廣泛關注。
5. 柏拉罕共生照顧合作社之優點：第一為整合性照顧，第二為創造原住民部落青壯人力就業機會，第三同時亦凝聚部落社區認同感，照顧的需求與供給，形成某種社區互助年代。
6. 以柏拉罕為例的社區照顧模式，提供偏鄉就業機會，同時亦具有脫貧效果。
7. 關於疫情，2021 年 5 月 19 至 7 月 26 日台灣進入疫情三級警戒，老人社區服務多數被迫暫停，而這又延伸出老人獨居、孤寂、身心衰退等議題。所以遇到疫情之類的重大災變，既有的照顧體系無法充分運行時，必須準備備案。

如：實體接觸轉為線上或電話關懷，從（線下）社區轉向（線上）社群。

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

8. 最後，長照仍持續發展，需求還很大，所以長期而言，定位仍然是個核心問題，例如：產業化、非營利社福或者是兩者共存，如何共存？
9. 高齡社會是不可逆的趨勢，所以我們必須積極學習老年生活（如：退休），以及促進高齡者的正面形象，避免污名與年齡歧視，因此生產性老化為跨世代對話訴求。

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

#### 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

主持人：陳秋政 教授／東海大學行政管理暨政策學系

主講人：陳怡潔 專員／台灣世界展望會研究評估部

與談人：林麗蟬 講師／國立暨南大學原住民在職專班、曾任立法院第九屆全國不分區立法委員

陳文學 副教授／國立暨南國際大學公共行政與政策學系

宋雨蓁 議員／新北市議員

馬見 議員／新北市議員

主持人的總結：

陳怡潔（主講人、社工師／台灣世界展望會）：

1. 確實落實教育權，不管是課綱的改革、少育的規範，要同步地了解與規劃，並改善就學負擔。
2. 推動以家庭為主的替代性照顧，政府應在防預疫情期間，確保各縣市政府的財源要有合理的規範，而不是讓兒童資源有相對的剝奪感。
3. 疫情下的兒童權利：
  - (1) 確保線上學習不會惡化既存的平等，亦不能取代學生與教師間的互動。
  - (2) 由於許多而兒童可以僅能透過學校供餐制度獲取營養餐盒，當疫情嚴峻時，應作對策以確保兒童能獲得營養午餐。
  - (3) 維持向兒童提供包括健保、水、衛生及出生登記之基礎性服務。
  - (4) 將核心的兒童定義為必不可少的，並確保服務保持運作即可利用性。
4. 弱勢兒少的生活現況：
  - (1) 參與權：目前國內多數各縣市每年皆提供兒少諮詢服務，目前本會聚焦在東台灣而少培育工作，讓而少參與公共事務，為孩子發聲，讓他們的聲音不被忽視。
  - (2) 目前仍有六成以上的孩童被頻繁轉換安置單位，與 CRC 的人權標準背道而馳。
  - (3) 我們可以發現台灣對於兒童福利與教育的資源投入是低於國際標準的，即使台灣兒少支出有增加，仍然不及多數 OCED 國家投注在福利與教育上的支出。

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

- (4) 有許多孩子沒有上過網、沒有網路設備，連怎麼開機、打字也不知道怎麼去使用，因此要幫忙孩子建立軟硬體設備，培育數位素養教育，與外界連結。

陳文學（副教授／國立暨南大學公共行政與政策學系）：

1. 食物銀行援助計畫，作法包含餐食券、食物援助、物資援助。一開始，我們就有遇到一個問題就是，誰有食物需求？撇除政府認定的中、低收入之外，還有誰是需要的？
2. 服務邊緣要怎麼認定？在不是政府既有的服務範圍裡，該如何評估，基本上是透過網絡的方式委外，還有我們比較常忽略的農會體系。因此最後還是決定讓社工以家訪的方式去評估會更精準。
3. 針對每個人需求與狀況不同，我們特別列出評估表單修訂作特殊需求欄，要求社福資訊的一致性，依他們的物資需求不同而有所調整。
4. 團體大小，與擷取物資能量不同，中小團體物資擷取較少，怎麼讓愛心有更高的流動，避免大組織倉儲的狀況達到平衡，因此我們有創立了組織物資構想平台，先匯集各單位的需求，在提供給捐贈平台。

宋雨蓁（議員／新北市）：

1. 瑞芳快樂部落，他們位居在山坡上，孩子受教育並非完善，可能因為孩子父母上班的關係，通報機制不成立，機制也並非完全。重點是需要什麼物資所以我給什麼物資。
2. 瑞芳阿美家園，他們的房子其實殘破不堪，鋼筋裸露，常常會有落石，甚至是要在家裡搭帳篷躲雨，很遺憾的是，都更必須在都市計畫區內，目前只能用小小的錢去補助，政府目前並沒有一個建置完善的機制能去有效的去解決這些問題。
3. 就算有很多團體捐助了很多數位工具，但是烏來可能沒有夠力的網路可以使用這些數位工具，教育網絡無法建立，無法留住教師。
4. 文化的傳承其實面臨嚴峻的挑戰，但教育品質並沒有完全的提升，進入社會就業的時候還是會遇到許多問題。原住民文化活動，籌備時間長至少有一個禮拜，無法向公司告假這麼久，導致影響工作權，很多族人就選擇工讀、工地的形式工作，在疫情期間要面臨裁員時，第一波遭受的就是我們的族群。

林麗蟬（立法委員／曾任）：

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

1. 有很多的移民朋友，疫情期間雖然政府有給紓困政策，民間團體也有給我們一筆預算，希望能夠幫助他們，但是很多移民朋友在工地都沒有勞保。對孩子來說因為要遠距教學，當他們只有父母的手機之外，要怎麼去分配數位工具問題，這還涉及了數位設備、耳機設備、頻寬、雲端等等問題。
2. 防疫人員常常因為語言不通而與移民朋友溝通有困難，希望這些宣導可以增加多國語言，比如菲律賓與、越南語等等。
3. 懷孕的新住民要懷孕要六個月之後才會被納入健保，移民太太懷孕、語言不通，常常因為他們經濟條件不好，而沒有及時看醫生，使孕婦壓力很大，覺得去看醫生會增加家庭壓力。

馬見（議員／新北市議會）：

1. 我們對弱勢的定義根本沒辦法那麼明確。希望能夠建制諮商同意權，當部落有重大的公共建設時，必須要取得部落同意。像當時興建水庫讓我們烏來無法正常生活，因為法律不溯及既往，我們只要蓋房子政府就會來拆，因此在烏來無法蓋合法的房屋。
2. 建民登記，漢人朋友是無法被登記為所有權的，都是用原住民朋友的名字去登記。溫泉會館找原住民人頭登記土地所有權，取代以前判例的引用，非法的建民登記，不會自動停消，要自己取證，加上原住民本身條件較弱勢，房子基金會支援我們的本來就很少，所以原住民的權利相對來說仍有剝削感。

### 結論

陳怡潔（社工師／台灣世界展望會）：

1. 未來又要升為三級警戒時，希望能確保我們的服務可以持續推行，透過民間團體的合作，讓每個孩子能能夠得到需要的資源。
2. 政府確保物流讓社工在必要的時候進入家庭服務，確保服務的因為疫情的關係，我們需要更多的人力與資源。

陳文學（副教授／國立暨南大學公共行政與政策學系）：

1. 公部門在處理防疫上，應減少地域上的差異區別的影響，有些地方沒有藥局，他們需要花很多交通成本。
2. 像是防疫酒精的提供，物資的提供我想是需要根據地域上的差異去進行分配。

宋雨蓁（議員／新北市）：

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

違建聚落雖然不合法，但還是希望可以讓我們族人有自治團體，在都會區部落交缺乏互助精神，能讓他們會歸自然價值回歸精神，太過是仰賴公部門資源，時效性會有些慢，因為視角不同，對我們來說也許不是個幫助，或是感受到政策的好壞。

林麗蟬（立法委員／曾任）：

不能因為訂定一種方式適用我們全部。物資配送上我們是覺得可不可以用宅配的方式，送到移民家。政策上還是要考慮到我們語言上不通的問題。通譯人員還是需要和防疫人員一起準備，包括打疫苗等等。

馬見（議員／新北市議會）：

怎麼通報與反應上其實還是有許多缺漏，這些通報機制的工作，在原住民上還是比較薄弱，希望後疫情時代，是不是應該要回過頭，再通報流程中是否能夠真實的反應他們的需求，我想這是比較需要加強的部分。

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

#### 第 II-1 場：後疫情時代的國教成效之探討

主持人：馮丰儀 教授／國立暨南國際大學 教育政策與行政學系/教育政策與行政研究所

共同主持人：王保鍵 副教授／國立中央大學客家學院客家語文暨社會科學學系

主講人：張力亞 助理教授／國立暨南國際大學公共行政與政策學系

與談人：江淑真 所長／東海大學教育研究所

關慧玲 監事／全國家長會長聯盟

陳宜君 議員／南投縣議員

蔡惠婷 議員／新竹市議員

主持人的總結：

受到疫情影響下，國內外教育面對的問題：

1. 初期從針對數位學習設備，到後來關注線上教學品質及數位學習的成效。
2. 教育的不均等：因為家庭因素(子女數目，家庭支持)、貧富差距、城鄉差距、造成的學習成績下滑，落差加大現象。
3. 教師的資通訊(ICT)能力—教師資訊應用能力不足、行政協助與支援有限，難以掌握課程成效；實體教學轉換至線上教學不易。
4. 資訊安全的問題（如：個資可能外洩）。
5. 情感支持：疫情遭受重大心理壓力，對其身心造成許多負面影響。

因應疫情，應該提供以下幾方面的支持

#### 1. 針對家長

- (1) 提供社經背景較為弱勢的家長，經濟支持之社會福利制度宜更完善。
- (2) 除了提供家庭足夠的硬體設備，學校宜提供家長協助子女線上教學指引。
- (3) 平日宜建立班級家長支持網絡，以群力支持弱勢家長與學生。
- (4) 結合高風險家庭通報系統，即時掌握其需求，由地方政府社會局結合民間團體主動提供必要協助。

#### 2. 對老師

- (1) 提供教師之資訊應用及線上教學策略增能，以提供有品質的線上課程，增加其數位教學自信。

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

- (2) 提供教師融入現有線上教學平台、數位工具及資源於平日課程設計實作，以增加其熟練度以因應不時之需。
  - (3) 建立教師跨單位線上教學支持網絡（大學端、教育處、同一鄉鎮學校或區域聯盟），突破小校教育人員 ICT 資通訊能力有限之局限。
  - (4) 疫情造成學生學習落差加劇，教師之學習診斷與補救能力之提升至為重要。
  - (5) 留意老師平日心理素質，教育局處應提供教師充分的輔導支持系統，有穩定的老師，才有幸福的學生。
  - (6) 師培機構應宜培養未來教師資訊專業與數位學習專業。
3. 針對學生
- (1) 提供學生應用行動載具學習的機會，強化其應用科技學習的能力，建立其線上教學參與相關知能，以備不時之需。
  - (2) 平時亦應留意學生心理素質之強化，建置完善的輔導支持追蹤系統。
  - (3) 針對特殊生也應考慮其線上教學之需求，提供教師對應之專業增能，以及家長所需之資源。
  - (4) 加強學生的資訊安全教育。

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

#### 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

主持人：郭昱瑩 教授／臺北大學公共行政暨政策學系

共同主持人：方凱弘 副教授／世新大學行政管理系

主講人：蘇煥智 律師／大員法律事務所、曾任臺南縣縣長

與談人：黃耀輝 教授／國立臺北商業大學財政稅務系

王國臣 助研究員／財團法人中華經濟研究院第一研究所

吳益政 議員／高雄市議員

石慶龍 議員／南投縣議員

主持人的總結：

1. 地方財政可支持地方經濟，形成善的循環，適度財政下放、權力下放，可強化地方自治，提升地方效能，促進地方經濟。
2. 就財政下放而言，可修改財政收支劃分法第八條，增列共享稅，將與地方經濟振興直接有關的營業稅及所得稅，由中央與地方各分得二分之一，以鼓勵地方政府招商引資，創稅振興地方經濟及就業。
3. 共享稅的配套方案有二：第一，營業稅與營所稅按照各該公司在地方就業人口來分配，避免營運總部的搶奪；第二，設置平衡基金：比照德國設立「城鄉區域平衡基金」的方式，由富裕地區地方政府及中央政府提撥一定比例的經費設立固定的區域平衡基金，專門用於對偏鄉貧困地區補助。
4. 共享稅之分稅制可協助解決台灣逃漏稅與地下經濟問題(估計 GDP28%-33%)，處理攤販、市場商號、夜市與黃昏市場的環境問題，改善市容與招牌亂象，解決台灣嫌惡設施的設置，古蹟的修繕與文化資產的維護等可提升地方投資招商的誘因；此外，解決違章工廠與設立鄉鎮級工業區，可增加稅收。
5. 就權力下放而言，第一，長照、幼托、精神衛生事務、中小學、商業登記、建照、使用執照、工廠登記可下放至鄉鎮市區級政府。
6. 第二，宜維持鄉鎮市地方自治，並考慮直轄市下的區恢復地方自治，同時，為防堵黑金買票等等問題的出現，可將地方基層選舉制度改為政黨比例選制，有利人才投入地方政治，促進地方公共參與。惟此涉及修法事項，宜考慮是否已凝聚高度社會共識。

# 國內分組討論總結報告

## Panel Conclusion Reports

### 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

主持人：謝政諭 教授／東吳大學政治學系

共同主持人：陳秋政 教授／東海大學行政管理暨政策學系

主講人：顏慕庸 院長／感染科名醫、振興醫院主任級醫師

與談人：左宜恩 助理教授／東吳大學政治學系

歐嘉玲 專委／台北市政府衛生局

劉和然 副市長／新北市政府

林美娜 主任秘書／新北市衛生局

顏慕庸（院長／臺北市立醫院昆明院區）：

1. 台灣的 253 天+0 的方法：六標準差的 eTCB+facemask+alc. Hand hygiene。
2. TCB 進階到 eTCB，大社區開始有疫情後就會形成社區大流行，病人就開始到醫院求診，形成一個惡性流行鏈，需用 eTCB 阻斷，去年的主軸是從醫護保命開始。
3. 問卷調查，台灣民眾 99%在室內都會戴口罩、65%會隨身攜帶酒精，是很好  
的社區公民運動。問卷調查裡問：「如果疫情趨緩是否會繼續配合政府防疫  
政策？」，民眾都願意配合接受防疫新生活。
4. 穿脫裝備是風險最高的時候，三民治酒精洗手法，能防護住最高風險的除裝  
過程。
5. 社區大流行醫院會被沖垮，但 eTCB 還是可以應用在社區裡面。到醫院前、  
在社區就分流；社區傳播時採用社區篩檢站，症狀輕微者可回家不用到醫  
院。早年是用學院收容，這波是用防疫旅館，和平醫院曾經設計過防疫旅  
館，但發現還是需要空調。
6. 六標準差 eTCB 的節點管制：三明治洗手法（消毒碰觸再消毒）、外出區別雙  
手（污染手、清潔手）、家中設清潔區（緩衝區、清潔區）
7. 疫苗迷思：到底要拼第一劑覆蓋率、還是高風險的第二劑？人類歷史從來沒  
有利用疫苗來對抗全球大流行的經驗，因為有疫苗所以驅動病毒不斷變種。  
落後國家疫苗打得不好，全球沒有同時正步走，就讓病毒有竄到弱勢國家的  
機會，一、二、三、四劑打下去沒完沒了。
8. 台灣採閾值混搭組合三策略：
  - (1)物理性策略（戴口罩、社交距離、空氣流通）
  - (2)化學性策略：落實手部衛生（酒精）、單株抗體及病毒藥物。

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

(3)生物性策略：優化疫苗施打策略，以快速提升群體免疫力。

9. 省思：新冠肺炎絕對會改變人類的發展，要用系統化思考，全球一命來通力合作，等於是《禮記》「世界大同的概念」，從大系統下可以看到危機管理，評估、整備、應變、復原。對這種不斷變化的新興傳染病，應打破科學的疆界，並培養自己大系統思考的能力，考量 AI/ML 視訊科技及缺乏接觸的統感問題。
10. 中央跟地方分權，中央指揮下級，但到地方政府會引發不同策略，要做好中央與地方的分工治理。
11. 全球現在開始討論封城，但台灣採用非封城的模式，如何在間斷疫情緩衝的時候幫助社會經濟恢復正常運作？可能會出現空租現象及回不去的趨勢，可以減少稅收影響總體預算來另找出路。

劉和然（副市長／新北市政府）：

1. 疫情爆發以來五個多月我們市長每一天都親自開記者會，親自掌握每一天的疫情最新狀態，全市府動員齊力來把這波疫情守住，也感謝民眾的配合，台灣最可愛的地方就是公部門一呼籲，民眾的配合度就非常的好。
2. 蘆洲、三重、新莊、板橋、中永和、新店都在疫情熱區，我們認為「不要怕數字高、重要的是把隱形在社區的傳播鏈找出來，截斷傳播鏈是很重要的作法。」，六月中旬校正回歸到一個段落後，我們已經可以精準的掌握每日確診數，市長用他的自身經驗把警政人員抓進體系，用抓犯人的方式把相關的接觸者迅速找出來。
3. 新北疫苗施打率第一劑超過八成、第二劑超過六成七，保護力在未來防疫工作有更大的作為。
4. 五月中旬疫情爆發，市長就把八大場所、娛樂場所封閉。雙北的醫療區是共用的，部分醫院收容人數爆滿時有些院長會直接說：「送到我這裡來」，這段時間非常感謝醫療界。
5. 新北市防疫新策略 6T+1V（團隊合作、擴大篩檢、精準疫調、鎖定熱區、醫療照護、科技創新+群體免疫），市長親自主持防疫精進會議，邀集轄區內的 18 家醫院、找各醫事公會學者專家提供意見。不僅針對確診者，連被隔離者的服務也都做到。
6. 擴大篩檢：醫院、成立社區篩檢站、到宅快篩、機動篩檢隊、企業快篩，呼籲民眾只要覺得有問題就來篩檢，這 40 幾萬的廣篩讓民眾更放心。新北市廣設篩檢站，是台北市的八倍。

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

7. 精準疫調、團隊合作：成立新北市政府疫調分析中心，衛生、警察、公所、醫院跨領域合作。像有些確診者會保護他的部分接觸者、不讓其曝光，但結合公所後該區就可以迅速掌握所有接觸者。
8. 醫護照護：專責病房、集中檢疫中心、消防專責防疫分隊、防疫專車等，開通綠色就醫通道。
9. 鎖定熱區：分熱區、冷區執行不同方向，採取平寧計畫。
10. 群體免疫：疫苗施打分區、分里、分時段，利用里長廣播的方式改善高齡者資訊落差的問題。

歐佳齡（專門委員／臺北市政府衛生局）：

1. 中央部分的防疫政策很明確就是阻絕境外。臺北跟新北一樣設置了很多篩檢站，雖然我們沒有像新北一樣設立那麼多，但目前有很多醫院還有持續設置篩檢站，提供給有疑慮或需要的民眾。
2. 北市當時也有針對華南市場跟北農成立快篩機動隊，兩處都是民生重要區域，雙北生活區來往的人很多，控制狀況比我們想像中的困難。我們有反應，如果只能看到臺北市的個案可能不能看的太全面，像有進出新北市的人員我需要知道他們有沒有篩檢過等等，需要獲得相關資料才能更快地順利清零。
3. 防疫旅館跟防疫計程車的部分各縣市都有跟著推進，我們不像中國大陸可以臨時建立方艙醫院，所以就採用防疫旅館。
4. 現在考量的是春節的時間點，大量返鄉會是一個挑戰。目前醫療量能看起來沒問題，但如果再一次爆發，醫療調度需要更靈活的運用。
5. 現在大家比較喜歡科技工具，臺北市有用台北通等 App、網路系統做科技疫調，民眾有時可能記不清楚就需要科技的輔助。政府多做一點、民眾就少擔心一點、疫情就少一點。
6. 從這次疫情可以看到疫調人員是非常缺乏的，很羨慕新北有大量的警政人員進駐，臺北市也是一直在嘗試，從錯誤來不斷改正，讓市民來免除疫情的威脅。

左宜恩（助理教授／東吳大學政治學系）：

1. 我從公共行政的角度來提供看法，我們要如何讓醫療體系不至於崩潰？清零、超前部署等防疫措施讓台灣不會像國外出現醫療崩壞、過度負荷的情況。我們醫療沒有過度負荷，但公部門有沒有過度負荷呢？

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

2. 疫情期間公部門的工作時數都是過去的好幾倍以上，那公務人員可以有什麼樣的補償？一個是加班費（有上限）、一個是補休（公務人員應該都懂、看得到但吃不到）。中央跟地方政府在突發狀況來臨時應做好人力調度的問題，像是醫療體系就有讓退休的醫護「回娘家」協助，很好地解決了問題。但公務體系的人力需求呢？如何提前去做好部署活動？公部門的韌性，這部分是我非常關心的議題。

林美娜（主任秘書／新北市衛生局）：

1. 這波衝擊，除了市府團隊全力投入之外，衛生局也有很大的壓力，醫護人員身上也有一定的重擔。
2. 在法律層面上，如行政的裁處量非常大，不管是口罩、防疫管制等問題總共大概乏了四千多萬，案件後續還有一些裁處跟罰鍰也要勞煩相關單位後續的協助，之後大家也要努力來做防疫的協助。

歐佳齡（專門委員／臺北市政府衛生局）：

1. 我對於左老師提到的公務人員韌性非常感同深受，醫護人員有法定方式規定要給予醫護人員相關的補償措施；但回到公務體系，這塊是非常嚴重的問題。以前 SARS 過後衛生局走掉一片人，留下來的非常稀少，傳染病防治科最容易出缺、都沒人要，有些人要回家鄉服務逼不得已都只能走這個科，不然沒有機會，從這點可以知道大家都不太喜歡這科，因為疫情期間的壓力非常重。現在說要上面論功行賞我也不知道是會怎麼做，現在衛福部又開了很多缺，地方政府的人力應該又走了一些。
2. 政府認為防疫是衛生局的工作，就算他們有出來協助，但骨子裡還是認為是衛生局要負責，來幫助只是因為上級指派，從很多黑特版可以看到很多人在抱怨。或許可以透過民政系統安排更多人力進來協助，幫忙做一些很初級的防疫行政或宣導工作。
3. 宣導人人有責的觀念，就算只是安撫身邊的人對我們也是非常重要的。臺北市目前有在做防疫式的培訓、課程，希望用這樣的方式對讓大家對防疫問題可以更了解。疫情期間也會發生鄰避效應、污名化的情緒或事件，希望能透過教育的方式來轉化大家的看法。

結論

顏慕庸（院長／臺北市立醫院昆明院區）：

雙北這次的經驗我覺得非常寶貴，我個人對於台灣去年 253 天的創零紀錄，包括後續的疫苗、防疫作業等，我是非常正面的來看台灣 2021 的防疫過程，這些

## 國內分組討論總結報告

### Panel Conclusion Reports

經驗對台灣未來的防疫工作一定是極有幫助的。

林美娜（主任秘書／新北市衛生局）：

我們單位有分外出打仗跟負責處理後勤事務的，例如誰要去做物資捐贈、陳情案、裁罰案、設置篩檢站、設置防疫旅館等，這些都分配到不同科室做處理。尤其疾管科整個幾乎都快垮掉了，人都跑光光，一個股本來十幾個人，現在跑到剩下兩、三個，怎麼樣去加強組織的編制、改善，讓人願意進來？因為留下來的人非常辛苦，大家都跑光光後剩下來的幾位又更辛苦，我覺得人力調整是急迫需要解決的事情。

左宜恩（助理教授／東吳大學政治學系）：

剛剛不管台北或新北的回饋，都可以發現公部門現在迫切的危機是人事流動問題。如果公務體系流動率太高、人員來來去去，對於單位建立及人員業務的熟悉、經驗累積上都不是很好的現象。當處理業務時很需要靠過去的專業經驗來執行作業的話就會出現問題。中央和地方政府應該要找時間來通力解決人力流動過高的問題，在未來如果疫情上又面臨新狀況，會是致命的弱點。

歐佳齡（專門委員／臺北市政府衛生局）：

1. 的確有些留下來的人或新進人員的經驗尚不足以因對目前防疫上的新工作。科技及傳播媒體的進步，也讓媒體方對於政府疫情狀況的提供速度上有了更高的要求，政府在疫情達到穩定狀態的時候，應該適時在既有的防疫方式上做一些改善。
2. 有些系統其實用了很久，是不是有辦法跟著科技做調整？像以前我們在做《傳染病防治法》還沒有提審法的問題，很多的處置已經不是 SARS 時代規範的樣態，需要調整的地方可能非常多，應該從中央帶頭，帶著地方政府做改動，雖然政府現在有持續的再做改善，但有一些舊有的調整調到最後還是不足以面對未來。我們或許可以重新建構新的體制，例如像是智慧型的防疫等。

陳秋政（教授／共同主持人）：

我自己也做人事研究，所以非常能理解剛剛宜恩老師提到的人事流動問題。特別像顏院長剛剛提到的，先保住醫院進而才能保住整個防疫體系，公務體系上也應先保住人事流動問題才能面對將來防疫工作的挑戰。

## 閉幕典禮

Closing Ceremony

主持人：

王威元 理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議員

閉幕典禮 YouTube 影音全紀錄（內容自 4:59:00 開始）



（左起）陳立剛教授、王威元理事長、林晉章榮譽理事長、趙永茂教授、王保鍵副教授

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

各位貴賓！第五屆亞洲地方議員論壇，經過大家熱烈的發言，即將進入尾聲，在場也看到六年前共同創辦亞洲地方議員論壇的菲律賓 Maybelyn 及日本的松田會長，我們都希望亞洲地方議員論壇能夠持續發展下去。最後，我們邀請這次主辦單位，台灣地方議員聯盟的理事長，也是新北市王威元議員，來做閉幕致詞。

王威元（理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議員）：

謝謝林榮譽理事長、趙副校長，還有陳教授、王教授，還有這次來參與亞洲地方議員論壇年會，所有的議員同仁好朋友，大家午安！大家好！

非常的感動，這一次在疫情的肆虐之下，我們沒有被打敗，我們找到了一個用線上互動的方式，讓大家來參與這樣的論壇，我想這也是一個新時代的考驗，每一次大的疫情過後，都是我們人類文明大幅躍進的重要時刻，不管從歷史來看，從以前的黑死病到後來一些重大的一些疾病，我們人類都能順利的克服，甚至我

## 閉幕典禮

### Closing Ceremony

們的文明，受到這個外部的壓力，因此往上再跳一個台階，所以我們非常期待，在這次新冠疫情過後，全世界的人類都能夠以更文明的方式，更友善的方式，或更科學的方式，跟地球共生共存。

在此時刻，我要非常感謝菲律賓的地方議員聯盟（PCL），感謝你們願意承辦下一屆亞洲地方議員論壇，願意邀請我們，在明年度的時候，假設疫情趨緩不用隔離，我們可以出國到菲律賓參加下一屆亞洲地方議員論壇。菲律賓也是我們台灣地方議員最期待的主辦國家，因為我們對於能夠到菲律賓，去參與這樣的論壇，我們感到非常的開心，因為菲律賓的熱情，的確讓我們印象深刻，尤其菲律賓的招待，讓我們非常的回味。

所以非常的感謝菲律賓的地方議員聯盟，願意再一次承擔明年度主辦的重責大任，當然，如果疫情還是沒有辦法讓我們大家可以自由的移動，我們想菲律賓，或許也會採取線上的方式。

我們共同的期待，就是希望透過我們的交流，透過我們的互動，透過論壇的舉辦，讓我們更熟悉彼此，讓我們更認識彼此，讓我的文明能夠互相的交流，大家越了解，就越不容易有誤會，這世界就會更和平、更美好。

再一次感謝，為亞洲地方議員論壇付出心力的每一位同仁們，所有的教授們，所有的議員們，包含所有在幕後工作的無名英雄。這一次為了舉辦線上年會，還有即席的翻譯，我們其實動員了非常多，大家看不見的工作人員，我們的主機房，大概有十三台的主機，同時的在線上為大家服務，線上翻譯還有四位，這些都是非常偉大的無名英雄，因為大家的努力，才能夠促進這次線上會議完美的舉辦，最後，我代表我們主辦單位，我們台灣地方議員聯盟，再一次向各位參與的夥伴表達敬意。謝謝大家！謝謝！



# Closing Ceremony

閉幕典禮

---

## Host :

Sunny-wei WANG (王威元) / President of Taiwan Councilors Forum (TCF),  
Councilor of New Taipei City

---

Live Streaming Video on YouTube (Starting at 3:16:30)

---

## Chin-chang LIN (林晉章 / Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :

Ladies and gentlemen, our forum has come to an end. We are happy to see PCL Maybelline and Mr. Matzuda in Japan, who co-founded the ACF 6 years ago with us. We truly hope that this forum will continue to develop. Chairman Wang will make the closing remarks. Chairman Wang of TCF, please.

## Sunny-wei WANG (王威元 / President of Taiwan Councilors Forum) :

Thank you Honorary Chairman Lin. Thank you to our professors and all the councilors and participants, for participating in 2021 conference. Thank you very much. It is a rare opportunity for us to convene the meeting under the pandemic. We found the way to interact through hosting this online meeting. I think this is also a testament of the time. After the pandemic, I think it is a very crucial moment for human civilization. We're able to advance further after major disasters or pandemics. Our civilization will further develop, and I hope that after the pandemic, we'll be able to coexist with the planet in a more sustainable way.

And lastly, I would like to thank the PCL for agreeing to take the responsibility of hosting the ACF event next year. If we're lucky enough to travel abroad, we will be able to travel to the Philippines to attend the annual conference next year. And I think this is what we expect to see because it'll be exciting for us. I truly look forward to the opportunity to go to the Philippines. Because many of us had unforgettable memories when we attended the previous meeting in the Philippines. And after all these years, we finally have the opportunity to go back to the Philippines again.

I would like to thank the PCL for taking on the responsibility once again,. However, if we're not able to move freely next year, maybe we'll have another online meeting. Through our interaction and our communication, we will be able to learn from each other. We will be able to learn the best practices from different countries, and to make the world a better place. Thank you again for everyone who contributed to this event. All the professors, councilors, as well as all the staff members working behind the scenes providing the best quality of the simultaneous interpretations for this event. As

## Closing Ceremony

閉幕典禮

you can see, we have 13 laptops that is serving for us online. We also have 4 interpreters of two different languages. They are the heroes with no names. That's how we're able to have a successful online meeting like this.

On behalf of the organizer, Taiwan Councilors Forum, I would like to extend my gratitude to everyone. Thank you very much. With that, we will close today's session. Thank you very much and see you next year!

# 國內六場分組論壇發言全紀錄

Domestic Panel Sessions

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

---

### 主持人：

紀俊臣 教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長

### 共同主持人：

李天申 助理教授／臺北市立大學社會暨公共事務學系

### 主講人：

王珮好 執行長／勵馨基金會

### 與談人：

王珮玲 教授／國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所

王如玄 律師／常青國際法律事務所

楊華美 花蓮縣議員

劉美芳 新北市議員

---

### 本分組論壇的相關資訊：

[主講人王珮好的簡報](#)

[與談人王珮玲的與談資料](#)

[與談人王如玄的與談資料](#)

[YouTube 影音全紀錄](#)

[台灣地方議員聯盟網站](#)

---

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：



我們這一次的主題，是後疫情時代，不管是國家或是地方政府的超前部署議題與策略，上午有國內場三個場次，分別是家庭暴力、社區關懷與弱勢照顧三個議題，就本場次來講，是家庭暴力的議題。首先，我們由主講人王珮好執行長，她是勵馨基金會的執行長，進行三十分鐘的主講，題目是疫情下的家庭暴力的防治工作。

與談人有四位，第一位是我們的王珮玲教授，她是國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所的教授，與談主題是疫情數位化的影響與因應。第二位是我們王如玄律師，她是長青國際法律事務所的律師，也是馬英九政府時代的勞動部長，與談的題目是 Covid-19 大流行期間家庭暴力發生情形的探討，國際經驗與在地省思。第三位是我們楊華美議員，她是花蓮縣議會議員，第四位是劉美芳議

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

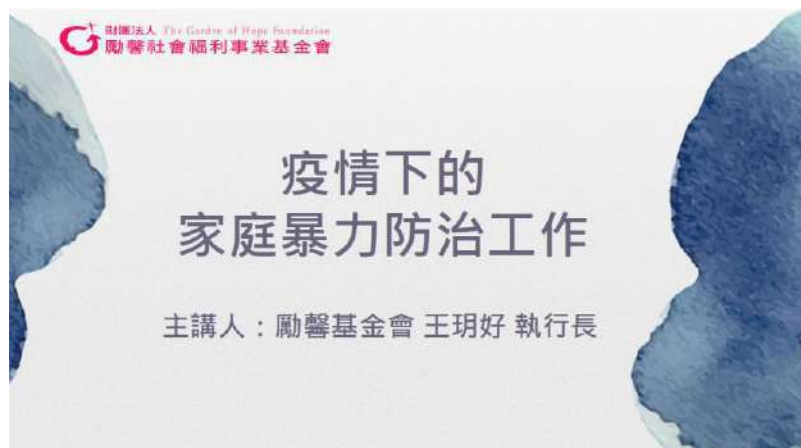
員現在還沒有上線，她是新北市會議員，以上四位每人有十分鐘的與談。

今天談論這個家庭暴力，可以說是時間上非常的巧合，為什麼呢？因為最近國內的新聞最重要的主題之一，就是談暴力，尤其是談家庭暴力，我想大家都知道，家庭暴力的問題，不但是這些弱勢的人會受到影響，連國會議員可能都擋不了，這是很可怕的事情，為什麼會有這樣的情形呢？我稍微看了一下幾位準備的資料，發現到大家都認為疫情期間可能會造成暴力，這個就是和我們想像中不太一樣，因為我們總覺得疫情期間，大家都宅在家裡，應該是親子互動，大家更能夠溝通了解，關係會更好，結果發現不但不會好，可能還會暴力相向，為什麼呢？因為看久了會膩，或是有一些意見不一致，可能就會有一些衝突，這個就是我們在疫情期間，所看到的一種比較不好的一個現象。

今天很難得由我們的王執行長，她從一個全面性的，也是國內外的資料裡面做分析，應該可以讓我們了解到緣由所在，當然我們最需要的是我們的與談人互相的激盪，找出防治的策略，尤其是我們的國家，在疫情期間算是疫情比較穩定的國家和地區，如果在家庭暴力的問題上能夠更減少，那就更更好了，這是一很好的主題。

我們也感謝台灣地方議員聯盟理事長和榮譽理事長，整個精心的策劃，尤其是我們的籌備人員，花了很多的心血，才有這樣的構想，我們現在請王執行長就這個疫情下的家庭暴力防治工作，做三十分鐘的主講，謝謝！

王珣好（執行長／勵馨基金會）：



主持人，還有各位夥伴，大家好！很高興有這個機會，參加這個年會，我受到邀請的時候還蠻訝異，因為之前沒有聽過這樣子的一個聯盟的年會，事實上我也很高興，因為我們平常的工作，也常常

和一些議員互動，而且我們今年，事實上在推動一些工作的時候，真的也需要一些議員，和民代的協助和幫忙，所以等一下和各位分享的時候，會提到有哪幾個部分我們已經實際上有請求議員協助。

勵馨目前是一個全國性的組織，在台灣我們在十五個縣市，有服務的據點，在家暴防治的工作部分，我們有十幾個家園，我們有婦女庇護家園，也有少女的一個家園，所以總共有十幾處的安置家園。

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

這十五個分駐事務所，也有作家暴戰士和社區的防治工作，所以等一下報告時，會談到我們的工作有一些是家庭庇護所，有一些是提到社區後續的居服工作的部分，等一下會談到我們勵馨在一線提供家暴防治工作，我們所遇到的困難和問題，還有就是我們怎麼去執行去聯結資源？怎麼去克服這些問題然後去執行防暴的工作。

從去年我們碰到 Covid-19 這一個議題，我們就開始去因應這樣的一個議題，它最主要對我們造成的影響，就是因為防疫優先，我們採取的居家隔離，或者是停班停課，為了防疫所採取的手段，雖然阻止了感染的風險，但是也隔絕了人與人的聯繫，還有就是讓我們整個社會系統之間的一個互助，也變得比較疏離。

防疫的措施，也會加深家暴的隱密性，被害人必須長時間去面對這個施暴者然後因為這個長時間跟封閉的相處，也增加了受暴的風險，外界也難有機會去發現，我想這就是疫情對家暴所可能產生的影響，我們在實務現場的觀察，等一下我們會就幾個面向，跟大家做分享。

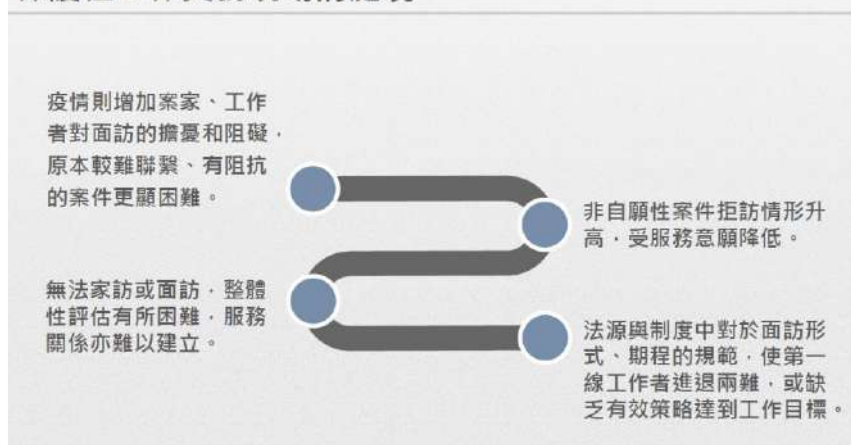
### 疫情下的家暴防治工作



一個是我們  
在保護性工作的  
實務現場，所面  
臨的一個問題，  
另外一個是我們  
工作人員，事實  
上也處於這個染  
疫的風險，跟身  
心的壓力，還有  
我們安置的服務，

也要開始作防疫的措施，也衍生的問題。還有司法單位，因為在防疫期間，有一些法院也不開庭，所以這也是在司法部分，防疫期間所衍生的一些問題，還有就是另外在疫情下，我看見服務對象需求的一個改變。

### 保護性工作實務現場的處境



我們在保護  
實務現場的一個  
處境 會增加案  
家跟工作者面訪  
的擔憂跟阻礙，  
本來就比較難聯  
繫的 有阻看的  
案件就更困難了，  
因為防疫，我們  
無法家訪或面訪，

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

所以這個評估的工作也是有困難的。還有在關係上，也比較難以建立的，尤其是對於這種非自願性的案主，他們拒訪的情形也就增高了，他們被服務的意願，也是降低的。另外就是，在法源跟制度中對於面訪的形式、期程的規範，會讓第一線的工作人員進退兩難，或者說缺乏有效的策略，可以達到工作既定的一個目標

我想做為一個組織的管理者，雖然我們對第一線工作人員，執行安全要維護，

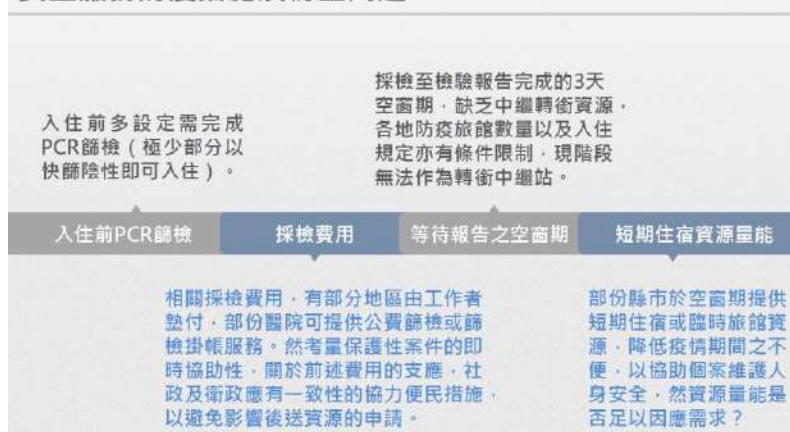


但也要兼顧被害人的權益，所以我們採取的一個措施就是提供一個必要的訪視，然後輔以視訊，或者是電話的聯繫，結合網絡單位的訪視，來確保個案

案和案家，可以獲得一個相關的服務和協助。我們也會評估有人身安全風險的案件，有家長面訪或案詢需求的，就會經過一個 T. O. C. C. 評估風險性，然後去做一個有相關的防護措施，和防疫措施的配置，如果視訊是必要的話，我們會去說明原因，然後去評估它的視訊條件，因為並不是每一個案主，他們的視訊條件都具備的。我們要特別的留意，在視訊過程當中，他們的談話環境中，聲音跟神情的改變，畢竟面訪我們可以看到全貌，視訊卻只能看到一個角落，所以在我們看不到的角落，是不是有相對人，或者是存在一個甚麼樣危險的因素，這個部份是我們無法看到全貌，所以這個部份，我們要增加觀察的敏感度。

另外就是因為畢竟可能我們訪視的頻率，視訊評估完整性也是受限，所以我們必須密切的跟網絡單位保持橫向的聯繫，就是說大家資訊都不足的情況下，大家必須要去橫向的交換資訊。

### 安置服務防疫措施及衍生問題



我們在安置單位防疫措施，衍生的一個問題，因為要防疫優先，所以在入住前，通常他就需要做一個PCR的檢驗，我忘記在幾個月以前，快篩還沒有出來的時候，那個PCR檢驗成本非常的昂貴，而且都要

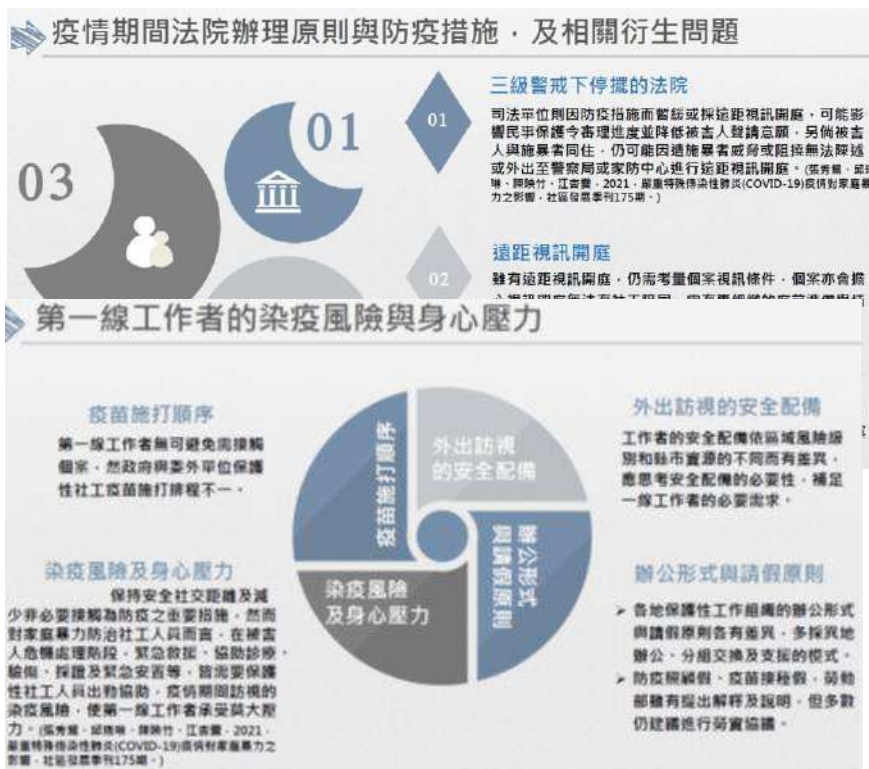
去醫院做，所以當時在防疫的難度還蠻高的。然後檢驗的費用各縣市狀況不一，

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

採檢的費用，有些是機構自己去墊付，有些是公部門會提供，如果是個案，公費支出當然沒有問題，可是像我們有一些自辦的家園的工作人員，他們的篩檢費用就要機構自行支付，當然現在快篩成本就相對的便宜，所以這個普及性後來就克服跟解決了。

但是也因為這個篩檢，也會讓這個個案入住的意願降低，因為他們發現要住進來，還要經過篩檢和隔離非常的複雜，就會降低個案入住的意願，他們就會採取先忍耐的方式。

另外一個就是在等待報告的時候，就會有一個空窗期。我們會看到一些中繼轉型的資源，因為各地防疫旅館數量跟入住規定的限制，所以這個轉型中繼站，也是非常的不足，尤其在疫情最嚴重的時候，連這些防疫的旅館也是不足的，所以當時我們的安置家園，都被要求要有後備的計畫，要有後援的人力，要有後援的場地，但是像比方說像台，他們就蠻明確的，他們徵召了民宿，作為我們安置的第二後備的場地，比如像雙北，因為雙北這樣的資源很不足，所以我們得到的回應，就是要我們這個 NGO 組織母機構，自己想辦法去找這個場地。所以我們就會看到這些防疫所，需要的人力還有場地的資源，事實上各縣市的狀況是很不一致的，對我們這樣一個全國性的團體來說，各縣市可以提供資源的條件很不同，比如說像剛剛所說的，很多的縣市他是沒有辦法提供後備的場地跟人力的時候，就要我們 NGO 自己想辦法解決，說實在的，我們也只是盡力，但是心裡面也還是揣測不安的，不安的是，如果真的發生我們要怎麼樣去因應，如果說只是一處，我們可能還有辦法去協調，但是如果像後期範圍比較廣的時候，事實上，對我們來講，也是有困難的。



在疫情期間的法院辦理部分，因為在疫情期間，很多的法院是不開庭的，雖然有遠距視訊的開庭，但是還是要考量視訊的條件，可能我們社工沒有辦法提供更細緻的情緒的支持跟輔導。另外就是在未成年子女的教化跟會面，基於安全的考量，是採取全面性的視訊、電訊，或者是書

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

信的方式，當然這樣也會影響到探視方的權益。

我們第一線工作人員的染疫風險跟身心壓力，還有我們外出訪視的安全配備，第一個，當然就是疫苗的施打順序，雖然我們中央有公布，施打的第一類第二類，可是我們安置機構最大的恐懼，是因為我們的安置機構都是團體生活，只要有一個人確診，可能包括住民跟工作人員，全部都要去做處理。兒少機構的兒少不能打疫，所以只是我們的工作人員的施打，就非常的重要，可是我們就會發現，中央訂的施打順序，各縣市的解讀或者是施打的排序是不同的，所以我就會聽說誰已經施打了，可是我們安置機構，卻一直被安排在後面的順序，當然因為初期疫苗非常的缺乏，當大家在輸先這個順序的時候，就會發生我們這個機構的排序，在某些縣市裡面就會變成政治的角力。像後來兒少安置聯盟，實在是差異太大，像北市很早就列冊施打，可是在某一些縣市，就慢了好幾個月，完全不知道甚麼時候可以施打，所以後來兒少安置聯盟，就曾經迫不得已只好開記者會，希望全國可以有一個一致性的原則，也讓那些還沒有施打的縣市，邀一些還沒有施打的議員，能夠參與這個記者會，希望還沒有施打的這些縣市議員，能夠協助去督促地方政府，可以很明確地把我們這些安置機構，團體生活的這樣一個單位，可以列入優先施打的順序，那一場的記者會之後，就可以看到明顯的效果，全國的安置家園就陸續回報說，終於被排入明確的施打的期程

另外我們的工作人員，事實上也面臨染疫的一個風險，跟身心的壓力，還有我們外出訪視的安全的配備，當然現在因為資源充足，已經都補足了，可是確實在第一時間的時候，這些情況都是各縣市情況都是不一的，另外，我們還要面臨辦公的形式跟請假的原則，不過我想這都是普遍我們所有的單位，都面臨到的一個問題。



在疫情之下，我們看到服務對象需求的改變，那就是心理諮商的暫停。我想在台灣的心理諮商，是屬於醫事人員服務，比較有管制，事實上，我們可以看到

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

嚴重創傷的個案，諮商服務暫停的時候，會影響到他們，讓他們覺得好像被拋棄了。事實上，有一些創傷的壓力是增高的，我們卻沒有辦法提供服務，比如說因為停班減班薪水減少，所以事實上是處於壓力期，所以他們的諮商服務的需求是增加的，可是因為心理的諮商是面對面的，所以當時在服務暫停的情況之下，很多的需求就無法獲得到滿足。

我們聽到這樣一個情況，覺得很不能夠理解，所以我們就跟心理師公會聯合召開一場視訊遠距商倡議的一個會議。

▶ 遠距諮商限制多，勵馨呼籲政府盡速放寬遠距諮商限制

勵馨基金會蒲公英英語商輔導中心發現，在諮商中斷後服務對象容易感受到**焦慮與被拋棄，甚至引發創傷反應**。

由於遠距（通訊）諮商缺乏明確的法源依據，勵馨召開記者會，向政府呼籲政府亟力推廣遠距（通訊）諮商，讓疫情間民眾可以受到更多照顧。

因為我們發現各地的遠距諮商，各縣市的辦法不一樣，像台北相對的就蠻嚴格的，他哪個能夠符合條件，或者說審查的時時非常的

長，緩不濟急，像有一些縣市，可能半年才集中審查一次，可是明明現在就有需求，可是就要等到比如說半年後，他們才會有審查。所以當時我們也希望議員，能夠去 Push 各縣市的衛生局，在有關的審查的相關辦法能夠去加速，比如說像北市，我們也有跟林穎孟議員去結合，希望推動衛生局，能夠去加速遠距諮商的審查。在中央當然應該是中央的一個法源，就是能夠更有一個彈性，能夠在疫情期

多陪疫里路 愛馨不中斷

弱勢家庭的婦女兒少面臨到失業或停班等狀況，頓時陷入經濟困境。勵馨除了開放急難救助及物資中心申請外，啟動愛馨防疫計畫，協助他們度過眼前難關，期盼各界支持，團結抗疫讓愛不中斷。

我們勵馨多陪一哩路，愛心不中斷，所以我們向民間募集了很多的資源，我們也很努力地發送給這些需要的家庭，另外就是數位的設備，因為這個停課不停學

的需求，我們也募到了很多的數位的設備。外就是要轉變我們服務的一個模式，要調整我們服務的方式，所以包括我們去錄製了這個 Podcast，用線上服務的方式，

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

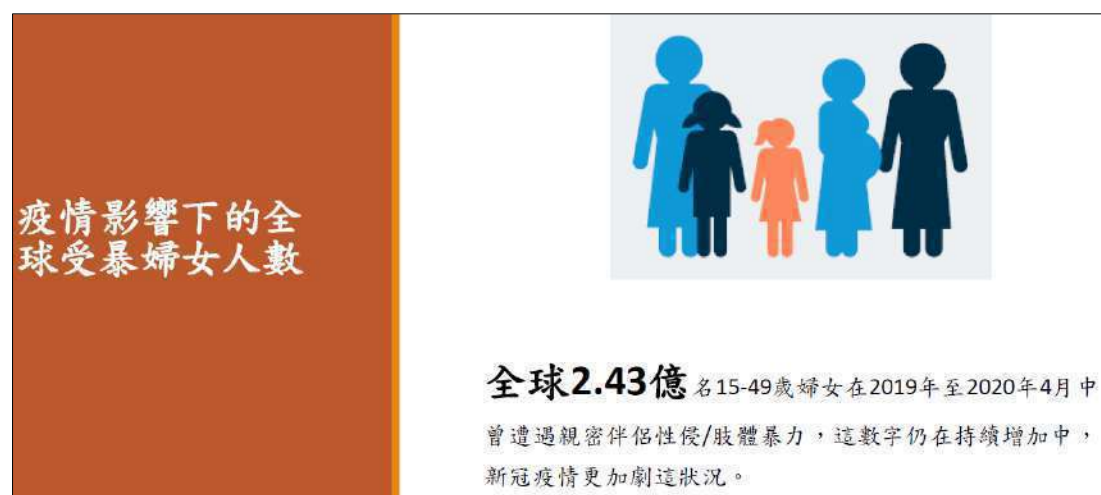
以前我們也嘗試用線上來進行，盡量的讓我們的服務對象，不會認為我們的服務是被中斷的。間，民眾可以受到更多的照顧。



在超前部署部份，我想政府在制定防疫措施，應該要展開一個跨部門的討論，讓服務不會因疫情而中斷，

而且是要有一個全國一致性的做法。就像剛剛提到，我們最困擾的，就是發覺到各縣市因應的方式不一樣，也許像我們這樣全國性的團體，確實難免就會有比較，比如說像某某縣市有提供，而某某縣市卻沒有，這樣子的失落跟落差就會非常的明顯。

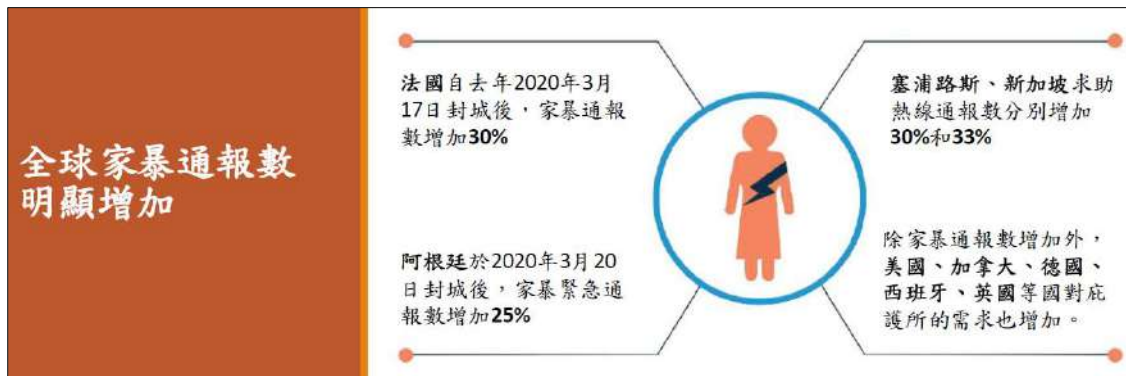
另外就是希望法院保護令的申請，是可以更多元化的，然後還要發展多元式的一個服務方式，還有充足的防疫設備，還有庇護資源的多元化，盡量去擴充短期住宿和防疫旅館當時因為防疫旅館非常的缺乏，所以就會發現我們的需求，真的也是被排在後面，我們希望日後如果還有疫情的話，應該要把防暴的需求列入其中的。



最後，我們勵馨有國際事務，我們的國際組也很快的幫我們去找了一些國外的經驗，可以來作為我們台灣防疫的參考，勵馨也有參與亞洲和全球的庇護網絡。去年(2020 年)疫情一開始的時候，我們就發現亞洲有一些國家，因為防疫所以他們庇護所就停止服務，可是因為我們從歐美國家看到的是，隨著疫情的增加，

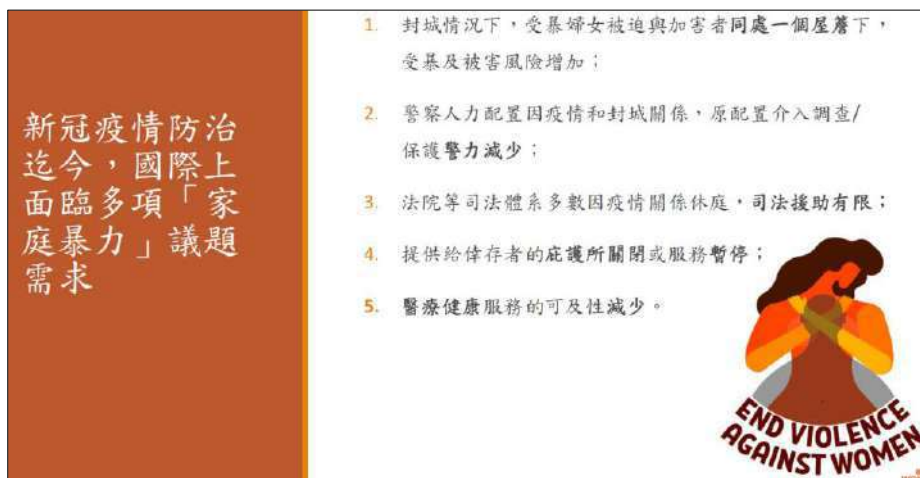
## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

像歐美一些國家，家暴都是增加到三成以上，所以我們就趕快提出這樣的警告家暴是增加了，所以庇護絕對不能夠停止服務。我們台灣算是防疫的前段班，當時我們也辦理視訊會議，把我們台灣是怎樣做防疫的工作經驗，分享給亞洲這些庇



護單位，希望他們可以用一些措施來保護庇護單位的防疫需求，可是也不要影響到他們服務的提供。

我想性別暴力對全球經濟的影響真的非常的高，人數也是非常的多，這個數據，是給大家做一個參考。這個增加率，法國大概是增加了百分之三十，阿根廷是二十五，特別是歐美國家都是非常的高，相對台灣我們算是幸運的，我們防疫的工作做得好，我們看到的數據台灣大概是一成左右。



這些封的外國國家，因為他們的警力比較多用在做疫情的因應和封城的警戒，所以保護家暴的警力就減少了。然

後司法的體系，因為休庭，司法的援助也是受到影響，或者剛剛提到的一些國家，他們的庇護所是關閉的，暫停服務的狀態，還有健康服務的可及性，也都是減少的。在國際的因應策略，有一些國家就是運用科技增加求助熱線跟線上諮詢，另外一個他們在警力減少，司法援助有限的情況之下，他們提供簡化保護令核發、的程序和一個自動地展延，這個是國際在因應疫情，司法上的一個作法，是可以作為我們參考的。

在未成年子女交往、會面的部分，我們看到國際的做去是，法院的協議優先、子女的最佳利益優先的考量，還有就是雙方平和調整的協議，這個是國際在未成年子女交互會面的因應部分。在庇護所跟健康醫療部分，會看到庇護所是一個必要的服務，提醒各個國家，必須要維持不能中斷，他們也盡量跟飯店或者是訂房

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

網合作，或者是把一些閒置的空間，像有一些國家就徵收了一些體育館，或者是像民宿，或者是承租整棟的一個閒置的公寓，所以國際上他們就是盡量地去擴充安置的空間，發放補貼部分也是他們的一個方式。

### 國際間各政府的相應策略

#### 1. 同處一個屋簷下

- ✓ 創新科技解方：  
增加求助熱線及  
線上諮詢等資源



### 國際間各政府的相應策略

#### 2. 警力減少及司法援助有限

- ✓ 簡化保護令核發  
程序與自動展延



1. 自動或簡化保護令展延程序；
2. 遠端申請，如線上申請平台、WhatsApp、email
3. 另類替代方案a：以庇護所取代保護令
4. 另類替代方案b：加害人離開
5. 另類替代方案c：政府補助

### 國際間各政府的相應策略

#### 3. 警力減少及司法援助有限

- ✓ 未成年子女會面  
交往



1. 法院協議優先；
2. 子女的最佳利益為優先考量；
3. 雙方平和調整協議；
4. 請求法院協助調整協議

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

國際間各政府的相應策略

4. 庇護所及健康醫療

✓ 政府措施或替代方案

庇護所

- 庇護所為必要服務，仍維持開放；
- 與飯店或訂房網Airbnb或Booking.com合作；
- 閒置公共空間另類替代；
- 承租整棟閒置公寓；
- 政府發放補貼

健康醫療

- 提供第一線生理及社福人員支援的可及性
- 安全接送

YOU ARE NOT ALONE

WOMEN

另外國際間，公民團體的一個策略，就是說增加疫情期間反家暴的倡議，跟提高這個意識，所以會在這在疫情期間，主動討論一些男女刻板印象，怎樣去應對壓力，然後去增加媒體的曝光，讓大家去意識到疫情之下，家暴是會加劇的，當然大家都各自關在自己的家裡，雖然看不到，也許是你聽到鄰居有一些奇怪的聲音的時候，要去更提高警覺，希望透過各式的宣導，讓大家意識到。

另外他們會透過一些不同族群的管道，提供資訊給所需要的婦女，還有就是跟企業合作，去倡議預防家暴，還有就是確認當地機關，在不同的疫情的風險下，要提供婦女公共安全的空間，這是我們蒐集到的國際間的公民團體一個因應的策略。

### 國際間公民團體相應策略

- 增加疫情期間反家暴倡議和提高意識；
- 主動討論男女刻板印象（如家事分配），及疫情下如何應對壓力；
- 增加媒體曝光，說明疫情下家暴狀況加劇的風險；
- 透過不同族群管道，提供資訊給所需的婦女；
- 與企業合作倡議預防家暴；
- 確保當地和/或區域主管機關在不同疫情風險下，提供婦女安全的公共空間



展望未來，我們各地方的政府可以採取的因應的策略，一個是在不影響婦女安全的情況之下，去蒐集這個數據，做未來的參考跟因應，還有就是要提供婦女公民團體，要去納入決策的一個體系，討論他們在這個長期計畫當中的腳色，以上是我們的一些經驗，跟大家做一個分享。謝謝！

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部主任政司司長)：

我們第一階段，由王執行長做三十分鐘的主講，非常感謝王執行長鉅細靡遺，就疫情以來對暴力的原因，以及實際的運作情形，尤其是對勵馨基金會，在這方面做了很多的努力，我覺得很欽佩。現在我們就進行第二階段，有四位與談人，來進行與談，首先，我們請國立暨南大學，政策與社會工作研究所的王珮玲教授來進行與談。

王珮玲(教授／國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所)：



謝謝大家!謝謝邀請，大家早安!我是王珮玲，來自國立暨南大學，同時除了做學術研究以外，也參與了很多有關性別暴力防治倡議的工作，我現在也剛好是台灣防暴聯盟的理事長。

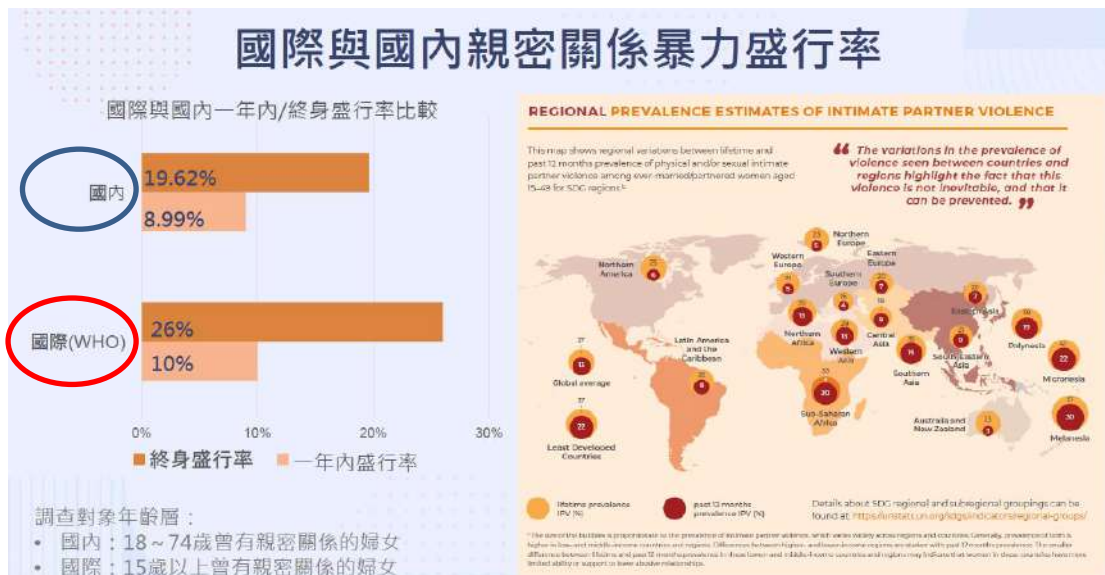
這兩年來，我們蠻積極推動的就是跟蹤騷擾防治法的立法，很高興在上個月通過了，雖然說這個法也不盡完善，但是總是對我們台灣社會，我們做了一點淺見，因為剛剛王珮玲執行長，做了很多很詳細有關疫情的影響「我也看到了如玄律師，對於疫情的影響也做了很多的說明，所以我現在在這部分，比較是一個綜合性來談一下，尤其是這幾年來，現在我們幾個案例，都跟數位有一點關係，所以我就這個疫情和數位化的影響，來談談整個家暴的現像，跟未來我們可能必須關注的議題。



首先，給各位看到的是我們這幾年以來，台灣家暴的發展狀況，這是一個通報數據，我們可以看到從2016年到2020年，也就是這五年之中，我們整個台灣的通報的數字，是逐年的成長，在這個逐年成長

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

當中，佔得最多的，應該就是親密關係暴力。第二個多的是，其他家庭成員間的，像前兩天發生的永和的這個案例，就是像子女殺了父親，這是其他家庭成員間的。另外第三個，就是兒少保護案件，大概佔了有一成多，最後是有關老人保護案件，這個老人保護案件，各位也可以看到老人保護案件，也是在逐年增加，所以大家可以看到，這幾年台灣在整個通報，是在逐年成長的趨勢，我再給大家看我們台灣整個家暴發生的狀況，跟國際來做一個比較，（下圖）左邊紅色圈圈這個，是 WHO 他們長期以來，就有蒐集國際間各國家暴發生率的數據的調查資料。它們有一個模組，在做這個調查，到了今年，他們發布最新的報告當中的資料，已經蒐集到 161 個國家的資料，我們台灣在這裡，可是因為我們沒有參與，所以就沒有這個調查資料。



不過我們台灣自己也有跟上國際的腳步，我們自己做調查資料，就是在（上圖）左邊藍色圈圈這邊，我給大家看一下，根據 WHO 所調查出來的，國際平均發生率，親密關係暴力，他們這邊講的是集中在親密關係暴力，因為家暴在台灣是分成不同的類型，像我剛剛講的，在親密關係暴力，在台灣是佔得最多的，在台灣佔了一半以上的通報數字。在國際上，對這個議題真的非常的關注，WHO 所做的調查，就發現到全球大概是每四位，也就是百分之二十六的終生盛行率，也就是他們調查十五歲以上，曾經有親密關係的婦女，大概他一生當中會遭受到家暴的可能性，大概每四位當中就有一位。如果以一年來看，他的盛行率是十分之一，也就是十位會有一位，以我們台灣來看，我們台灣所做的調查大概是五分之一，終生盛行率大概是接近百分之二十，也就是每五位就有一位婦女，會在他一生當中會遭到親密關係暴力，以一年的盛行率來看的話，大概是百分之九，我們的數字，稍微比國際的數字低一點，其中一個最重要的原因，是我們從十八歲到七十四歲的婦女，國際的調查，是從十五歲就開始了調查，所以這中間年齡上有一點差異。

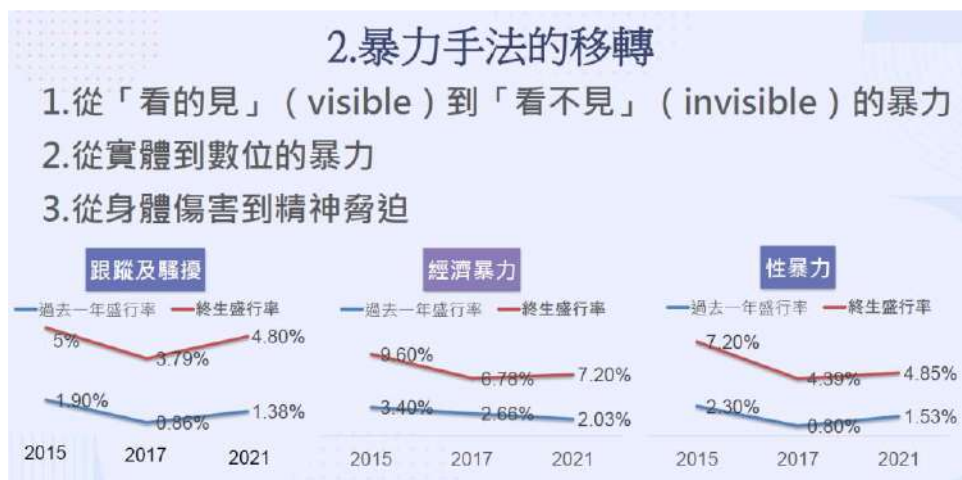
所以我們也可以看到，這是一個普遍性的社會問題，台灣的發生率，跟國際

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

上比較起來，稍為的低了一點，但是也是差不多，所以這其實是真的很值得大家來關注。尤其是各位在地的議員，我想是關係到每一個民眾的安全的權益，所以這個議題的普遍性跟嚴重性，也希望各位代表們，在他們的地區當中，去多關心這個議題。



在台灣的調查當中，我看到一個好的現象，就是說我們這個盛行率調查，其實是每四年國家的一個政策，我們從 2015 年開始做第一次 Prevalence Study 後，2017 年到 2021 就是每四年就做了一次，我們可以看到，我們台灣的盛行率是在下降的，可是我們同時看到，我們親密關係暴力的通報是在上升。這樣兩相對照起來，事實上是一個好的現象，所謂好的現象，是整個社會的發生率是降低，可是通報出的是成長的，也就是說，事實上是存在很多的黑數，我們知道整體社會的發生是下降的，可是通報出來的多，也就是大家勇於出來求助的案例的越來越多，這代表大家整個社會，對於這個親密關係暴力的認知，跟意識是有提升的。



我覺得這是我們台灣，實施家庭暴力防治工作二十幾年來，我認為這樣的一個

發展，這樣的一個趨勢，看起來是個好的現象，代表大家都在進步，在這個調

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

查當中，我們也看到，有幾個需要大家特別來關注，有幾種類型暴力，它的發生是有提升。

第一個就是跟蹤騷擾，2017 年到 2021 年，它整個趨勢都是上升的，另外一個，就是經濟暴力，也就是說，對於對方的經濟控制，經濟剝削，這些都屬於經濟暴力，我們也看到都在提升當中。再來就是性暴力，親密關係當中，當然也包括性暴力，這種性暴力，現在又再加上數位暴力，我們在最近高委員的案例中，我們就看到使用這種強迫拍攝的手法，事實上也對受害人，造成很大的傷害，這個數字我們也看到也在提升當中，也就是說，雖然整體家暴的數字是下降的，但是看到一些類型，是有在變化的，可能肢體暴力，看得到的暴力，是比較有在下降，可是這些看不見的暴力的傷害，卻是在增加的，我們也看見從實體的暴力，慢慢地轉為數位的暴力，像剛剛講的，從身體傷害慢慢轉到經濟暴力、跟蹤騷擾、性暴力，這都是一種精神上的暴力跟威脅，所以我們可以看到這個手法，可能慢慢的在台灣的社會轉移。



所以我在這邊就提到，未來各位可能對於親關係暴力這個議題，可能要去特別關注幾個態樣。一個就是我剛剛講的，數位的親密關係暴力，包括透過數位科技的跟蹤騷擾，假冒他的身分去竄改資料，甚至更嚴重的未經同意的性私密影像拍攝散播，我想這都是未來，應該都是未來重的發展趨勢。再來就是經濟控制，在疫情下，

我們可以看到經濟是一個兩極化的發展，也就是說對於經濟資源比較充分的，影響性比較少，但是對於經濟弱勢的，影響越大，這個是發生經濟暴力的可能性就越高。再來就是性脅迫，尤其是在國外，國外在疫情影響下，就發現因為大家都待在家，待在家的時間多，所以這種性方面的脅迫性方面的暴力案件就增加。

2021年1至6月與2020年度  
同期家庭暴力通報案件分析表

統計時間	2021年(件數)	2020年 (件數)	增減情形
1/1-5/15	54,799	50,445	+8.6%
5/16-6/30	17,688	18,510	-4.4%

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

台灣的數字，剛剛王珮好執行長有報告，跟國外比起來，我們在疫情期間，是有一點下降的。我們親密關係暴力通報數字是下降的，我們兒少保護的案件是下降的，可是是不是真的下降，其實並不是的。因為從台灣跟國外的實務經驗，都看到是增加的，只是我們通報的人，我們親密關係暴力案件的被害人，它不敢去醫院驗傷，因為疫情不願意去醫院，所以整個通報出來的數字就下降。另外一個我們兒少保護，最大的通報的來源是學校，學生都待在家裏面，沒有去學校了，老師透過視訊的方式來上課，坦白講也比較不能夠看到學生的狀況，所以我們整個兒少保護的通報案件，在疫情期間是下降的，可是這個部份代表的是甚麼？代表的是不是狀況沒有發生？代表的是我們需要更多的管道，去發掘這樣子可能的暴力，以及讓他們更有勇氣，或者是甚麼樣子的一個管道，能夠出來求助，這是我們在疫情當中所面臨到的挑戰。

2021年5月16日至6月30日  
家庭暴力通報案件數分析

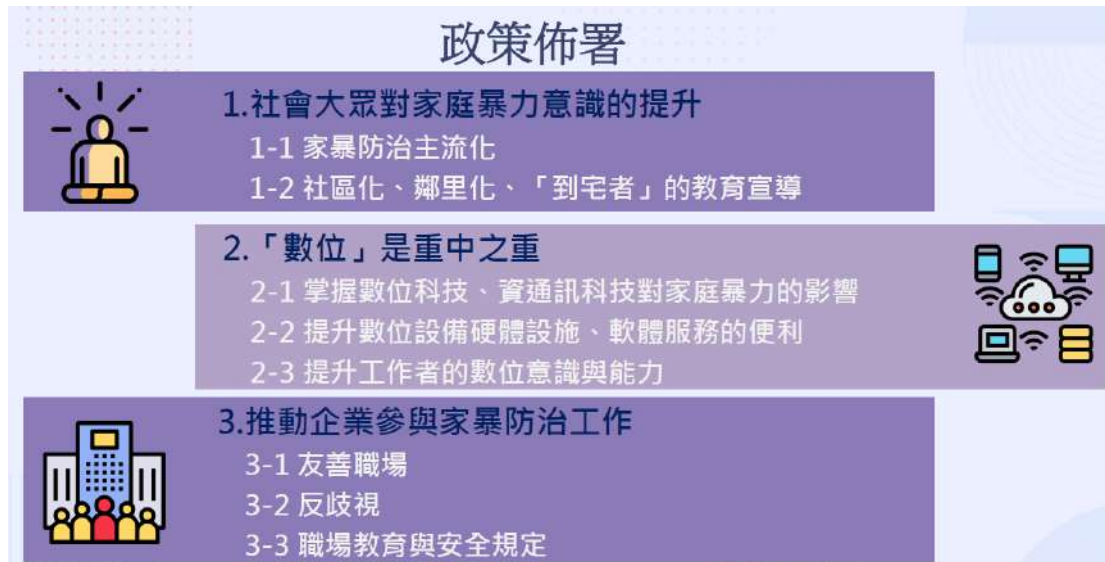
案件類型	2021年	2020年	增減情形
親密關係暴力	8,390	8,846	-5.2%
兒少保護	2,319	3,528	-34.3%
老人保護	1,263	1,110	+13.8%
其他家庭成員間暴力	5,716	5,026	+13.7%
小計	16,588	18,510	-10.4%

最後，未來我們可能面對這個疫情跟數位化環境，在政策上可能大家要超前部署，可能有幾個部分，就是我剛剛有提到因為發生率非常的高，所以整個社會，對家庭暴力意識的提升，絕對非常的重要，所以我這邊提到兩個部。第一個就是防治要主流化，所謂家暴防治要主流化的概念，就是說我們在思考任何的政策的時，或者是思考任何保護性工作的時候，要把這個家暴所受到的影響，要來當作一個非常優先的考量。第二個部分就是我們看到疫情化，整個通報的管道，包括不到醫院去驗傷，不到學校去上課，老師看不到，所以我們可能整個要回到社會大眾，對家暴議題要回到社區，要回到鄰里，甚至可能要回到可能的「到宅者」，有些人可能來送貨外送員，有可能接觸到宅的這些人，在疫情期間，才有可能接觸到受害者的情況下，對於這樣子執業的場合，或者是說對於這樣子的社區，我們整個的教育訓練，跟宣導進到這樣子最後的管道。

不然的話，可能在疫情期間，再去發掘這個案件的可能性就會降低，第二個就是要提到，未來絕對是數位化的時代，現在已經是了，未來的影響，尤其是現

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

在元宇宙又開始盛行了，科技的進步真的是日新月異，我認為未來在我們的實務界，應該對於掌握數位科技通訊科技，對於家暴的影響，這個是非常重要的方向，然後盡可能地去提升我們數位軟體跟硬體的服務跟這個設施設備。我也覺得這蠻重要就是，我們的工作者，是不是對於數位的能力，夠意識到數位對暴力的影響。這樣的認知夠，我覺得這是我們在第一線，都要去強化，要去提供這樣子的訓練。



第三個，我所要提到的，就是因為疫情，當然就會受到經濟的影響，這個時候，職場是一個很重要的支持，我們台灣對企業去參與家暴防治工作，長期以來，是比較欠缺的，我們也沒有強制力。在國外我們可以看到，每一個人的經濟自主性跟經濟安全是非常重要的，這個部份就是職場的支持，所以我們看到國外在推動所謂的友善職場，包括可能遭遇到家暴的婦女，我們有一個比較彈性的休假規定，我們在職場上，對於這樣的一個遭受到暴力對待的工作者，我們不能有所歧視，然後我們是不是在職場上，提供一些安全的設施及安全的措施，然後對同仁們要做有關於家暴防治的教育訓練，我覺得這個東西，都是我們非常期待各地的議員們，你們可以在各地來推動。大家在各行各業，尤其在企業裡面，能夠積極參與我們的家暴防治工作，我想這個是我們現在在家暴防治工作，要去擴大的一個部分，最後，歡迎大家有空來暨南大學玩，謝謝大家！

**紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：**

謝謝王老師對於實際的運作情況做了一個分析，尤其提到在數位化時代，在觀念上要調整，因為數位科技，雖然對我們的國家有重大的貢獻，但是它也可能是犯罪的工具，怎麼樣讓這個數位科技，做最理想的使用應用，而不是將其作為暴力的工具，提醒我們大家注意，也希望在我們的職場上，要好好的利用它，而不是在家裡利用它，作為暴力犯罪的工具，我們謝謝她。現在我們進行第二位與

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

談人，由王律師王如玄律師來進行。

王如玄（律師／常青國際法律事務所）：



非常感謝台灣地方議員聯盟的邀請，讓我有機會，有這樣的一個報告，跟大家來分享我自己在疫情期間，對於有關家庭暴力議題的一些觀察的心得，跟大家做一些分享。

勵馨基金會長期從事有關於家庭暴力受害人的一些協助，在第一線提供幫

忙，所以其實王珮好的報告裡面，已經對於在疫情期間，家庭暴力一些影響，以及在第一線工作的實務經驗，有些甚麼樣的困難，以及將來的對策，其實已經做了相當詳細的說明。

本來有一個規畫，要談國際家庭暴力概況，然後台灣家暴在疫情期間的一個圖像，不過我後來因為整個只有短短的十分鐘的時間，非常的寶貴，非常的有限，所以我大概只談最後的五跟六，就是國外在面對家庭暴力防治，有一些甚麼樣的行動可以對台灣作為參考。最後對台灣，我們在處理家暴議題的時候，尤其在疫情期間，我們可以有甚麼樣子的反思跟政策的建議。

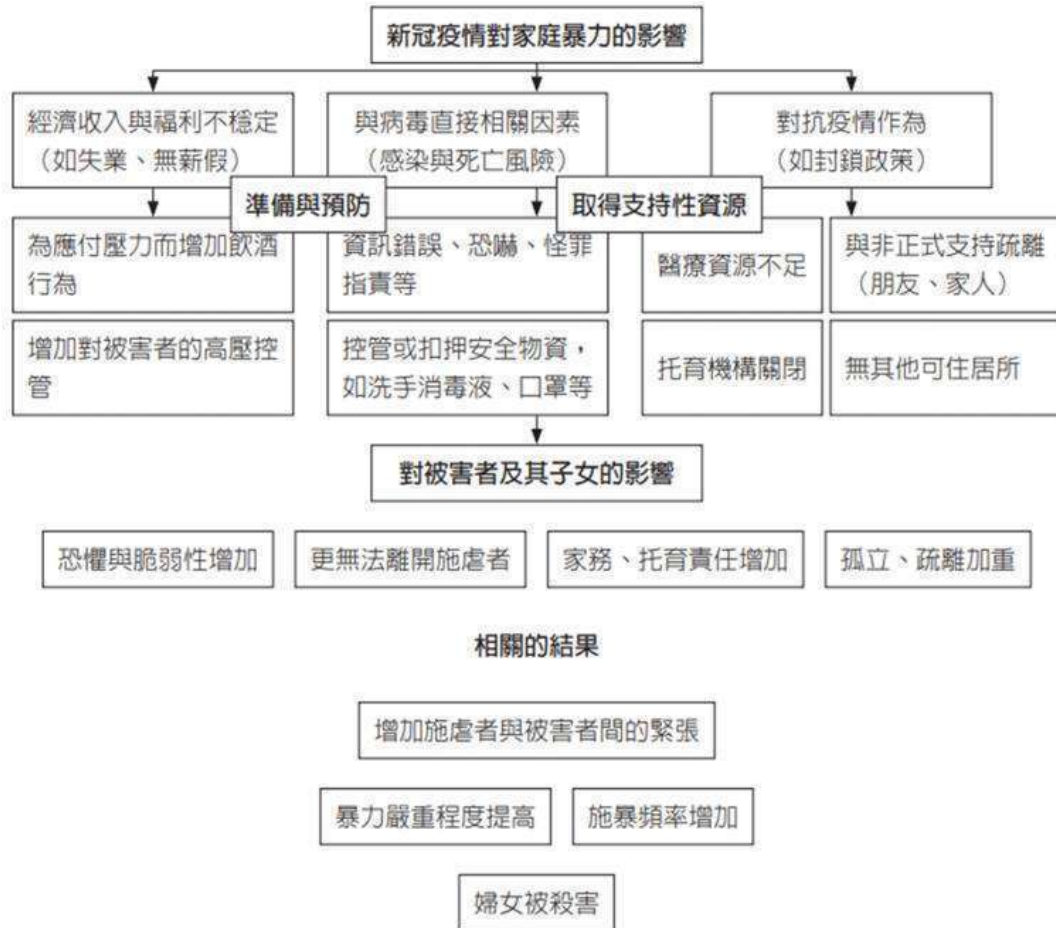
我覺得台灣在這一波疫情期間，我們在實務處理的過程裡面，之前我們有 SARS 處理的經驗，在那個經驗處理的基礎之上，我們其實在這些議題的處理上，已經處理得有步驟，可能跟其他國家比較起來，其實我們已經做得不錯的，但是我們總希望好，還要更好，國外對我們來講，還是有一些借鏡，可以提供我們參考，整個 Covid-19 對家暴的影響，其實就分為三個層面。

第一個就是因為 Covid-19 的關係，所以經濟尤其是服務業，受到很大的衝擊，所以有很多的失業人口，或者有很多休無薪假的人，所以就會因為經濟上的壓力，造成雙方比較大的衝突，也會增加對於被害者高壓的管控。另外一個因為疫情的關係，所以雙方之間有更多的事由可以吵架，比如說如果分開的情況，譬如說因為看不到小孩，或者因為小孩子在家裡，或者因為有一些錯誤的資訊會怪對方，為什麼口罩沒有戴好，為什麼沒有買到酒精，甚至於會利用這些控管，扣押這些物資等等，雙方之間會產生一些衝突。

最後，當然因為政府會採取一些作為，比如說因為疫情的關係，採取封城，或者是在學校裡面，比如說小朋友就沒有辦法去上學，或者是我們的安養機構關閉，或者有些托嬰的機構也關閉，所以就會形成一個隔離的狀態，也因此比較無

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

法外出去拜訪朋友，有一些訴苦想要跟朋友說，可是因為大家都關在家裡面，你也不好意思去拜訪人，對方可能會擔心在交通的過程，是不是有沒有生病等等，所以跟非正式的支持性系統會疏離，然後也沒有其他可以去的地方跟空間，因為這樣的影響，所以對於家庭暴力的議題的產生，得確會有助長的效果。



▲ → 圖 6-COVID-19 疫情流行與天然災害下家庭暴力的風險因子

因為會增加施虐者和被害者之間的緊張關係，關在同一個空間裡面，相處時間增加，也許可以解讀為可以有更多了解的時間，但是另外一方面來看，可能會有更多議題方面的衝突摩擦，雙方又沒離開這個地方的另一個空間做為一個緩衝，可能彼此之間的壓力都會增加，所以暴力的嚴重性也會提高，然後施暴的頻率也會增加，就會造成比較嚴重的家庭暴力的一些狀態，我在看國外對於家庭暴力防治行動裡面，有幾個情形其實可以被觀察的。

第一個就是用任務小組，比如說像瑞士聯邦政府的性平辦，性別平等的辦公室，就成立一個任務小組，用一個團隊 Team work 的方式，試圖去處理解決疫情期間的家暴問題。團隊不會單純只是市政單位，社會福利相關方面的議題，包括警政、衛政、勞政等等。Team work 的處理方式，必須要有效率在短時間內緊急採取行動，所以任務小組的組成是必要的。

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

第二個就是在疫情期間，因為你關在家裡面，所以他的家暴議題，跟一般非疫情期間是有所不同的，像在英國，針對可能遭受家暴風險的族群，試圖製作在疫情期間，應該注意避免受暴的指南，提供給大家做參考。英國的地方警察，也呼籲到宅服務部分，目前只能維持運轉的，比如說郵務物流人員，也可以多留一份心，在送信送貨的時候從旁去觀察，是否有一些異狀。這裡特別介紹捷克共和國，就改編了一個應用程序，去培訓送貨人員，如何去識別家庭暴力跡象，而且去作出反應。

然後再來就是民間有一個行動，叫做「面具 19」一個暗號的求救，因為在疫情期間，你可能有一個正當出外的理由，比如說到藥局去買口罩等等，所以開始就有一個暗號求救的運動，一般我們去買 Covid-19 的口罩，這個地方的說法就是面具 19 的暗號，這個時候藥局的工作人員，就會記下女性的姓名地址，跟電話號碼，然後向警局部門去做通報，這時候她可以選擇回家，但是已經有官方介入在做處理。另外一方面，受暴者也可以在這個地方，等待警察支援人員的到場，這樣的倡議不只在西班牙，在法國、德國、挪威、阿根廷，都採取了這樣的一個處理的方式，用暗號來做求救。

在美國也特別提到定期致電關懷，在疫情期間，市政單位其實沒有辦法面對面處理，所以很多是用致電關懷的方式，當然要增加致電關懷的頻率，這個地方也提到，去教育所有社區裡面，所有的比如說朋友同事鄰居，都可以透過遠端的關心，去盡力維持跟受暴者的社會的連結，譬如說，同事可以用確認工作的一個藉口，定期去致電關心這些疑似的受暴者，如果必要的話，還可以直接去做一些通報。像台灣就以 113 去做通報，但是像是住在一起的話，你打電話還會被對方聽到，所以像義大利，他們就觀察到他們的家暴熱線，其實是下降的，電話也是下降的，但是他們反而收到更多求助，如無聲的簡訊或者是電子郵件。在疫情隔離期間，家暴的受害者的行動可能受到更嚴密的監視，傳統的求助管道，在疫情期間，也許必須做一些調整，像葡萄牙政府，就推出了一個簡訊跟電子郵件的服務，讓沒有辦法能夠在那個環境下，安全使用電話的受害者也能夠通報。

剛剛玟好執行長特別提到安置處所是否足夠的問題，因為疫情期間所增加的成本負擔，政府是不是可以吸收，這個也是政府在疫情期間，處理家暴問題的時候，所可以琢磨的點。另外一個問題，就是怎麼樣去協助父母，去發揮親子的功能，除了親密關係，像父母子女之間，家長受到很大的壓力，有可能在經濟問題沒有辦法解決，或者是在物資無法得到滿足的時候，家長的憤怒情緒有可能轉嫁到小孩子身上，這個時候政府怎麼樣去跨部門協力，跟社會組織合作，提供社區當中，有需要的家庭相關的經濟物資，親情情緒等等的支持，可以減少家庭的壓力，避免家庭暴力事件的發生。在提供這些物資給這些家庭的時候，可以同步利用這個機會，如送一個伴手禮，去觀察這個家庭裡面內部互動的狀態，而有機會去發現是否有家庭暴力事件的產生。另外在疫情期間照顧小孩的問題，因為小孩子變成不用去上學，整天都在家裡的狀態，衝突也是會增加的，所以在疫情期

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

間，如何照顧小孩，也需要政府投入資源，協助家長去做處理。

在司法措施的部份，台灣基本上因為這段期間，法院某種程度是停擺的，當然，有一些法院會針對某些特別緊急的個案作處理，但不是全國統一處理的方式，在國外有一些比如說支持逮捕的介入政策，或者說有一些比較暴力型犯罪，在預防性措施，或者是羈押的部分，怎麼去做一些處理，也是台灣可以做借鏡。

以上我們看到各國的處理方式，回到台灣來，對我們可以作為借鏡的是，第一個是成立一個任務小組，尤其是在地方的部分，比如說市政單位，去訪視這個家庭，她必須知道這個家庭，有沒有人染疫或者是有沒有人在隔離當中。有的時候，衛生單位會說，這個是個人資料保護，不能提供，對市政府來講，就會有局處之間不能同步的情況發生，這個任務小組非常必要。

接著是安頓第一線助人者的身心。再來是對於社會安全網社會福利服務的輸送，可能可以透過視訊的方式，透過防疫物資的發放，做一個敲門磚，進到這個家庭來做訪視，然後剛剛特別提到心理輔導的部分，我覺得心理輔導，基本上用視訊的方式，目前已經在採取，可是我覺得在培訓的地方，應該要加強，因為面對面的方式，跟透過視訊的方式，所需要的技能跟技巧，基本上是不同的，這方面的培訓其實也是要做的，因為提供一個隱密性的求助管道跟辦法，讓她可以透過無聲的方式來求救。

再來是增加安置的經費。再來是兒少的部分，老師每天視訊上課，也需要一些培訓，才知道如何利用視訊上課的機會，可以看到小朋友在家裡生活的狀態，有沒有需要被照顧，或者是被通報的情形。

在這次 Covid-19 之後，我們累積的經驗，作為下一次如果我們再碰到疫情的時候，我們可以用甚麼樣子的方法來處家暴案件，可以學習參考，可以做累積。然後，整個社區管理員、鄰里外送員等等，甚至包括工作同事，如何去辨識家庭暴力的跡象，並且做出反應也是我們可以努力的一個方向。在台灣，有關家庭暴力的處理，看起來整個司法系統的反應，基本上是慢的，藉由這次整個案件的狀況，我想民間有很多的聲音，包括探視、無法行使保護令，沒有辦法及時核發下來等等，這個都是我們的司法單位，在這次面對家庭暴力的議題，尤其在疫情下，將來如何去做一些回應，可以利用這次疫情去做一番的檢討跟省思。

在整個疫情告一個段落的將來，整個家庭暴力被害者的經濟賦權，其實也是我們下一步繼續要去特別重視的，尤其這一波受到 Covid-19 影響的，最主要都是服務業，從業人員人數裡面女性遠大於男性，所以對於女性來講，基本上她在後疫情的階段，整個家庭暴力被害者的經濟賦權，是我們下一步應該繼續去更多著墨的。

不管疫情期間，家暴的案件是增加還是減少，有一個不變的事實，那就是因為疫情的關係，讓我們在處理家庭暴力的方法，必須要做調整跟改變，尤其是要

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

用創意的方式去改變整個服務的思維跟做法。

最後的結論是，與其等待風雨過去，不如學會在風雨飛舞，因為類似的疫情，目前看起來雖然大家某種程度有一點適應，但是甚麼時候結束，大家都不知道，時間是短是長，也都不知道，所以，可能要學習在這樣的一個環境下，如何能夠盡量地去保護家庭暴力的受害者，讓損失降到最低，這是我們最大的期盼，以上簡單跟大家做分享跟報告，謝謝大家！

**紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：**

謝謝王律師從外國的經驗，談到我們國內還有哪些要加強的，尤其剛剛講到一點，我覺得非常的重要，經濟賦權，因為沒有錢甚麼事都辦不了，弱勢群體，就是因為經濟弱者，就是有暴力，也不敢抗拒，因為生存很重要，這一點可能我們立法院，我們議會方面，都是可以努力的方向，現在我們再進行第三位的與談人，就是我們的花蓮縣議員楊華美，請楊議員現在就開始。

**楊華美(花蓮縣議員)：**



大家好，在前一年(2020年)，國外疫情已經蔓延得很嚴重了，我們台灣稍慢了一點，我覺得雖然我們多了一年的準備，但是其實沒有反映到今年度所有疫情發生的狀況，各地方還是有一點措手不及。

以花蓮來講，有很多的問題都陸陸續續的發生，從疫情的開始，到底餐廳要不要停止內外用？要停班停課的時候，教育系統的部分，到底老師準備好了嗎？設備準備好了嗎？家長準備好了嗎？這些問題，一直到疫情降溫的時候，可能大家才摸索到一個方法，說到底我們可以用甚麼樣的方式，來讓孩子在學習上還有更好的效果。

我們今天的主題，聚焦在暴力，我看了一下花蓮目前這幾年通報的狀況，確實跟各位所說的一樣，其實通報的狀況並沒有特別的增加，尤其是今年，但是看到的是2020年，就是去年的通報數，確實是成長的，從108到109年，花東都一樣。

這個通報數的提升，大家分析的結果，確實有可能是，應該是篩網的那個通報的機制要統一，從關懷疫情進來以後，它整個篩派案的機制，造成那個通報量整個進來，因為以前可能不到那麼危機的個案，不會進到這個系統裡面，但是現在的話，應該就是通通進來了，進來了以後，再篩四成，篩掉四成以後，剩下的

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

才委派案量，所以在這個系統當中，我覺得是應該是看篩網的進案的系統或篩派案的系統，剩下來的這些到底能不能夠被照顧到，被這個社會安全網真的給網住了，照顧到。

以花蓮來講，這個數字其實並沒有增加，我們從疫情剛剛開始，就發生搶疫苗的事件等等，其實對今年的疫情，它造成的就是我們在疫情的過程當中，以及現在看到比較大的問題，就是就業和經濟的問題，尤其是女性，那服務業其實剛剛幾位都有提到，服務業最多的參與者大多是女性，尤其是這種非典的工作等等，其實都影響到女性經濟的收入。

這件事情雖然政府也有一些措施，包括安心上工等等的這些，或者花蓮有一個暖心食堂，以及還設有一個關懷專線，提供紓困的資訊等等，或者是地方各個鄉鎮公所，要振興經濟提升買氣，所以有一連串給錢的政策，包括振興券、防疫券等等各式各樣的狀況，但是其實都沒有辦法真正的解決到基本的問題。

尤其比較重要的，我剛剛有聽到一個老師在講說，一個暴力的問題，不可能只靠社政來解決，它有可能是警政、民政、鄰里系統也要起來，然後學校的老師，如果因為停班停學的關係，孩子都在家，到底誰能夠發現孩子在家受到不當的對待這件事情，可能都需要各個單位一起來討論。

有人就在講說警察去上課培訓的時候，如婦幼安全的培訓，或者是說跟騷法的訓練也好，這樣的訓練當中，其實上課的人都可以一心多用，一個耳機在追劇，一個耳機聽現場的老師講課。這種狀況對我們來講，我們認為這種婦女家庭，兒少的保護工作是這麼的重要，但是回到這個公務系統，或者是執行這個工作勤務的人員當中，這個可能是他所有的案件當中，他覺得微不足道的，像這樣的訓練，我們如何有效地來落實，讓他能夠不要一邊追劇一邊上課，可是老師問問題他也可以回答得很好，那到底這是發生怎麼樣的一種情況？其實這個是很典型，普遍發生在目前各個公務系統的訓練當中，包括在公務系統我們要推 CRPD（身心障礙者權利公約）等等，其實很多的機制要建立起來的時候，這個政策規定要上課，上課以後就可以知道解決的方法，不管是動動滑鼠就過了上課的時間，或者是我一邊追劇一邊聽歌，一隻耳朵聽老師講課，我們怎麼樣讓這些工作勤務的人員真正能夠重視這些議題並不是他們想像的那麼小。

回到疫情議題當中，教育現場的老師，其實有一些老師很認真備足了所有的課程，用了線上所有可以使用的教材軟體，協助這些偏鄉的孩子，能夠獲得不斷線學習的機會和管道。

但是更多的老師，她其實不是這樣，她其實就是現場教大家一直跳一個 MV，這種狀況，其實你會造成那個孩子的學習因為疫情也中斷了，更不要講她是過動症的孩子，這些特殊的孩子，她如果沒有去學校而待在家裡，其實家庭的衝突就會更大了。

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

我想不管社工們社政門多麼努力的在做，我想每一個地方的落差真的很大，我想在地的議員，也很難知道中央的規定到底是怎麼樣，因為我們沒有辦法參與中央的決策，當中央的規定制定下來，尤其是疫苗的發放，或者疫苗注射的優先順序這些事情。

在疫情期間，其實我們在現場的議員們也是非常的困擾，因為眾說紛紜沒有一個正確的答案，大家都說大家的立場而他們真的是秉公守法，那到底秉公守法，為什麼其他縣市都不用秉公守法？我覺得這個落差相當的大，到底政策要怎麼樣落實到地方這件事情，對我來講，我是第一任議員，我過去也是做社工，我會覺得這件事情對我來講，是非常不可思議的事情，就是上有政策下有對策，那到底人民放在哪裡？那為什麼每個縣市的狀況都不一樣，這是非常奇怪的。

再來就講說目前花蓮的狀況，我覺得遠距諮商這件事情，我們也有在關心，到底能不能真正的克服很多的細節和問題，我覺得真的在地方上還要更多的努力，我先分享到這裡。

**紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：**

我們謝謝楊議員，就花東的情形，有關防暴方面的一個看法、當然也希望防暴工作大家都重視。現在再請第四位與談人，劉美芳議員現在還沒有上線。我們現在還有一點時間，所以我們是不是利用這個綜合討論的三十分鐘，大家來提供這個問題看看這個其他的與談人，或者是主講人還有沒有甚麼問題要再補充。

**李天申(助理教授／臺北市立大學社會暨公共事務學系)：**

我想提一個問題。

**紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：**

我們請李老師提問。

**李天申(助理教授／臺北市立大學社會暨公共事務學系)：**



謝謝主持人、主講人、與談人的一些分享，其實我剛剛看到那些數據的變化，心裡其實還蠻感慨的，就是台灣的家暴的數量，還有通報的量，剛剛王珮玲老師也提供趨勢的變化，我自己個人會比較想了解的是，男性受暴的這個部份。

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

勵馨基金會過去協助成立有關男性受暴的協會，有關於男性受暴的這個部分，不曉得目前在國內通報上的狀況，大概是怎麼樣子？這個受暴事件的類型，跟女性受暴有沒有甚麼樣子的不同和差異？這邊想跟各位學者專家來就教，謝謝！

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

我們是不是請王執行長來談一下。

王珮好(執行長／勵馨基金會)：

等一下王老師跟王律師這邊，可能會有更多的一個數據，我想我們勵馨這邊，實務上看到的男性的被害人，確實有增加，如果數字我沒記錯，目前是百分之十幾。

大概二十幾年前的時候，很多家暴都是高度權控型的，我們很多的受害人大概都是長期受暴，可能十幾年，這幾年像剛剛王老師講的，事實上又比較早求助，所以年齡層，早年可能很多是四五十歲，現在是三四十歲，甚至二三十歲，就是說比較的年輕，另外就是他們的關係，就是屬於這種互毆的類型比例也有增加。數字我不是太有把握，隱約在前兩年，有聽到保護司說的數字是，好像已經接近到百分之二十幾，就是說屬於這種互毆的類型，所以當時也有提出來說，這樣子的類型的服務模式，跟我們早年比較，是這種高度權控型，就是以保護被害人為優先的一個處理模式，要做一些調整。

還有這幾年的變化，就是我們會看到有一些男性的被害人，或者是相對人，他們也有各種不同的組織，像紅鶴老爸什麼的，他們也會提出目前的一些制度對於這些男性相對是不利的，所以開始也有這樣子的一個聲音出來。

我想保護司應該也留意到這問題，也有嘗試委託一些研究跟作一些實驗性質的服務，這些是我有聽到在進行的計畫，不過我們勵馨沒有實際的參與這個計畫，但是從我們工作者實務反應的，就是說如果接觸到這個男性的被害人，確實他們相對的資源是比較少的。因為現在的庇護所大概都是以女性為主的，所以確實說男性部分是沒有庇護所，目前大概都是旅館。那旅館跟庇護所最大的一個差別，旅館就只是住，在專業人員的服務跟陪伴的這個部分，相對是不足的。

先前我們也跟保護司也有反映過這個部分，他們也知道說事實上這是一個新興的需求，應該要發展這樣一個服務的措施，但是據我知道的應該是說他們願意，但是目前能夠去實質投入這樣服務的 NGO 團體是少的。剛剛提到說，勵馨幾年前有育成台灣男性協會，我們也在 Push 有沒有考慮要去承接跟發展服務，因為過去他們可能比較還是一個倡議型的組織，對於是不是要去發展這樣子的服務，這也是這個協會正在思考的過程當中。

王珮玲(教授／國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所)：

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

謝謝剛剛李老師的提問，現在根據統計，確實這幾年來，男性的通報件數確實是有成長，到了去年，大該也快超過百分之十五，快接近百分之二十了，就是全部的案件當中，這裡面當然有幾個部分，第一個就可能就是互毆的案件，雙方都通報，當然也有純粹男性是被害人，可能有時候尤其是精神上的暴力。另外一個部分，就是也有可能是少部分，就是屬於同志的議題，他們也是有受暴。事實上，我們台灣對於 LGPTQ Plus 這樣子的群體，事實上他們受暴的情況還是存在的，相對的，我們這方面的服務也是比較少。

目前中央有設一個男性關懷專線，男性關懷專線有提供給男性的受暴者，或者是男性的相對人，他有時候會覺得他自己有苦說不出，他必須有一個出口來談一下，所以有一個男性關懷專線。男性關懷專線事實上已經運作很多年了，也非常鼓勵男性遭受到不管是家暴，或者使被通報是相對人的話，都可以利用這個專線，來做一點諮商，確實就像剛剛胡好講的，我們現在專門對於男性被害人，所提供的服務的機構是比較少的，包括相關的，譬如說我們在做相對人的處理這塊，我們基本上整個教案教材，都是以男性是相對人，女性是被害人，可是事實上，我們也發現就是也有女性是相對人，少數還是有，因為基本上這個議題，還是一個性別暴力的議題，當然以女性為多，但是當然還是有存在有一小部分以男性為被害人，女性施暴者是相對人，可是對於這個女性的相對人，我們有沒有提供處遇的方案，坦白講，在台灣目前我們也是沒有的，所以這一塊的發展，確實是我們未來可以繼續努力的。

王如玄（律師／常青國際法律事務所）：

我也做一個小小的分享，剛剛問到的男性被害人的狀態，我剛剛查了一下數字，家庭暴力的案件，大多數絕對都是女性被害人，但是男性是被害人的部分，其實逐年都在增加。

我們在 2006 年的時候，男性的被害人，大概佔百分之十八點一，然後到了 2018 的時候，已經飆升到佔百分之二十六點八，簡單講，就是台灣一年家庭暴力的通報量，最近我們衛福部，才剛剛公布一年大概有一百六十幾萬件，平均大概一天就有四千多個人，通報為家庭暴力的受害人，裡面如果分配起來的話，我剛剛提到的百分之二十六點八裡面，女性的部分，大概有一百多，男性的部分，也佔了三四十萬這樣一個件量，但是型態非常的不一樣，因為女性的被害，一般來講，大部分肢體的被害的比例是高的，最近這幾年增加比較多的是權控的部分，或者是性暴力的部分，或者是跟蹤騷擾的部分。

但是男性被害的部分，一般來講他體力有某種程度的優勢，所以他的被害態樣，一般來講，比較是一種精神的暴力，比如說每天叨叨念，或者是說有時候用語言的刺激的部分，這會是比較偏向精神暴力的型態，這是非常不同的態樣，所以對於被害人處遇的部分，針對男性跟針對女性，應該有不同的處遇方式，這應該是比较好的方法。

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

謝謝王律師，現在劉美芳議員已經上線，請劉議員提供意見。

劉美芳(新北市議員)：



大家好!今天很高興受邀，來參與這個有關於家暴的論壇，因為我們現在社會層面的問題蠻大的，就是說我認為其實家暴同時也是一個社會問題。

現在疫情期間，很多家庭都是處在沒收入的狀態下，沒有收入，又涉及到社會安全支持網、救護網的斷裂，因為很多家庭的紛爭，多半都是因為金錢的原因，說白了，就是金錢經濟的部分影響比較多，絕對不會是討愛，討愛討不到，不會打人，大概是討錢比較多，所以說這個就很嚴重。

尤其是在三明治世代，就是夾在長輩跟小孩的中間的三明治世代，三明治世代壓力就會很大，因為上有老下有小，他們必須去承擔整個經濟的支柱的壓力，才會導致說很多大家所知道的，最近包括說小孩子被爸爸踢了好幾次頭，還有小孩被打的社會新聞層出不窮，顯見這個社會層面問題非常的大。那這個社會層面的問題，就涉及到政府效能的提升，因為現在我們台灣，很多因為疫情就自動熄燈的，包括中小企業，其實大部分都是中小企業，百分之九十五都是中小企業，這些產業的逐漸消失，包含像餐飲服務等等。這些產業的消失，就會導致很多家庭經濟上出現很大的問題，舉個例子來講，像我所居住的板橋區，我們後站商圈是最繁榮的地方，我不知道各位有沒有去過，後站商圈是整個在中山路上面，就是包括市府新北市政府都在中山路上面，中山路商有很多間，在這次疫情當中，你可以看到排幾乎都熄燈。

講台北市好了，台北市的忠孝東路有很多的老茶行，或者說是商業區，很多都熄燈一片，還有西門町熄一區，整區的關燈。這些大家如果上網去看，很多影片就會跳出來，那這樣整個的熄燈，對中小企業服務業的影響，應該說是斷鏈，所以就回到我剛剛講的，你在沒有收入的情況之下，社安全網、支持網、救護、全部都斷鏈了的~，這樣確實是會導很大的社會問題。

我們的政府振興經濟，不是只有在那邊發消費券而已，大家都會想發消費券發錢就好了，但不應該是這樣子，不應該只是給他釣竿釣魚，而是應該增加那個釣竿的能力，要促進產業的行動力新能力，要讓整個產業都有驅動力。我舉個例

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

子來說好了，因為很多的產業受到法令的侷限，很多的法令都是官僚體系上的法令，需要走很冗長的行政程序，可是這些行政程序是不符合人民需求的。

舉個例子來講，譬如說要申請開挖礦區，現在缺工缺料很嚴重，嚴重到我們的公部門流標很多次，這個部份就是因為冗長的行政程序跟官僚作風，所以我覺得政府為了因應疫情以來的經濟萎縮，應該要壓縮整個程序增加他的效率，讓很多人在申請包括產業上面，或者說經濟上面的申請，要壓縮程序來增加效率，這是我的一個想法。

再來就是怎麼樣讓家庭減壓的部分，就像剛剛所講，這個壓力來源還是來自經濟的狀態，那我們在社會資源上，有甚麼方法？比如說一些受暴的婦女他可能不敢講，不敢離婚，不敢去採取行動，很多的原因就是在於經濟的不自主，在經濟不自主的情況之下，即使受暴了也沒有辦法馬上說我要離開。另外一方面，他可能因為孩子的關係，萬一離開了，孩子被打或者說是孩子遇到危險了，要怎麼辦呢？所以說這個家庭的部分，要怎麼樣讓婦女有這樣社會安全的支持，因為有時候會發現，去申請家暴令，申請幾公尺之內不能接近，很多時候發覺說還是沒有辦法很徹底地去執行這個法令，因為我覺得申請歸申請。

我舉一個例子來講，曾經接獲一個案子，半夜兩三點打電話給我，說家裡的車子玻璃被人家徒手打破，上面還有血手印，結果就發覺，有一個博士學歷的鄰居，因為有精神病，出現用手把玻璃直接打破，使他們深陷恐懼當中，結果鄰居被抓進去，關幾個禮拜又出來，後來發生更大的事情，那個就直接把他家一樓的車庫燒成一片焦黑，這樣子到底讓人家覺得敢不敢去申請保護，因為申請之後，頂多是被進去幾個禮拜而已。

對於些婦女來講，申請保護會不會有人身的安全？會不會小孩被抓走，會不會有這樣的恐懼，被施暴婦女申請保護令，是否真能產生人身保護的作用？所以在政策上要更嚴謹的去執行，或者是說在法令上，要加重其刑，不然的話我是覺得每次申請保護令，都只是有一點流於形式，我也覺得不太好。跟各位分享以上的一點淺見，希望能為今天的論壇有所助益，也希望未來我們的婦女都能免於受暴的威脅，免於像高嘉瑜委員一樣都受到暴力，謝謝大家！

**紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：**

謝謝劉議員提了兩個問題，最重要的是，這些原因的產生，可能經濟問題最嚴重，因為經濟的問題，就不敢來報案，希望在政策上作必要的調整，使得防暴的措施更加的健全，這是值得大家探討的。現在我們還有一點時間，大概還有六分鐘，是不是請各位再來提供意見。

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

李天申(助理教授／臺北市立大學社會暨公共事務學系)：

我再來問一個問題，請教各位先進的想法，剛剛有很多先進跟老師提到通報的問題，現在衛福部其實有一個 113 的專線，現在委託世展在營運，兩年前這個專線也差一點開天窗，世展經營那個專線也很辛苦，想請教各位的是像家庭暴力這種通報，從衛福部的角度，可以再做些甚麼，可以更加強，除了這個專線之外，有沒有可能再加上其他的機制，想向各位先進來就教，謝謝！

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

是不是請王執行長提供一點意見，如何讓專線達到專有的效果？

王珮玲(執行長／勵馨基金會)：

不曉得王珮玲老師是不是會更知道全面？我想 113 當時委託，當然一部分就是一個條件的問題，因為我想，我們 NPO 在承接這樣子一個委託的方案，其實母機構還要自己有很多的投入，我不是很了解當時的一個情形，但是應該就是在一個委託的條件是不利於我們民間這樣子的承接。當然也反映說，這應該是一個法定服務的項目，當然委託民間可以是一個合作的方式，可是有的時候，會在這個條件的設置上，是不夠的支持跟友善承辦的團體。

還有就是剛剛有提到，就是說現在在疫情下，除了電話，還有現代的科技其他通訊的軟體等等"所以我確實也不是太了解，就是說 113 在其他通訊軟體的部分，他們是不是也有這樣子延伸的開展，聽起來是很有必要的。

另外一個是有駐英辦事處跟我們反應說，在台的外國人遭遇到家暴的時候，求助上的一個困難，是語言上的問題，後來我們也有去了解，113 對於這些外國人服務的一個情形。後來發現說，確實在這一個部分，雙語的人員配置可能也是不太有利，但是我想說在台灣的這些外國人，不管是英語系，或者是這些外配，外配當然現在就是越南、印尼，我們上次去了解這些在語言配置部分的求助，發現確實有一個改善的空間，跟保護司接洽之後，他們有允諾說給他們一段時間去改善這個問題。

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

不曉得王教授還有沒有補充？

王珮玲(教授／國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所)：

我可以再簡短的補充。事實上，台灣這些都是很多委託，委託買服務給民間，這裏面我記得當時 113 就是因為契約的問題，當然後來這個解決了，我認為對於民間委辦的資源，還有給予的，包括福利待遇種種可能，這些都還有再改善的

## 第 I-1 場：後疫情時代的家庭暴力問題

空間。

我還要再提到幾個部分，像現在庇護處所很重要，可是我知道，台灣不是每一個縣市都有庇護處所，但上次我到台東去，像勵馨的就收了，他們就沒有庇護處所，所以各位可以想見，如果受暴的這個婦女小孩她要庇護的，他沒有地方去，就只能跟旅館合作，短期的，這都不是一個穩定的狀態。如何讓各地能夠提供最基本的庇護處所，而且就近性、便利性種種，我想這是蠻重要的。

第二個我非常同意剛剛玊好執行長提到的，我們現在越來越國際化了，那以前到紐約參訪的時候，他們有關家暴的熱線是可以隨時支援有一百多種語言，因為他們是一個國際的大都市，可是在我們台灣，坦白講，就是很困難的，因為我們包括新移民，或者是包括可能是短期來台的外籍人士，他是有可能遭到這種家的議題，可是我們在整個服務系統的資源上，對於這種國際化人士的服務，確實還不夠，我覺得這是台灣未來要努力改善的。

再來就是可以跟中央建議，現在是數位時代，很多人都不願意講電話，像現代很多年輕人，都是有社交恐懼症，他寧願跟你用那個簡訊 Texting，可以用打字的，一直打一直打，不管是用社群媒體，還是其他的，他都不要說跟你面對面，就是連電話也不願意講。可是我們現在很多的服務都是透過電話，所以中央也可以思考，將來是不是有這種線上 Texting 服務，像現在有很多的私人辦公室都是用 Texting 服務的，是不是可以開展這樣的服務，這是我覺得可以考量的。

**紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：**

非常感謝各位，不管是我們的主講人與談人，都花了很多的心血，蒐集了很多的資料，尤其國外國內的資料都有更新，讓大家充分了解家庭暴力發展傾向。我想這個傾向不怎麼的好，希望我們相關的單位，不管在政策制定方面，或者是在執行方面，尤其在科技發展數位化之後，如何利用數位科技來防治，而不是來變成工具，我想這都是值得我們探討，關於今天，不管是主講人與談人所提的意見，我等一下會做一點整理，把一個大體上的結論整理給大家作參考，謝謝大家！

(2022.03 台灣地方議員聯盟 蘇月星整理)

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

---

**主持人：**

吳挺峰 處長／基隆市社會處

**主講人：**

林依瑩 秘書長／台灣公益團體自律聯盟秘書長、有限責任臺灣伯拉罕共生照顧勞動合作社理事主席、曾任臺中市副市長

**與談人：**

張淑卿 秘書長／中華民國老人福利推動聯盟

王篤強 教授／東海大學社會工作學系系主任

陳品安 苗栗縣議員

朱珍瑤 桃園市議員

---

**本分組論壇的相關資訊：**

主講人林依瑩的簡報

與談人張淑卿的簡報

YouTube 影音全紀錄

台灣地方議員聯盟網站

---

**吳挺峰（處長／基隆市社會處）：**



非常謝謝在場的主講人，跟各位與談人到我們的線上來，今天我們台灣地方議員聯盟，社區關懷場次的一個座談，今天的主講人是林依瑩秘書長，她現在是公益團體自律聯盟的秘書長，同時也是伯拉罕共生照顧勞

動合作社的理事主席，包括之前在台中市任內擔任副市長，然後在媒體上也看到非常多的報導。她會跟我們做 30 分鐘的分享，這個分享，包括整個社區關懷裡面，特別是老人照顧，同社區現況這個政策的再設計，另外接下來 30 分鐘之後，我們就會進行與談。

與談人部分，依序是張淑卿秘書長，她現在是在中華民國老人福利推動聯盟裡面服務，擔任秘書長，非常非常的活耀，也非常非常多的見解，到時候就麻煩張秘書長講十分鐘。接下來請東海大學，社會工作學系主任王篤強王教授，跟我們做十分鐘的與談跟分享，後面兩位都是地方議員，第一位是陳品安陳議員，她是苗栗縣議會的議員，也是我們通霄苑裡選區的，本身是律師出身，非常期待她

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

能給我們一些不一樣的意見跟洞察。最後一位發言的是朱珍瑤朱議員，她是桃園市議會的國民黨籍議員，是八德選區的，非常的歡迎。

如果沒問題，我們就按照程序來進行，結束完之後，下午我會把我們這個場次大家的意見，打成一綜合的意見，然後請大會宣讀，他們會同步翻成英文跟日文，然後跟亞州議員論壇進行連結，先跟大家進行以上的報告，如果大家沒有意見的話，我們就請林依瑩秘書長進行 30 分鐘的主講。

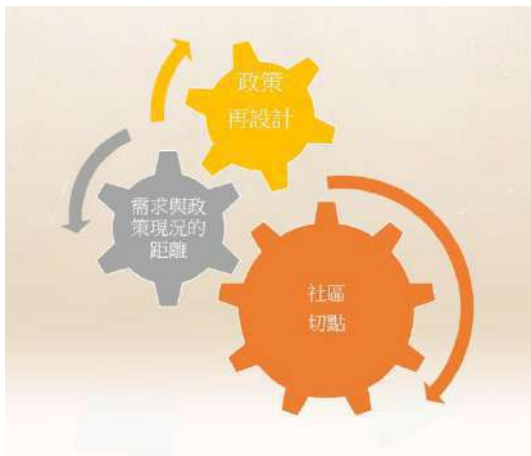
**林依瑩（秘書長／台灣公益團體自律聯盟秘書長、有限責任臺灣伯拉罕共生照顧勞動合作社理事主席、曾任臺中市副市長）：**



很高興參加這次的論壇，在現場有吳處長、議員在政府單位，還有像老盟秘書長，大家在政策參與都非常的多，我自己剛好有機會，到台中市府服務兩年半，所以今天講這個題目，我覺得從政務官員、事務官、或者是民意代表的角度來看，怎麼去透徹整個政策的現況，邁向一個政策再設計，

這是我今天蠻想跟大家分享的主軸。

要透徹現況，很關鍵就是要對社區有了解，要有一個切點，這個切點，當然像大家跑行程跑來跑去，當然會廣泛接觸到很多面向，但是畢竟你真的是在位的時候，或者你已經是民意代表的時候，去到社區去了解時，因為大家當然都會熱情的接待大家，但是否可以看到實際的狀況？有困境的，有需求的，他的發聲你聽得到嗎？還是很會講話，很會找資源的人，相對聽的聲音會比較多？



所以我覺得從社區的切點，到看到現在一些需求困境，還有跟政策現況的距離，這個是我覺得，不管現在在政府單位或者是民意代表，是我們還要很努力去投入的，最終事實上，我覺得就是政策再設計，我們其實也有角色，我們其實也可以去促成，比如說處長好了，你在位，很多政策設計，只要政務官意志夠，都有辦法去改變整個政策設計。

我今天在談這個主題的時候，我覺得是一個邏輯，當然社區的切點這一塊，每個人的生命經驗不一樣，我可能是在老人這一塊相對參與得多，所以從不老騎士，就是之前在擔任弘道老人基金會執

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

行長的時候，就是在活耀老化這一塊，其實一直在做很多的努力，所以不老棒球，最近有不老電競也是很受歡迎，我覺得這一塊真的很棒，所以就一直延續下去。

之前因為佳龍市長給我這個機會，當然擔任副市長，如果從頭讓我選，我可能選局長，我不想選副市長，當然副市長有一個好處，就是他跨局處的協調這一塊，因為台中市有三位的副市長，我們是 29 個局處，我是負責 12 個局處，那個學習很大，也是開眼界，因為要接觸廣泛的不同領域。

但是我心繫長照，所以如果有任何長照可以投入的，我一定抓緊機會，因為我覺得政務官的時間長短很難說，也不一定要到敗選，其實一個意外事件就有人要下台，所以我在這過程裡面，其實就是在長照這一部份，我先做了跨局處的整合。

佳龍市長問我時，我說長照要做好，其實單一窗口很重要，那時候，剛好我們台中市府的社會局要設長照股，衛生局要設長照科，衛生局有日照，社會局也有日照，民間真的就很混淆，我們算是半年就很快地做了一個整併，隨著 107 年的新制，一月一日我們就整併完成，全部到衛生局單一窗口，這個過程其實我覺得一整併效果很好，你可以看到台中長年都 14 家的居輔單位，我個人是很相信民間的社會力，我是希望多鼓勵大家參與，所以在第一年的時候，我們很快的幾乎就破 90 家。



另外可以看到我們的服務量，原本長年都是一萬出頭，一整併之後，服務量就增加到一萬二到兩萬六，這也讓我見識到政策源頭的投入，其實比我們在當民間團體以及公益團體的時候，一直要做很多的努力，有時候就很慢，所以其實我一直覺得，如果在政策的源

頭，能夠做很好的設計，其實他的影響力好大。

在這個過程裡面，全台灣都是長照 2.0 A、B、C 據點，我們在台中的 A 單位是照顧生活館，就是我也沒有增加經費，我只有去加入那個空間美學，在評選 A 單位的時候，你可以看到我們這個護理之家，它是一個青田食堂，這個是一個居護所，就像一個 Starbucks 一樣，一個沐咖啡，我們常照單位的 A 據點，就變得非常受歡迎，不過很可惜，我們敗選下台之後，這個政策沒有連續推動，我覺得這個就真的可以落實長照 2.0，要看得得到、找得到、用得到，加上這個空間美學，其實有非常多的效益。

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制



我在台中市府的時候，我覺得有一個影響我非常大的推動，就是我們設計了一個「陪出院計畫」的長照服務方案，這個有一個影片，我先放出來大家看一下（放影片），這個是我們當初在推陪出院的時候，一個很重要的學習，就是跨專業的整合。我在弘道的時候，我是社工背景，其

實我們就是跟照服員，那時候還沒有想到醫師，還有護理師等等的跨專業整合，結果才發現，原來在長照起點，就是從住院端，我們現在常照政府的政策，事實上都是到居家，住院事實上能著力的很少，雖然有出配，但是效果不是很好，我們就是從這個陪出院，整包回來的時候，那個復原的效果非常的好，這些推動在我們敗選之後，台中市政府都沒有推了，這也讓我見識到台灣政策的風險，其實非常的高，有時候變換檔或是換人就沒了，我覺得很可惜。我覺得政策的發展，都有前人的努力，如果能夠累積，這對台灣民眾才是好事。



不過也因為敗選，我就沒有再投入，一個月後我就重新再找工作，我因副市長負責社會局處，台中的實驗教育很蓬勃，我因此了解到台

灣第一所原住民實驗教育就在台中的達觀部落，我發現整個實驗教育的教學非常的好，我很喜歡，我三個小孩子也蠻小的，剛好要讀國小，我就跟我的先生商量，我就住到部落裡面去。所以其實在敗選的時候，我已經住在達觀部落一年多了，所以當敗選要重新再思考我自己的下一步的時候，因為我實在很想把長照的事情做好，這個所謂做好，我們應該要推 All-in-One，可以取代外勞，我們應該要把民眾的需求，整個都可以全包式的提供服務，當然這不是全部由政府補助，我覺得可以結合自費，讓民眾可以選到一個完整的服務以後，其實就可不必去聘外勞。

可是這個 All-in-One，我從弘道的時候推，就蠻辛苦的，不容易做，因為跟很多的政策現況都有很多衝突，因為現在的服務都是這個不能做，那個不能做，有很多限制，所以常常就要一直去溝通，讓大家的觀念去改變，我覺得要改一群

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

人的腦袋，倒不如我自己去做照服員。

當然另外一個也許我也想錯，我也不覺得這個 All-in-One 就一定對，我自己覺得我就真的去當照服員那最好，因為我已經住在部落了，所以其實我就留在部落當照服員，我一個人當照服員，但部落長照其實很零零落落，因為大家都不知道怎麼作。我們這一群人其實都有證照，有的人其實 921 就有證照，可是也沒有當照服員，也不曉得怎麼當照服員，因為想當照服員，就說我們有證書的來個小聚，就是大家一聊，我們大安溪大甲溪他們幾個部落也都想作。

結果我退下來之後，我也是在交接，就是敗選交接的那個月，我就趕快去上照服員假日班，要趕快取得證書，所以我一交接完，其實我也剛上完課，所以我隔天其實就開始接案，我一接就接八級的，因為八級的，部落的人不敢作，我先做，熟了以後，我就想他們不敢作，我陪他們，我跟他們說薪水給你們，我當志工，我陪你們，大概一兩個禮拜，他們就熟了，這個個案就給他們作了，所以我就一直在作新案、補班、代班，這樣對我很好，我就可以跑很多案家，我可以去了解很多的需求。

在這個過程，當照服員對我在整個長照服務的設計，甚至政策設計，幫助極大，我都覺得我當弘道執行長時，我應該一開始就去當照服員，才能把這個服務講得很透徹，我真的覺得有一點晚，不過沒關係，反正這個時間我就在部落作，所以現在長照 2.0 是證照站，我現在長照小牌我都有，我也是長照司的委員，我覺得我只要是去長照司開會，是具有最多長照小牌的委員，我從照服員、居督、社工員、A 個管、單級證照甚至抽痰我都有。



在這個過程，不是只有我當照服員，因為部落就業很困難，而且部落普遍很貧窮，所以我就鼓勵他們來當照服員。其實蠻開心的，現在我們有 80 位

的照護員，跟相關的長照 A 個管（個案管理師）、居督、護理師等等，其實都很都年輕化，我們 30 歲以下有 19 位，佔了百分之二十三，這是我們幾位照服員的照片，其實是中高齡，後來都已年輕化，這是我們去年的社員大會，大家可以看到，我們社員裡面，有九位還懷孕生小孩，其實我覺得我單用長照 2.0，就可以在地創生，而且是真的創生，因為有生小孩，有生小孩的，我們送六千塊大紅包給她們，大家都很开心。

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制



在這個過程裡面，為什麼有這麼多人來投入呢？當然要謝謝長照 2.0 的政策，因為長照 2.0 的給付很好，我們現在其實就是好收入吸引大家，這

個好收入，我們最高級到 7 萬，因為那個真的太夯了，將近 60 歲原住民照顧得很好，因為他是講族語，就是泰雅話，大家拜託一定要找他，你可以看到我們四五萬的，就已經 15 位了，這個 12 位都是三萬五以上的，其實三四五萬，只要你願意做的都有。

在這個過程中就會發現，其實我是理事主席，所以接到非常多的公文，我才發現部落欠債的人怎麼那麼多？我們對街的二十家銀行，甚至交通部就是罰單酒駕等等，可是我發現他們開始從事這個工作，本來他們是不想還債的，就是不想理他，債就放著爛，可是幾個月，他們就開認真思考了，我們也協助他債務協商，每個月要還加起來將近 28 萬，我們一次協商，就一次幫他付掉 28 萬，那 28 萬就可以變成 15 萬，然後再慢慢扣錢回來合作社。

所以我發現，透過長照讓很多人回來就業，他們可以脫貧，而且不只是脫貧，去年我的感受是是脫貧，但是今年我自己的感受是，他們是邁向富裕，今年我就聽說，他們很多人買車，他們就拍照片給我看，我就想，「哇！他們買的車這麼好啊！」還有買摩托車，買房子的，所以其實這樣子的工作就業穩定之後，不但脫貧，還邁向富裕之路。

當然這個是好收入，但是更重要的，其實是好專業，讓他們留住，這個其實也是我 All-in-One 一直在努力的，其實 all 的概念很多，all 就可能不限場域，從居家社區到醫院端到養護機構護理之家，我們都去顧，我們不限場域的照顧。



所謂的照顧，也不單是照顧員，我們就結合居家醫療、居家醫師、居家服務、跨專業等等，所以可以看到八級的阿嬤截肢，我們結合醫師，結合我們的照服員、護理師，可以讓長輩天

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

天出來活動，不會只是臥床，還可以賞櫻花，還可以去五校聯運，看小朋友跑步，這是雙崎部落，其實那邊都是失智症長輩，但是我們不是日照，不是據點，就是一個台東都蘭診所余尚儒醫師講的，這個就好像日本的宅島所，就是一個空間，長輩可以自由來去，我們那邊有排班，讓失智症長輩可以來整天，不是只有照顧是生活，他們還可以當志工，我們也有跟文化部合作，我們其實是一個部落生活美術館，這是我們的泰雅工坊，這是有機故事館，所以共生社區現在在台灣談蠻多的，其實蠻多常常會分享，我們大安溪雙崎、達觀部落的一些發展，

另外一個我覺得很重要的學習，就是我們從台中市府的陪出院到部落這邊，我們發現說，其實我們可以做重症返家，像這個氣切阿公，他是住護理之家，它就是臥床一年有插鼻胃管氣切，其實他的家人已經欠護理之家十幾萬，也還不起付不起，護理之家也不敢把他丟回來，大家都遇到困境，阿公很想回家，其實他很想死，他說他不想活了。我們結合居家醫師、護理師跟部落的人，趕快去學抽痰，我們應該是全台灣具有抽痰證書最多的居家服務單位，我們有四成以上都有抽痰證書，你看阿公回來兩個月就全部拔管，他現在射箭去摘芭蕉，不但是阿公拔管，後來后里阿公也拔管，而且都是兩個月以內就拔管，所以這樣一個重症返家，其實缺的就是整合。



這次雙北疫情，我們其實有去支援新北市衛生局做微光計畫，其實我們把這整套模式給亞東醫院做，他們也讓一個確診後重症的氣切阿公回到家一個多月後拔管，我們都是用包裹式的服務方式來推，所以今年我們獲得美國 AGING 2.0 的一個肯定，作為全球二十一

城市，對抗孤獨終止社交孤立的創新模式。

除了這些我們在部落的研發，其實我們也接受促轉會委託，他請我們去做一個政治受難者的照顧，我們是台中據點，所以其實我們把部落這個 All-in-One 研發到政治受難者。

還有這次新北的微光計畫，簡單講，我們就在社區興建虛擬病房，就像英國這樣社區的虛擬病房，其實很重要的，在這次疫情之下，所有的重點都在醫院，可是一旦確診，比如說我們就有一個植物人確診，植物人沒有確診，他在家裡是植物人，他家裡有六七個人確診，而且是陸續確診，可是植物人沒有確診，他是接觸者，但是大家也不敢進家門服務。所以這個疫情下的居家服務，其實在台灣是斷裂的，可是我們這次在新北已經建置了，從確診者，接觸者，到居家隔離，

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

到自主管理，到確診回家也沒有人敢顧，以及解離下的照顧到疫下的照顧，這個



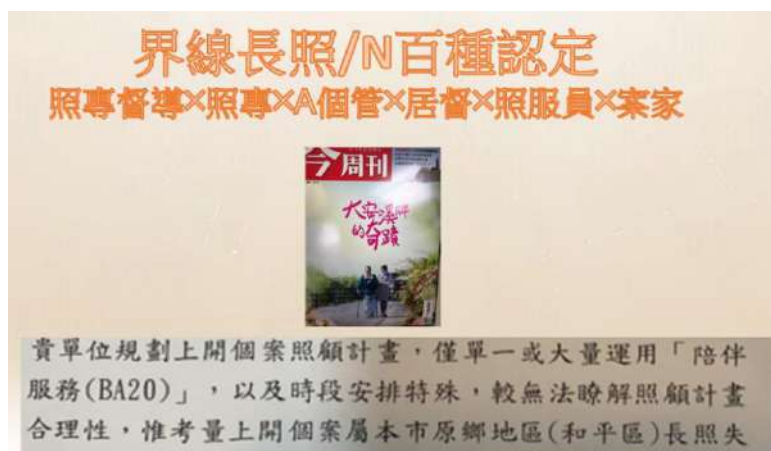
不安期的照顧，我們是整套高防護的方式進去照顧，再讓他回到一個穩定期，所以我們就整合了載你微光，它是交通防疫專車，由逢甲侯勝宗老師負責這一塊，後面三塊我負責，就是照你微光、

醫你微光、智你微光，有遠距醫療跟科技 AI 的導入，這三塊其實我們已經整合得蠻好的。



所以整體來講，我剛剛講社區的切點，我覺得長照其實蠻複雜的，我自己也覺得我從照服員這樣一個切點去看，若以長照 2.0 的政策，我直接講，關鍵現在的長照給支付，要怎麼發展成包

裹支付？一旦能發展到包裹支付，你就可以看到像這樣的重症，我們都能夠讓他在宅照顧，甚至安寧到最後。



可是到目前來講，跟政策有很大的衝突，不能說是衝突，因為完全沒有違法，但是我們一直被查，就像我們氣切阿公，都被今周刊以「大安溪畔的奇蹟」報導，還登上國際版面，可是被衛生局列為疑慮個案，我們被發公文

說，為甚麼我們夜間要配陪伴服務？我就去問衛生局說，如果不配陪伴服務，要

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

配甚麼？你要陪同外出嗎？要備餐嗎？要自己關節活動嗎？都不是嘛！但可是因為他沒有這個經驗，所以他就會問為什麼要大量運用陪伴服務？後來他們就發了一個公文說顧及我們在偏鄉，所以就僅此一次，下不為例，他沒有那麼支持，但是最後還是付了我們費用。

明年長照 2.0 開始要記點，20 點要退場，現在光陪同外出，陪伴服務爭議很多，像大樓大廈中庭裡面，不能算是陪同外出，說要到警衛室外面，才能算是陪同外出，宜蘭說屋簷下不能算陪同外出，要出屋簷，農舍的屋簷外才能算陪同外出。

台灣各種發展都這麼專業，怎麼會膠著在很多的界線之下，台灣的廠商已經變成機械性長照，要好用很難啦！所以個政策，應該要發展成論人計酬，就像我剛剛講的，從社區的切點，看到我們現在政策的困境，再重新做政策再設計。



下禮拜十二月十九日，我們要舉行第二季的亞洲盃的友雞運動會，歡迎大家來參加，就是雞跑步運動會，我們的 All-in-One 各界蠻關注也蠻肯定，所以我們也即將推 CFT (Care for Taiwan)，一個照顧學校的人才培育，最後也希望這樣的一個推動，能讓 All-in-One 有更多的民眾受惠，以上是我的分享，謝謝！

**吳挺峰（處長／基隆市社會處）：**

謝謝主講人林依瑩秘書長的分享，應該可以聽到一個很完整的輪廓，林依瑩付出的軌跡，其實是由上而下，從台中市一個副市長的任內，從政策的整合跟協調種種作為，一直往下做，做到基層草根，做到照顧現場，然後在原鄉達觀有伯拉罕共生照顧勞動合作社。

有很多是我們認為蠻創新的模式，包括一個居家照護的整合等等之類的，還運用到疫情期間，從今年五月到七月期間，新北市的這個微光計畫，剛剛主講人有提到說，對於整個長照這個車正在開，而且還開得非常的快，慢慢在普及。

在這整個過程當中，還是有一些問題可以去探討的，主講人林依瑩有提到所謂的包裹式支付的概念，剛剛最後面那張簡報，蠻振奮人心的，就是 CFT (Care for Taiwan)，我想這也是我們，如果說一個在整個社區照顧議題上能夠更上一層樓，這是一個非常大的平台，因為時間的關係，我們還沒有辦法深入談，我想

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

也許把它放在第三階段再來做交流。接下我們進入到與談的程序，第一位我們先請，中華民國老人福利推動聯盟秘書長張淑卿為我們講十分鐘。

張淑卿（秘書長／中華民國老人福利推動聯盟）：



聽了依瑩的分享，大家一定會很感動，從社區關懷的角度出發，不管是從既有的政策，或是在地的一個需求，怎麼串聯，還有怎麼去開創新的政策部分，確實都有它一定程度的脈絡，跟他的困難跟挑戰。

我從幾個方向跟各位來分享，是因為我會從不同的觀點，從老人福利

推動聯盟的角度，我們是在倡議愛人如己共好一生的觀念，也就是說，這樣一個社區關懷，是大家應該互助共好的，因為擔心大家不太認識我們這個組織，所以我簡單用一張簡報介紹一下。



我們是一個聯盟型組織，我們大概都是在做一些議題的倡議跟需求，比較不是做直接服務的部分。第一個部分，從依瑩的報告得知，從部落出發研發在地關懷的一個服

務策略，不管是從單一個案的服務，到服務者本身的脫貧，甚至是可以邁向富裕，我覺得一系列很嚴謹，因為因應需求而展開出來的服務，我覺得真的是一個很棒的構想，甚至串聯到後續的，所謂照顧的一個學校的計畫，這個就會講到說，如何從部落，來去邁向可能推展拓展到其他地點的部分。

第二個部分，可以連結現有的長照行政資源，在執行過程當中，我想若沒有豐富的長照 2.0 現在支付制度資源，跟一些民間豐沛的資源，要創造這些奇蹟相對是困難的，但這也讓我們去思考，長照行政資源要如何分配那個錢才會用到刀口上，因為我們確實都希望把每一個人都做很好的照顧。

回到整個議題來講，在行政資源有限的立場上，現在大家最常講的一件事情，就是繳稅的人越來越少，要用錢的人越來越多，所以老人就一直被人家罵，你們老人都是一直在啃我們大家的稅收，所以我覺得在資源的運用，怎麼樣去創新的

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

同時，恐怕也在思考政策設計的永續跟財務發展的可行性。

不可諱言，從照顧的角度切到生活，甚至把美學的概念，這點是真的很棒，能夠強調美學甚至藝術共生這一塊，這個部份還是回歸到一個點是，社區落實在地原則上，生活才是一切，所有的疾病，所有的失能，所有的照顧，可能是一時，最終還來自每天的生活。

依瑩以前在民間團體弘道秘書長，就做了很多創新跟衝撞，有機會回到做政策高度的時候，又有一些思維在做整合，我想說很感佩她能夠做這樣很完整的整合，做一個實驗方案。我們這邊更大的期許是，未來這樣的實驗方案，或是這樣一個在地關懷，這樣的脈絡可以去發揮更強大的集合式影響力，所謂集合式的影響力，就是到最後變成不是一個部落，可能十個部落，大家都知道，現在用長照基金 12 億，在養 400 多個文化健康站，這些也是在處理照顧議題，將來怎麼樣把它變成一個國家級的集合式影響力，這是未來我們要統一來思考的。

我現在從老盟過去的經驗，簡單跟各位分享幾個點，未來在社區關懷應該有幾個點，要去跟大家來分享，今年我們老盟做的一個幸福力調查裡面，發現我們實際上健康老人的人數非常的多，失能老人只有 55 萬，在這些老人當中，有 192 萬人的老人，過去一年可能因為疫情的關係，基本上將近有一個月，都沒有跟同住的，不同住的家人住在一起。



有兩百多萬的老人希望繼續工作，196 萬的老人，認為整個社會是看輕他們能力跟貢獻，所以不管是不老騎士，或是不老電競就是想要去突破這種高齡歧視的問題，但是最終還有將近有兩成

以上的老人，是有很強烈的一個孤寂感，所以在部落經營社區關懷，在地人脈經營的部分，從照顧切入到一個在地生活的一個型塑是非常的重要。在孤獨這個議題，我想不只在部落，可能在一般的社區、農村社區、都會社區，老人一定會有一個社會斷鏈的問題，但是我們整個台灣，在這一塊是缺乏整個預防面策略，所以我覺得國家從政策的角度，應該去思考活力的展現，強化社會參與力。

老人的社會參與力，可能不只是一般的參與活動，可能還可以強化到他是一個貢獻者，生產者的腳色，也是就業部分，我們應該去思考從孤獨產生的問題，從他的人生，如何重新設計？從他的經濟跟監護的一些議題，重新思考最終是我們國家，應該要有一個很清楚的老人權益的平等法案，而不是用老人福利的概念，

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

是因為你們很窮，因為你們很不行，我們來幫助你，所以這是我們要來去思考的，所以從我們老人福利推動聯盟，去思考這個議題是說，我們對一個社區關懷要提出幾個重要的解方。

第一個就是預防性關懷，怎麼樣從個人角度，可以讓這些老人這些受助者先自己站起來，健康自主自立生活，降低失能的依賴，所以剛剛依瑩有特別提到，BA20 陪伴服務這件事情，確實有很多爭論點，有人說他如果可以利用社區的親朋好友陪同外出，為什麼要用一個專業的照護服務員，而國家還要付錢給他陪同外出，所以我覺得這都是不同的思考，可以來去想像，這個部份可以用自立來降低他的失能依賴的部分。當我們思考到高齡人才，怎麼樣運用跟社區融合，最終我們整個社區是來培育他去型塑更好的生活圈，讓整個社區自立自主，所以過去我們透過很多的實驗方案，跟很多的社區來合作，我們希望，他是重新自己來面對自己的人生，然後社區的民眾老人，也可以來代理這個民眾做一個健康自主的代理人。

所以我們也發現，拿菜刀煮飯的老奶奶有一天也可以去教人家，怎麼樣去設計自己的人生，這個就在處理過程當中，從人對人的改變，我們在過去是在跟幾個社區做共同合作，當然他也可以展現自我，我雖然失智，大家都知道老農有失蹤協尋愛的手鍊，可以讓他帶著手鍊，帶手鍊不是預防走失，而是讓他有維權的部分，也就是讓他自立自主可以獨立去做任何的事情，不怕走丟，像照片當中這兩位長輩，他是戴著手鍊，他已經戴了將近 5-6 年了，可是他依然還可以來參與，失智共照中心的手冊編修的使用者代言。

中華民國老人福利推動聯盟

### 在地人開發高齡者各種需求與服務提供可能

1. 互助共好:

志工隊- 房屋修繕及環境打掃



Super宅急便- 送餐、陪伴、請領物資、購物



2. 高齡人才再運用:

阿嬤的古早味



水杯袋製作







打造一個健康、快樂、有尊嚴的老人福利國

我覺得就是要去強化整個社區關懷部分，從人的角度，怎麼樣去開發自己，當然我們也考慮到偏鄉絕對要更好，偏鄉一定是要在地人，

怎麼樣把他自己做好一個型塑的部分，我們從以前到現在，我們跟 15 個社區合作，他們要去強調各種的服務提供可能這一部分，有些可能是免費的，有些可能是部分收費，比如說宅急便、陪同請領物資、購物服務，還有一個是協助修房子，協助換電燈泡，很多照顧看起來是很簡單的需求，但他有可能會壓垮這個老人，使他無法在地生活。

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

部落實例一  
因應在地文化差異自行發展出來的互助關懷模式

1. 互助共好：  
幸福共餐、房屋修繕、部落Uber  
清理環境、共撈共享

2. 高齡人才再運用：  
編織、藤編、陀螺製作、樂齡樂團



打造一個健康、快樂、有尊嚴的老人福利國

還有一個高齡者運用的情況，當然有些部分要考慮到有一些社區關懷，要考慮到在地文化的差異，因為在地人才會知道在地的需求，

在地的文化部分，不同的部落，有不同的互助關懷的模式，甚至有些人是運用年輕人經營共創，把老人的有機菜園，變成網路直接拍賣來做有機菜場這個概念，我想這些都是各個社區來做，很棒一個呈現。

看見營造社區共好及高齡人力再運用的機會

目標

<b>社區營造</b> 社區有發揚地方特色文化的企圖心	<b>喚起不老精神</b> 地方高齡人才彌補偏鄉勞動力不足及發揮黃金聖鬥士價值。
<b>互助共助</b> 強化社區意識，使共生共好，自立經營的概念植人民心中	<b>資訊互聯</b> 透過資訊化服務，使地方高齡人才走出社區

打造一個健康、快樂、有尊嚴的老人福利國

要做社區營造，跟社區共好，跟社區關懷的這個部份，我覺得幾個重要的觀點，也要大家一起來思考。第一個是社區在地特色的文化，第二個是不老精神，再來就是資訊科技的運用，還有互助共住的部分。

台灣最美的風景是社區的人，人跟環境跟制度是環環相扣的，但是一個制度，如何讓他永續來做發展？所以在共好、共生、共樂，甚至共照這裡面，強調就是自助人助，跟共助的基礎，人還是一個最重要的基礎，人跟環境跟制度的建構，應該是未來我們在整個社區關懷要處理的重要議程，我想我就跟各位分享到這邊，謝謝！

吳挺峰（處長／基隆市社會處）：

好，謝謝張淑卿秘書長，我想張秘書長的意見，也代表國內老人領域裡面 NPO 的意見，整個老盟在老人的議題裡面，生根了非常非常的久，我們可以看到他們的願景，打造一個快樂健康，有尊嚴的老人福利國。

從剛剛的與談裡面，我們可以看到，它事實上不只翻轉了老人的印象，也翻轉了我們一般對社會福利的定義跟概念，不是一個單純的消極的給付，事實上，

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

是希望能夠透過政策的設計，不管他是不是叫福利政策，夠讓我們的長輩，讓我們的老人家，能夠有一個更活力的參與，這個東西是一個價值的重新定義。

非常謝謝張淑卿秘書長的與談，接下來請東海大學社會工作學系的系主任王篤強王老師，也是我的學長，來作十分鐘的與談，謝謝！

王篤強（教授／東海大學社會工作學系系主任）：



大家早安！我是東海大學社會工作系系主任王篤強，同時我也是東海大學樂齡生活與科技學院的院長，很有幸有這個機會在這個地方，再一次的聆聽我們依瑩副市長，對於他伯拉罕共生照顧勞動合作社的分享。

事實上，我對依瑩副市長，過去在相關工作上的投入，印像都非常的深刻，今天的報告，再加上前一陣子，有機會到我們基地去參訪，我事實上是很感動，當然我也很多的疑問或者是好奇，因為我們今天的論壇，是地方議員的論壇，而且是亞洲的，是全球的，是台灣的地方議員論壇，所以我想從一個比較廣泛的角度，而不是從社會工作的角度，來談這個問題。

所以接下來，我第一個要分享的意見是，我們今天在談相關的長照工作的時候，他的一個基本的位置，或者是基本的目標是甚麼？如果講得更抽象一點，其實也就是，剛剛處長主持人所提的，福利的指涉道理是甚麼？社會福利是甚麼？或者是福利到底是目的或者是工具？

這個東西一旦談清楚以後，我們就會曉得，不管是活力老化也好，或者是生活品質的提昇也好，這些東西的目的到底是甚麼？或者是，如果是我們從公共行政，從政策的角度來談的話，那麼我們今天所做的努力，某種程度恐怕是要打造一個民間社會，或者是公民社會（Civil Society），而這個公民社會，恐是鞏固民主很重要的一個機制，當然挺峰一定清楚，公民社會事實上是各種力量參雜的社會，有政治的力量，有經濟的力量，當然也有我們民間的力量，我們怎麼樣不要單一的邏輯在裡面過度的膨脹，而且彼此能夠相互制衡，達到鞏固民主，這就是我們要細談的部分，而這一點如果確立的話，再接下來，他的策略問題，長照到底要採取甚麼策略？恐怕就很值得我們深思了。

如果把長照當作是市場產業的話，相信不同領域裡面的不同人員，投入長照的時候，對長照的想像也會不一樣，如果他是社會領域的事情，如果是非營利部門所介入的話，當然他也有他的想像，可是今天伯拉罕這樣的一個合作社，他採取的是合作社，是照顧合作社，他這裡面蘊含合作社的精神，恐怕是我們要深深思考的部分。

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

當然我們今天採取這個策略，還有另外一個附帶的目標，如果是要慢慢地取代外籍勞動者，那在這個地方，誰會得利？誰會不利？在這樣一個政策推動的背後，到底背後是要扶植哪一塊？其中要達成甚麼功能？恐怕我們的地方議員，我們從事公共行政的朋友們，一定會有非常非常多的感觸，因為其實是不同的邏輯在運作，不同的邏輯在衝撞，衝撞出最後的根本問題，是誰得利的問題。

當然我們大家在表面上檯面，或者是我們在心中信念上，我們都希望服務使用者得利，可是真的是這樣子嗎？在這樣的一個背景底下，有好多的政策設計，其實也都有不同的問題，像好比說合作社的策略，其實合作社的成立，剛剛淑卿秘書長也提到了，有它政策的誘因，有它目前長照 2.0 的催促，使得長照 2.0 很容易向社區傾斜，那機構的部分，恐怕它就不是那麼高興了。

如果向社區傾斜的部分，這裡面如果用合作社來看這問題的時候，合作社有不用繳營業稅的誘因，往好處來講，合作社當然有利潤分紅的好處，可是問題是，利潤分紅的同時，合作社有合作社組織基本的精神，好比說，他的管理職要不要專業的管理職，社員社內民主的機制要如何來安排？社內民主是不是真的可以透過合作社的形式，來真正達成，這些東西，恐怕又是一個手段和目的的一個爭執。

當然如果在合作社裡面，更具體的談的話，他不是聘雇的關係，勞工保險的問題，還有種種像這個加保的問題，職災的問題，要如何避免？甚至勞退的提撥，要怎麼提撥？恐怕都是再接下來，還要進一部澄清的部分。

當然還有操作化問題，其實我很佩服我們伯拉罕的這樣一個基地，在這個合作社裡面，我們看很多很多的一個創新，但是在面對這個創新的時候，事實上，我們始終在想，是不是可以被複製的問題，但是，是不是可以被複製的問題，恐怕更根本我們要問的是，成功到底是不是可以被複製？成功可不可以被複製是一個很困難的問題，我最喜歡引 Karl Popper 的講法，真理永遠不知道，我們只能逼近真理，成功恐怕不能達成，但是失敗的經驗可以避免。

我們在伯拉罕這樣一個合作社，某種程度，看到了制度上和經費的使用，但是更重要的是，伯拉罕有一個很好的、很特殊的領導者在運作這樣一個制度，可是長期持續發展來看，如果今天合作社的經營不是我們今天的報告人，其實我有我的擔心，任何組織要長遠，跟他未來要接手的領袖是很有關係的，而這一點跟是不是能夠永續發展，是不是可以被複製，其實我會非常的擔心。

最後我要講的是，公私部門之間保持必要的緊張關係是對的，而且必要的衝撞，讓僵固的政策，讓既得的利益能夠得到調整，這是對的，所以就這一點來講，我覺得我們今天的報告人所報告的案例，事實上，是非常非常重要的案例，是值得我們議員朋友們及公共政策界的朋友們來參考的案例，這是我的淺見，謝謝大家！

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

吳挺峰（處長／基隆市社會處）：

非常謝謝王篤強老師，我想這個從更根本，可能是更抽象，更有高度夠，有層次的跟我們大家做與談跟分享。

我想王老師剛剛提到一個蠻重要的問題，就是說你的邏輯到底是怎麼樣？以及到底要樣定位跟定錨，所以當初整個一個長照，到底是非營利？還是把它當作是一個產業？事實上，這個東西是一個討論非常久的議題了，這個爭議，並沒有消失，而是持續在拉扯，我想這個拉扯也是常態，剛剛老師有提到說，包括他整個一個政策上面的一個定位，還包括比如說組織形式等等的一個問題，當然後面還有一個更細的問題，是希望說長照是一個大政策，這個大政策，如果可以找到一個理想的模式的話，最好還是能夠複製的，可以在最短的時間裡來普及。

我想老師也提出一些看法，這個東西總歸來講的話，跟政治性的決定有關，政治無可避免，就像剛剛老師所說的一樣，政治是一個價值衝突的領域，所以說大家會有很多不同的價值主張在那邊爭論，這裡面當然他也涉及到整個資源的分配。

所以接下來的話，我們有兩位議員，應該不管在實務上，跟社區的接觸非常多的，或者在問政上面，我想他們議會裡面，基本上就是不同的價值，大家在那邊對話在辯論，然後再獲得澄清。

第一位先邀請苗栗縣議會陳品安議員來做分享。

陳品安（苗栗縣議員）：



現在跟大家分享苗栗縣目前的現況，今天的主題是社區關懷，我就把長照和社區關懷目前的現況，跟大家說明一下。我們社區關懷的據點，其實是縣政府的社會處在主辦，跟各位報告，目前苗栗縣有成立社區關懷據點的有 188 個單位，通霄是 17 個，苑裡 13 個，因為疫情的關係，不然今年（2021 年）預計到年底，應該可以成長到超過兩百個

據點，就是因為疫情的關係，原來要成立的就暫緩了，重新啟動的，其實也只有 69 個，這是統計到 12 月 3 號的數字。這個關懷據點，在中央的指示下要暫停服務，就是很多的長輩就沒有地方去，也產生了一個集體的焦慮，這個可能是每一個縣市，都有遇到一樣的問題。

另外是長照據點的部分，這是我們衛生局所管轄的，所以剛剛其實主講人有在提到，她其實有兩個不同的單位，但是在做的事情，有蠻多是共同的事情，所

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

以我們也希望未來，他們能做一個單一窗口，但是因為專業跟局處之間，總是有無法整合的狀況，這個部份我們還在繼續努力當中。

目前苗栗縣的居輔人員 735 位，長照機構有 42 間，居家服務的機構有 20 間，社區型的機構有 22 間，包含日照的有 14 間，小規多機（小規模多機能）有 1 間，團體家屋 1 間，跟家庭托顧有 6 間，這個數字看起來其實是不多的，跟剛剛社區關懷據點比起來，其實是略少的。

剛剛有提到長照是一個產業，但是在苗栗縣這個產業，並不是那麼促進跟發達，所以現在衛生局，也是蠻積極的想要媒合更多的有心人士跟業者，來做這個長照的部分。我們在長照這個部分，遇到的就是疫情，其實都會有一些狀況，如果說要進醫院評估的話，因為疫情的關係，醫院都不讓這些專業人員進入，所以其實是很難說在出院回家的時候就進行服務，也包含外籍看護，因為現在外籍看護都很搶手，如果離職的話，就會有一個無人照顧的窘境，那我們長照服務，又沒有辦法銜接上去，就會造成有長照需求的家庭就會很辛苦。

接下來要跟大家分享的是，我們在地的一個社區，叫做出水社區，就是關懷據點，一開始成立關懷據點的時候，讓長輩來活動上課，促進健康，讓大家聚在一起，交流感情。因為我們社區發展協會理事長有心從事蘭草的復育，他就自己花力氣種蘭草，因為有草了，就把社區媽媽找來編蘭草，社區媽媽在上課的時候很可愛，就說這個我會編，編完了甚至還回頭來教他們的老師，所以這個活動，就變成地方社區關懷據點的特色，目前還有在進行。

另外也回應剛剛與談人有提到的，就是讓長輩們能夠更有能力，再運用他們本來就會的事情，甚至是用在地化的方式，讓他們有不同的事情可以一起做，這個就是他們有到外面去擺攤的成品，其實都蠻漂亮的，就是跟我們市面上可以販售這些草帽，其實都有一樣的品質，所以這些媽媽們都真的很厲害。

其中有一個創新的拍痧吧，甚至跟其他的關懷據點交流，利用這個教他們作一些健身的活動。用蘭草作成的不同的小東西，跟其他社區交流的時候，就可以用成本價販售，所有長輩們真的非常的開心，因為她覺得自己做的作品，可以出去展覽、擺攤，還可以出去賣。在交流的時候，可以賣東西，也有到縣府去接受表揚，作品非常的多元，除了杯墊，還有一些裝飾品跟各式各樣的包包，還有草蓆帽子，這些對長輩們都是小 Case，其實真的蠻厲害的。

長輩們還成立一個懷保志工隊，這環保志工不是只有打掃而已，因為我們苗栗縣，有一個比較特殊的保育動物叫石虎，所以他們就去做石虎的保育工作，就是在生態比較豐富的地方，去架設攝影機，去蒐集資料，回來之後，就真的拍到石虎，對社區來講，就是大家很有特殊的想法，以上就是我簡單的一些分享跟說明。目前苗栗縣因為疫情，所以社區關懷跟長照的工作，都有遇到一些些困難，這也是地方上各個議員，都希望可以突破的地方，跟大分享這個出水社區，是比

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

較特別的狀況，謝謝大家。

**吳挺峰（處長／基隆市社會處）：**

非常謝謝陳品安議員的分享，也介紹了出水社區這個個案給我們了解，我們基隆以後要出團觀摩的話，可以到出水社區去，受到疫情影響，這個社區的感受非常非常的真實，而社區裡面非常多的議題，都跟老人有關，所以剛剛陳品安議員所分享到的東西，我想隨著疫情，很多的東西會慢慢的恢復正常，有些東西可能是在各地，會有不同的狀況，我們待會兒再聽聽下一位與談人朱珍瑤議員的分享，這是一個來自桃園的一個經驗。

**朱珍瑤（桃園市議員）：**

雖然說我的最後學歷是東吳大學政治系，以及厦大的兩岸研究所，但其實在更早之前，我是念護理的，由現在往前推 20 年，我剛好進到安寧病房跟日照中心，那個時候算是很特殊的單位，比起一般的內科、外科、兒科、婦產科來說。所以那個時候，就接觸到早期一個，台灣正在起步的階段，當然那個時候叫 1.0，後來又因為我一邊助學貸款，一邊插大東吳這個過程當中，我實際也去做了護理的工作，所以我自認為我與臨床沒有斷的。

現在當議員，主打醫療長照教育這一塊，實際也跟長照 ABC 三個據點有所接觸，並且提案替醫護爭取發聲，同時也在長照這個領域，希望能夠替更多，但是不知道怎麼樣進入這個領域的人，來爭取福利，家裡有老人有病人，他們可能連落落長的申請書都不會寫，這些人來去作一些整合工作。



我重點式的跟大家報告，首先我們獨創一個 APP，這個東西是我自己特別請工程師寫的，他是我們的官方 LINE，像現在很多的官方 LINE，底下都有六格七格八格的選單，他是類似的概念，裡面可以做及時的陳請，及時陳請的目的，其中一塊的業務，就是可以幫到獨居的長輩，講到這邊，可能就會有人說，長輩又不一定會用手機，確實是不一定會，但是如果能夠使用，會用手機的長輩，我大概以 60 歲為區分上下，我們都做過市調，60 歲以下的長輩，還是勉強可以做一些簡單的選單功能，你說複雜的打字，可能有困難，在 60 歲以下的長輩，我們有貼心設計了一個陳情系統，及時陳情讓他在發生任何狀況時，可以直接傳回我們的服務處，甚至我們還有傳照片的功能，就是有時候你文字可能無法形容得很清楚，或者是連選單都用得很痛苦的人，我們還可以傳照片，讓他能夠及時回應到我們的服務處來。

我們的後台，是我自己和一個小編輪流看的，所以說其實成員很簡單，不會太複雜，說 A 處理了，結果 BC 不知道，或是 BC 處理了，A 又沒同步，那個情況

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

是很少見，當然我們也會提出來會後討論，這東西我覺得是未來的趨勢，尤其是在疫情還沒有發生的時候，大家可能沒有那麼大的感受健康的重要，以及醫療長照的重要，以及線上的重要，但是當疫情發生的之後，大家會開始省思一些遠端距離的遠端醫療跟遠端科技這樣一個結合，我覺得我做這個 APP 的價值有了。

因為事實上，在不能接觸每一個人的同時，如何去掌握這些獨居伯伯奶奶銀髮族的照顧，這是一個很重要的問題，其實再加上因為銀髮族的伯伯奶奶，他們生活的環境，又更單純得多，所以在他們有很多被詐騙的問題，你說我今天如果堂而皇之地去敲他們，這樣子是對的嗎？其實搞不好也不被信任，所以我們如何做一個專業好的平台，盡量的滿足需要的銀髮族家裡，能有連線系統，

我們既然自許我們是一個非常貼心，往社福國家發展的路線的話，我們就應該先去思考到，不然我們就把自己先定義清楚，自己是甚麼？而不又要稅繳得少，又要社會福利多，這個當然又扯遠了。

另外一個獨創的系統，因為我自己是北北桃唯一有醫療護理證照背景的議員，所以說我們跟中華民國長照協會合作，我們在服務處門口掛一個牌子，就是說我們是可以請到醫師來幫助這些伯伯奶奶，他可能腿腳不好，她可能住在十幾樓，腿腳又不好，真的沒有辦法下來，所以我們就會請醫師到家裡作一個簡易的評估。

這是我們多出來的服務，這個也不是應該的，也不是正常的，但是如果真的很需要的話，我們就會派出這樣的服務，來讓伯伯奶奶在第一線能夠聽到醫師說法，因為畢竟我們不是醫師，我們也不專業，所以伯伯奶奶聽醫生的說法會更安心，這是一個專業形象的建立，讓他們來做這個陪伴，來做這個安撫的工作之後，再讓後續的機關來接手，有些時候其實並不用到醫院，不用去浪費這個資源，由社會局接手就可以了，因為有些只是居家喘息服務等等，而且這些過程當中，我們都把這兩塊做得盡量落實。

講到這邊，我必須要提一下，因為其實我們前段時間，幾個月前，我們有去爭取保育員的久任獎金，就是現在虐嬰很嚴重，比照同樣道理來講，我們的照管人力現在這麼的缺乏，我們是不是應該也要設置這個獎金？可是在我的能力範圍，我們地方議員沒辦法去設置到照管這個部份，我只能針對桃園市內保育員，去做久任獎金的建立。今天如果有立委，或是有別人，或者是有更多人可以去提案，讓我們長照照管人才，能夠有更好的福利跟津貼，他們就更願意久留，久留有甚麼好處呢？因這個位置，他必須有一個個案連貫性的概念，如果久留的話，他可以手上每一個個案都非常清楚，相對對他選區管區責任內的個案，可以更清楚的知道，他甚麼時候需要做甚麼。如果在照管人才的流動過程當中，就會造成斷節，這個斷節可能造成疏忽或是發生意外，就會造成人命，這些如果是因為人為因素的話，我是覺得很可惜。

我自己在地方上，跟陳議員有類似的經驗，因為這段時間，關懷據點不能開，

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

跟很多獨居奶奶伯伯見面的機會就少了，我們就會很擔心，如何知道他們的安全？他們到底有沒有飯吃？所以我們集合了地方上，算是中小型的有愛心的餐廳，去做送餐的服務，我的臉書上都有放那個影片，讓大家知道我們真的都有在做，同時也是讓捐便當的店家知道，不是我們自己吃掉，我們是真的有送出去，一切公開透明。

這兩年疫情期間，給大家很多生活上改變的省思，重點是我們社區關懷，如何轉為線上？也是我覺得等一下可以跟主講人、線上的教授或是秘書長一起討論的，因為當疫情現在越來越不穩定，可能沒有一個終止日的時候，我們如何持續社區關懷？我想聽各位專業前輩的意見，以上就是我八德區的情況，以及我自己還蠻自豪的，我們做了剛剛兩個特殊的服務，是別人沒有的。謝謝！

**吳挺峰（處長／基隆市社會處）：**

好！非常謝謝朱議員！朱議員真的蠻厲害的，一方面有這個臨床的專業經驗，二方面剛剛聽起來，在地方議員裡面，也算是走得蠻前面的。一般來講，我們都是從實體服務走到線上，朱議員自己弄了一個 APP，可以讓選民透過線上陳情，利用線上尋求協助的方式做選民服務，剛開始看可能會覺的是實驗性，可是在疫情期間，慢慢的就會覺得是一個必要性，我想這操作成功這個 Modle，可以讓大家參考，我想會非常有價值。

另外像照服員，我想照服員的價值，不應只是在提供照顧而已，他可能包括你的選區，包括社區，整個鄰里網絡的一個連結，也很有幫助。

我剛剛聽到朱議員講，我也特別有感想，我們社會局處的社工也是有限，所以很多案主的通報，說實在也是靠議員，議員在選區裡面做挖掘，所以說我認為朱議員這樣的服務模式，參考性真的非常高。

現在我們來做綜合與談，我聽了各位的提問之後，我想跟大家做一下交流，也跟我實務經驗有關。

剛剛談到整個社區關懷，聚焦在老人，我想不管是依瑩也好，或者是兩位議員，還有包括淑卿秘書長，在社區走動非常的多。我們現在大概看到一個狀況，就是說我們平常在跑社區的時候，接觸到的都是老先生老太太，都是老人，可是久了以後，才發現到會有個瓶頸，這個瓶頸是兩個。第一個，是人數上的瓶頸，就是說會出來參加的，都是固定那一些人，可是處於一個比較孤寂狀態的，更需要被關懷的，我們恐怕不容易接觸到，我想這個是其一。

其二的瓶頸，是性別上面的一個瓶頸。我想苗栗跟桃園，可能背景不太一樣，可是跟基隆應該也很類似，我們去參加社區關懷據點，或者說一些社區活動的時候，這些老人事實上，大部分都是老太太，大概九成都是老太太，所以如何能讓老先生能夠願意走出來？能夠從家庭走出來？如何能夠融入社區？或者說融入

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

到我們整個一個社會支持跟照顧系統？我覺得是蠻重要的，我不曉得大家都有一些田野的經驗，包括王篤強王老師，在學術上也非常有洞察性，是不是大家就這個議題來談一下，因為我們現在接觸到的，可能就是一部份的老人，不管是性別上或者是量都是一樣，我想是不是就這個議題來討論一下。

**朱珍瑤（桃園市議員）：**

桃園八德區的話，我也有發現這個問題，就是說老太太跟老先生的比例，大概是 7 比 3，就是有差到這麼多。

我個人的建議，實際上某一些社區關懷據點，也確實這麼做的，好處是我們可以挖掘這些老先生的專才，比方他很會泡茶，他很會打太極拳，很會寫書法，有些很會講厘語小故事，這些優點，雖然可能不構成達到老師師資的程度，但是反正說真的，只是想要挖掘他們出來，然後讓他們有自信，他們是來貢獻來付出的，如果很直白的說，我要看到你來吃飯，有些人可能因為面子，或自尊問題，可能也不願意被人家幫忙。如果你反過來說，伯伯你泡茶泡得很厲害，你可不可以來開個泡茶班，我們 10 個人就成班喔，他可能沒有達到可以當老師的程度，但是他因為能夠貢獻，能夠奉獻，能夠做義工，他會有成就感，當然現在來來回回，都是無給職的，如果這樣子的話，他可能泡茶班是 10 點到 11 點，12 點就順便留下來吃飯，他就覺得很自然很願意，我覺得這樣不但顧及他的面子以及自尊，又可以去結交很多的朋友，我覺得這是我們 C 級的精神。

因為本來就是要知道，有沒有哪幾戶人家，可能是因為身心障礙無法出門，或是獨居，到底為什麼那麼多天沒有出門呢？是不是發生問題了呢？平常他都願意走出來，當他消失的時候，我們才知道這個人不在，所以說如果沒有誘因出宅的話，這後面就都不用談了。

所以我覺得前面那個零到一的關鍵，是顧及到大家的自尊，像我剛剛講那個方式，我是覺得非常的妥當，非常的貼切，像我們這種晚輩的，雖然我們是議員，但也是他們的晚輩，我們也會常去跟伯伯奶奶撒嬌，就說伯伯您們怎麼這麼厲害，我們都不會，他就會很開心跟你分享，在分享的過程當中，表露出自信跟光芒的，我覺得這是大家退休生活的這幾年當中，一個很棒的回憶吧！

**吳挺峰（處長／基隆市社會處）：**

非常謝謝朱議員，就是說零到一這個誘因怎麼去設計，我覺得這個很關鍵，如何啟動老先生的積極性，或者說參與性，或者說誘因設計的問題。老人家的參與度真的比較稍微低一點，不是稍微低，而是很明顯的低，非常謝謝朱議員，給我們很重要的思考起點，就是零到一。接下來請苗栗縣陳品安議員也分享一下經驗。

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

陳品安（苗栗縣議員）：

我這邊也要跟大家報告一下，在參加觀懷據點或社區活動的時候，確實女生會多過於男生，舉例說，出水社區有兩個單位，一個就是長輩編蘭草，編蘭草都是這些女性長輩小時候就在做的一個工作，所以比較容易組成班，那剩下的男生要怎麼辦呢？我們出水社區的理事長一開始就是去種蘭草，他也會找大家一起去種一些菜，這些菜也會提供給社區關懷據點來享用，我剛剛也提到環保志工隊，有一點像是性別分工，男生就去做環保志工隊，去找我們剛剛提到的石虎保育，將牠們照相起來，其實這樣子大家就都有工作，不會無聊，他會留下來一起吃飯，我覺得理事長跟社區總幹事佔有非常重要的角色。

剛剛主持人說到有少數長輩，可能因為行動不方便，或者是個性的關係，比較接觸不到他們，我們社區做供餐以外，也做送餐的部分，這也是 C 據點會去做服務，照顧他，跟他聊一聊天。

我們地方上有另外一個組織，就是華山基金會，我知道因為疫情的關係，華山基金會這樣的公益團體，募款都會有問題，但如果遇到獨居老人的問題，我們盡快通報社會處，或者像可以協助獨居老人的華山基金會，一起來關心他們，他們真的蠻認真的。

我們過年過節都會陪著基金會的志工，一起去關懷這些長輩們，我自己也覺得這樣子是遠遠不夠的，真的是要靠地方通報給我們，我們就趕快請社會處，或者是長照到這邊來協助處理，但是有的時候，都會感受到其實他那個狀況，已經不好很久了，都沒有人知道，因為他是一個獨居的狀況，他年紀也不是很大，但可能能力比較沒有那麼好，身體狀況已不好的時候，可能真的在家裡一兩個月，然後被鄰居通報，才會被發現他辛苦的狀況，這個就真的需要鄰里之間的照顧，情期間把社區關懷據點停掉的時候，這種情形越來越多，希望社區關懷據點趕快恢復運作，才能照顧社區，共同照顧彼此的狀態，以上謝謝。

吳挺峰（處長／基隆市社會處）：

請問陳議員，你們在疫情期間，雖然據點暫停運作，但你們沒有透過電話或是線上的替代方案來因應嗎？

陳品安（苗栗縣議員）：

有線上電話連絡，但是電話聯絡，總是沒有比面對面接觸的好，可能一兩個月後，就發現他身體狀況不好，這個落差真的蠻多的，每天或每週一兩次有出來走動，然後一起聚餐，跟就只是打電話去照顧，真的效果落差很大。

吳挺峰（處長／基隆市社會處）：

這確實，因為在疫情期間，我們都叫大家待在家裡不要動，不管身或心都處

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

在一個隔離的狀態，這整個隔離，事實上也會造成老人家衰退得很快。

剛剛陳議員談到男女有別，就是蠻好的一個模式，女性可能在蘭草年輕的時候就接觸過，那男性的話，可能就在一個石虎的巡守上面。我上次看到一個資料，英國好像也是碰到類似的狀況，所以英國他們就設計可以讓一些老人們做木工的工坊，讓他們去做手作，我看到那個資料的效果是還不錯的。另外妳提到像供餐和送餐，大概都知道，就是供餐的話，應該就是促進整個社會參與，重建整個社會連結，送餐的話，大部分都是比較不容易出門的，或者是行動上比較不方便的，這個東西不只是吃飯而已，事實上跟訪視的功能就非常，跟整個通報系統的健全，有很大的關係，非常謝謝陳議員的分享，接下來淑卿秘書長，在很多縣市都有訪視，也有作一些觀察，是不是也可以跟我們說一下？

**張淑卿（秘書長／中華民國老人福利推動聯盟）：**

好！謝謝！剛剛非常感動兩個議員，這麼深入民間，而且運用自己的力量，來幫助這麼多的長輩。我跟朱議員一樣，也是護理背景，因為是走社區，後來在處理這些長照議題，處理老人議題，不小心變成好像是福利人的感覺，我現在在讀社工學分班，跟依瑩一樣終身學習，因為確實在過程當中，比較是高層次社會學的一個政策議題的角度，確實有一些部分需要去沉澱思考。

我僅就剛剛主持人提的兩個脈絡，第一個脈絡就是性別問題，確實這個性別議題，會去影響到社區關懷的發展，我覺得有很多社區關懷的活動，很少朝性別差異化的需求去作設計。我舉簡單的，我們現在去訪視，做這些手工藝就比較是偏向是女性，但是男性的，比如說工程修屋子，我們跟花蓮的磯崎社區合作，我們比較用社區在地營造的概念，我們老盟去募一點點的物資，發現是他們的社區老人家房子破舊的話，這些老男人就去集結力量去協助。

所以我覺得，在社區關懷跟活動的需求部分，不要一直去想那些健康促進，這些「動動健康班」的活動，或只是吃飯，而是要去從一件事情，大家有沒有可能一起來作的一件事情開始去查，這種性別差異化的部分，我們老盟，每年都會辦全國老人槌球的一個比賽，有人說體育會都有在辦，為什麼老盟要辦？

我說因為不一樣，因為我們限制選手一定是 65 歲以上，然後裁判也要 65 歲以上，工讀生也要 65 歲，他是完整全部位，您會發現，在一場活動裡面，幾乎八成都是男性，為什麼？因為我們要去作差異化這個部分，未來在活動設計上，可以多多思考這種性別差異的部分。

在社區關懷裡面，他們就發現，有些男性長輩修理簡單的玩具，比如說社區的玩具，還有競賽型的，陳議員提到的環保治安型的，這些比較需要展現他男性的活力，跟一些社會經歷的工作很適合他們，我們就想辦法系統化，讓他們有持續性的參與，他們才會出來，在性別議題部分，我大概作這樣的自己的觀察跟回應。

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

第二個脈絡就是孤單議題，我覺得這是一個非常迫切的需要，我剛剛為什麼要用我們今年六都的數字跟各位講，我是直接用 391 萬的老人來去作成的，大家也發現有孤寂感的老人還真蠻多的，當然是因為個性，或者是生活習慣，或者他原來工作脈絡的一個狀況。

事實上，不是所有的人都很樂意去參加自己的社區活動，我想我們線上所有人，除了我們自己本身工作在社區以外，我們的鄰居，我們的工作夥伴，下班後就是回到家，他從來不會去參加里長的活動，也不會去參加社區關懷據點的活動，那這個零到一之間的型塑，是需要有人去誘發的，所以我一直建議，在政策上，我們應該要有一個地毯式的預防策略，就是預防性關懷的策略。社區關懷的四大任務，其中一個，叫做關懷訪視。所謂關懷訪視，不是只有來據點的老人沒有出現才去訪視，而是要跟里長合作，就是說萬一這些孤單老人沒有出來，或是因為失能沒有辦法出來，可以有社區這樣一群人，先熱心進家門去訪視，我們確實從很多的社區關懷據點看到這種成效，他們有人熱心先進去，先去陪，先去聊天，甚至帶活動進去，這就是一個行動活動據點的概念，然後再慢慢的把長輩帶出來，他才會成為一家人，這才是剛剛講到的預防性關懷策略。

但是確實還是有一些人，再怎麼樣去處理，還是沒有辦法，所以這一塊一定要有一個預防性，有一點像在地有一個預防性的關懷，跟一個篩檢的部分，我目前也一直跟政府在倡議這個部份，上個禮拜衛福部老人福利推動小組委員會，我也做這樣的倡議，就是剛剛講到的預防性關懷策略。

台灣獨居老人越來越多，我們台灣獨居列冊關懷的定義是錯誤的，目前台灣獨居列冊只有四萬多個老人，那各位一定不相信，我們在社區就不只這個，應該要比照北歐，有所謂的孤獨老人即時性年度普查的概念，大概就依照七十歲，有可能快速老化的這一群人先做普查的概念，當他有特別的需要，有活動的需要，有關懷需要，甚至有照顧的需要，我們再去做所有資源的串接。

所以我也同意剛剛議員說的，像那種 A 個管社區整合服務中心，在長照裡面，剛好老盟有協助他作他的定位，我們一直都把他定位是一個非常重要的社區守門人，也就是他的需求掌握並不是只有在這一塊，不是只有在媒合所謂的 B 單位，媒合這種居家服務資源的挹注，我們更希望去強化非正式資源的開展，還有在地資源的活化，因為我還是比較擔心，長照財務是不是可以永續？

還有這些的模式要擴展，一定要在地人有感，我跟大家分享另外一個兒童方案，我目前是委員，中國信託跟衛福部社工司跟照管會合作的一個「臺灣夢一兒少社區陪伴扎根計畫」的案子，他們強調社區的小孩自己照顧，當時就是部分社區說，我們經費已經夠了，外界資源可以不用給我們，我們可以強化自己照顧自己。這形成一個互助的模式的時候，政策基本上把他的經費，挹注到更需要的人口群去，這個部分社區才可以去做永續經營。

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

所以我剛剛為甚麼要提出來幾個觀點，就是社區營造創生，一定要在地人自己來，如果從社區關懷的角度來講，如果在地人沒有自己出發，沒有去發掘，我們用專業人員及外地人在社區工作，那永遠只是一個催化劑跟一個輔導者，事實上事情成功以後，社區應該依然就像我們進入到家庭一樣，我們幫家庭處理到一個階段之後，家庭還是要回到他原來的生態，自己去永續生存下去。

所以我覺得社區關懷的部分，政策的干預有的時候是要有階段性任務的，我一向不太能夠接受說，有無限的資源直接下社區，破壞社區的觀點，因為現在太多的資源進入到社區，所以以前是不用花錢的，大家會互助，現在要花大錢，大家開始去分這個錢要給誰？誰要分多少錢才夠？我覺得這是目前在社區工作裡面，一個最大可能很重要的轉變和轉型的階段，我們要共同不斷去思考跟轉變，高齡者，我們期待不是幸福老化，我們更期待他是生產老化，以上是我自己的觀點跟觀察，跟各位分享。謝謝！

**吳挺峰（處長／基隆市社會處）：**

非常謝謝張秘書長的分享，我剛剛聽到兩個重點。

第一個是獨居關懷的定義，張秘書長說台灣的定義應該是嚴重的低估了，我想這在經驗上不難理解，比如說，行政部門掌握的獨居老人，比議員掌握的還要少，因為議員他實際上是在選區服務，議員常常會跟我們講，這是獨居老人，可是我們說奇怪，在我們的列冊上怎沒有？所以我想行政部門掌握的是一個書面上的定義，而議員掌握的是，實際上社區生活的大小事，所以這個的確會有落差，如何讓這個落差能夠收斂，我覺得是蠻重要的。

另外一個就是，因為大家注意到社區的重要性問題，現在很多資源慢慢進入社區來，這個資源也是一刀兩刃，可能會讓社區有資源好辦事，但也會讓有些社區認為沒有資源就不用辦了，所以這可能跟我們對社區的利他、合作的概念會有所違背，當然我們要去處理這樣的矛盾。接下來請王篤強老師，從您的角度，從學界也好，從理論也好，包括你自己也有很多的研究，在整個社區的很多觀察，能不能夠跟我們分享？

**王篤強（教授／東海大學社會工作學系系主任）：**

其實主持人剛剛提到的這個問題，不管老人參與覆蓋率的問題，或者是老人參與性別的問題，事實上我在這幾年，由東海大學來從事大學社會責任，作西屯開放式養生村的經驗裏面，也的確有這個現象。

我想從兩個層面來談這個問題，第一個層面，基本上是在政策上可以做的事情，法定退休年齡 65 歲，這是武斷的決定，事實上，我們是沒有學過退休的，換句話說，在整個政策介入之前，恐怕要在 60 歲，或者是某一個年齡段裡面學習退休，學習退休準備，這個恐怕是在政策準備上面，可以慢慢著手，或許他可

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

以改善剛剛講性別的問題，或者是有關於老人覆蓋參與率的問題。

這只是在政策上的提前準備，當然這裡面我們會遇到，我們可能日後長一點點，大概兩年的準備時間，現在 65 歲退休，未來可能馬上就 67 歲才會退休，這個恐怕是在未來 10 年內，可以見到的問題，這是的第一個部份。

第二個層面，我們剛剛一直談老年男性的出現比例，相對來講，會出現的就是這些人，剛剛秘書長也提到，生產線老化的部分，事實上我們在從事社區工作的時候，常常關心的是優勢社區資源的盤點，而社區資源的盤點裡面，老人的專長事實上是必須被調動出來的。而老人的專長這裡面，就好比剛剛講的各式各樣的木工，各式各樣的修繕，我基本上一直不願意這樣談，因為這裡面又會掉到性別刻板化的一個問題，但是老人的專長，是非常重要的，剛剛我們的議員朋友及秘書長特別提到，這個專長不只是我們生活上的專長，生產線的專長，恐怕還延續到他過去工作的經驗，好比說在都會地區，會計師、律師、護理人員，或者是相關人員，這些都是社區裡面可能的、潛在的，沒有被調動出來，是維繫他過去職業聲望、職業地位的某一種專長，這個東西如果能有組織的調動出來的話，恐怕會更好一些。社區裡面的老年人，事實上非常的多元多樣，健康養健康，甚至需要長期照顧的，有不同的政策優先序，如果能夠稍微區分出來，恐怕就比較容易。

回到伯拉罕這個社區，他有意思的是，他用個人化 24 小時的服務，再或者是這裏面說的 All-in-One，我的理解，其實就是打破 ABC 的分類。事實上是要把 ABC 整合到一塊，他或許可以解決目前我們看到的，可能被監察院糾正的 B 類過度龐大，或者是 C 類基本上有他的問題，或者 A 類 B 類 C 類基本上各個利益的劃分。要怎麼操作，這個恐怕就要回到社區裡面來看，所以剛剛一舉解決性別問題，一舉解決基本上不願意出門的問題，恐怕擺在社區裡邊，或許會是一個方法，但是社區當然也有社區的問題。今天在伯拉罕社區，他所涵括的部分，如果沒有外來團隊的進入，到最後是在地人照顧在地人，有些專業人力的部分，要怎麼納進來？他自己是不是具備這麼大的一個能量？其實我在這個地方是好奇跟關心的。

延續到主講人，依瑩副市長的報告，其實我們如果進一步去看，這其實跟剛剛秘書長談的都有關係，我們今天簡單來講，政府補貼佔他的份額到底多少？自付的份額又佔多少？如果我們去算比例，對不起，這個可能依瑩報告人可能更清楚，我不清楚，但是我們猜測搞不好自付額，在過去的經驗是極低的，那這個東西怎麼辦？

可是有一個很重要的關鍵是，剛剛講論人計酬的觀念，全人照顧的觀念，那個是很重要的核心，全人照顧觀念擺在剛剛講的現象就是性別的部分也好，覆蓋率的部分也好，這個就有意義了。說到底，我們長期照顧，到底在保甚麼東西？過去全民健康保險，我們一直在爭議，到底保健康還是保疾病？我們長期照顧，

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

服務也好，當然另外有些人說要長期照顧保險，或是有人說要長期照顧服務，可是他的核心到底是甚麼？我們今天的策略到底能不能達到？如果這些達到的話，當然福利服務，的性別覆蓋率，他也會在這個地方，基本上會被囊括和解決，以上淺見。

**吳挺峰（處長／基隆市社會處）：**

非常謝謝王老師，我覺得講得非常精彩，聽得也非常的過癮，

第一個問題就是談到社區性別參與，王老師提醒不要落入到整個性別一個刻板印象，這個可能就必須要從優勢觀點，看他們過去的生命史，他們整個職涯來找到一個連續。這個說實在的，需要社區主其事的人，理事長也好，總幹事也好，可能要多花點心思，對自己社區居民背景，跟他們過去的生命史，可能要多一些掌握跟了解，這個不單單只是資源可以克服的問題。

另外一個是，關於你談到這個伯拉罕模式，我想媒體談到很多，今天我們的主講人林依瑩也在現場，我想就讓林依瑩來回答，最後時間就留給林依瑩。

**林依瑩（秘書長／台灣公益團體自律聯盟秘書長、有限責任臺灣伯拉罕共生照顧勞動合作社理事主席、曾任臺中市副市長）：**

非常謝謝處長，剛剛講的老人參與部分，現在有一些受限，我們男性的部分，我覺得關鍵應該是社會參與的社會設計，簡單講如果是不老騎士、不老棒球，其實男生都很多，現在很多的據點，是舊有的參與，但是新的都加不進來，我覺得一定要考慮到戰後嬰兒潮之後的老人需求，已經不是要在這種舊式活動中心、廟口那樣的據點了，就是要設計更時尚的一個社會參與。

之前剛好有機會去英國文化協會，看英國的高齡藝術創作這一塊，發現長輩參與各種的文化藝術創作設計，非常的受歡迎，所以我覺得比如說我們把藝術文化連結進去，我覺得就會吸引更多長輩，他們其實願意走出來。

另外我覺得若長輩走出來，有一個微就業，就是經濟安全對很多長輩來說是很關鍵的，我們現在目前大家可以看到養雞的長輩，他們其實養 10 隻雞，一個月大概有一千塊的零用金，所以你四、五十隻雞就四、五千塊，我覺得其實在我們部落現在還蠻夯的，現在陸續要養雞的人還蠻多的。這個是我們身障者就業，我們是協助全台灣臥床的。

另外一個是 104 銀行做的一個高年級實習生，也做得非常的好，就吸引了非常多的男性，還有各類中產階級，他們都願意走出來，所以我覺得未來，應該要有越來越多這類平台。當然走出來有一些是微就業，有一些是志工。因為我碩博士都是寫時間銀行 Time Bank，一直覺得人類的互助，不管在哪個階段都還是可以推，所以我在部落裡面持續在推，所以失智症的長輩，縱使在擦蛋，還是可以計時數，還可以提領他以後住院的照顧需求，所以這些我覺得高齡的社會參與的

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制



社會設計，真的需要重新更跨域，更時尚的去開展，這樣其實就可以讓更多的長輩，更多男性走出來。

我自己其實也很擔心，我在部落期的合作社，萬一我搬走了怎麼辦？萬一我工作異動了怎麼辦？所以一開始，我就戰戰兢兢，其實這個合作社，剛剛我講的勞動條件勞雇關係，基本上我們幾乎是全員投保勞健保的，就

是我們不是保公會的，不保的是因為農保不想換，不然幾乎都是，我們還有更多的保險，我們全部合作社都有，所以這個大概不用擔心。

另外一個是，某種程度可能我是屬於特殊的領導者，就是說很獨特的去推動這個社區，但是這個我自己會知道說，一定要把這個好好留在部落，所以我們現在，我們 80 個有 7 成都是在地的照服，都是原住民，都是在地的人，主要的幹部、中間幹部都是部落的人，

另外一個是，我覺得我們現在整個自助建置，我們現在不是達觀部落，我們是大甲和平 10 個部落。最近梨山後面，就是環山部落那邊，我們已經培訓完，且已經開展，主要是兩個部落護理師去開發的，我不敢說如果我現在馬上離開那，那邊不會有影響，但是只要給我一兩年的時間，我在地人多培植起來，制度也會建立起來。

我們去年結餘是 160 萬，在今天之前（2021 年 12 月 9 日），我們其實可能有到快三百萬，所以這樣子的自給自足是沒有問題。

我補充一下，我們不是完全只有拿政府的核定補助，我自己在想，我可能是全台灣除了政府核定的經費以外，我們在偏鄉幾乎全收部分負擔，很多偏鄉都不收，當然政府規定一定要收了，但是我們除了政府核定部分負擔，我們還有一個自費，我們一個月跟政府申報大概 180 萬，部分負擔大概快 15-16 萬，但是我們自費，就是額外民眾在付費的也高達 16 萬快 20 萬，最近應該又會再增加，所以我們是有去開發自費，而且比例算蠻高的。

整體來講，這個是財務來源，未來可以健全化，不是只靠政府的補助，而且民眾自費代表一個很重要的關鍵，就是口碑，他相信你，願意再多付費給你，所以我就是戰戰兢兢，希望這個合作社未來的發展，不會完全依賴在我身上，我真的會努力的離開部落，謝謝大家！真的謝謝今天大家給我很多支持跟鼓勵，很給力，謝謝！

## 第 I-2 場：後疫情時代的社區關懷機制

**吳挺峰（處長／基隆市社會處）：**

非常謝謝林依瑩秘書長的一個說明，今天的討論非常的多，受限於時間，沒有辦法去討論下去。

我想伯拉罕受到很多的關注，還包括肯定，當然王老師也提出一些期待跟看法，這些期待跟看法，事實上也是希望伯拉罕最好是一個孵化器，將來社區可以自己接手自己做，這樣林依瑩才能夠有更多的時間跟更多的空間作其他的事情，所以妳最後一張 CFT，將來說不定就是另外一個很重要的平台跟轉進，今天非常的高興，交流非常多的一個議題，像王篤強王老師，從社區然後到長照，雖然他很客氣說，他比較抽象，但是事實上，我們談政策再設計，就是林依瑩談的政策再設計的時候，事實上，有些觀念是要先定錨，才能夠談後面到底該怎麼做，談後面的 how 等等的問題。

在疫情期間，整個服務中斷的時候該怎麼辦？怎麼去因應？像依瑩也參與到新北的微光計畫，這也是一個很重要的 Model，不管到底多成功，事實上，這都代表前所未有的疫情衝擊之下，我們往前走一步，我想這是很可貴的經驗。

桃園市的朱珍瑤議員也是蠻有創意的，之前是實驗性，現在變成必要性了，透過 APP 的方式跟那些長輩們聯繫。平常是選民服務，或者是選民陳情，但是在疫情期間，APP 就派上急用，成為很重要的一個平台，所以我想這也是非常具有參考價值。

剛剛在最後綜合座談的時候，談到整個社區參與，我想我們都很清楚，我們面對老人只會越來越多，所以如何讓更多的老人來參與這很重要，不管是預防性的，或只說健康老化，都有很大的助益。這裡面包括一方面是量的問題，就是如何讓更多人參與，這個涉及到誘因，涉及到零到一方案的一個設計，第二個就涉及到性別上面的問題。

待會兒我這邊會進行整理，整理完之後，就會變成我們這個場次的共同意見，提給主辦單位，非常謝謝大家！

**林依瑩（秘書長／台灣公益團體自律聯盟秘書長、有限責任臺灣伯拉罕共生照顧勞動合作社理事主席、曾任臺中市副市長）：**

因為微光那個模式，我們在找縣市要演練，如果你縣市有興趣的話，我們有一套演練的模式，就是培訓演練，我們非常樂意分享。

**吳挺峰（處長／基隆市社會處）：**

好！謝謝依瑩的分享，如果大家有興趣的話，可以跟林依瑩聯絡，這個模式如果有更多演練機會，我想只會更好而已，這個對台灣是好的，大家後會有期。

（2022.03 台灣地方議員聯盟 蘇月星整理）

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

---

**主持人：**

陳秋政 教授／東海大學行政管理暨政策學系

**主講人：**

陳怡潔 專員／台灣世界展望會研究評估部

**與談人：**

林麗蟬 講師／國立暨南大學原住民在職專班、曾任立法院第九屆全國不分區立法委員

陳文學 副教授／國立暨南國際大學公共行政與政策學系

宋雨蓁 新北市議員

馬見 新北市議員

---

**本分組論壇的相關資訊：**

[主講人陳怡潔的簡報](#)

[YouTube 影音全紀錄](#)

[台灣地方議員聯盟網站](#)

---

**陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：**



在籌組這次會議時，不只在國內，也發現在國際議員聯盟的盟友當中，在他的國家也分別看到，在疫情期間都會看到我們關心的這些議題，會在不同層面出現一些情況，所以這次整個會議的議題安排都跟疫情有關。

因為很多的與會者，有不少人的身分可能是地方的縣市議員，或者是其他單位的朋友就這個議題來發表意見，藉由大家發表的意見，可以提醒各個權責機關，或者是政府們，能夠知道可以做甚麼樣的準備，所以容許我先花一點時間，把整個大會的背景，跟我們這個主題所選擇的背景跟大家做個說明。

回到我們這一組的主題，談的是弱勢照顧，對象是廣泛的，有別於剛剛前面另外一個主題，就在談所謂的社區關懷，對象比較是長者，長者的社區關懷據點等等，我們弱勢照顧，事實上是比較廣泛的，有各種不同的需要照顧的對象，不限年齡，也不限特定的身心障礙者，還有其他可能跟身心障礙無關的，這些都是所謂弱勢的照顧，特別有一些偏遠的地區，像原住民的部落，或者是社區等等都

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

是。

我們熱烈歡迎來自台灣世界展望會的怡潔，做三十分鐘的主講，怡潔請。

陳怡潔（專員／台灣世界展望會研究評估部）：

陳怡潔 專員  
台灣世界展望會  
研究評估部



今天我的分享，會分為四個部分。我會簡單的說明一下甚麼叫做弱勢族群？另外就是在國際的規範下，兒童權益是哪些部分？在這些部份，我們會說明一下在疫情之前，台灣的兒童福利的現況。

第三個部份，在去年疫情剛起時，國際的兒童組織就對於各個政府，做了一些聲明，希望各國政府注意疫情下，兒童權益的關注面相，這部分我也會做一個簡單說明。最後部分是目前台灣的孩子在面對疫情之後的生活概況。

弱勢族群不是一個固定的概念，如果以展望會的角度來看，以族群來說，可能我們所服務的原住民的孩子，或是新住民的孩子，相對是弱勢，原因是因為人數比較少，或是所在的資源需要更多的協助。如果從經濟的條件來看，一些來自經濟條件比較弱勢的家庭，或是這樣的孩子，就是我們關注的對象。同樣的，展望會其實也關注所謂家庭暴力的孩子，或是家庭暴力的家庭，這個可能是以家庭功能，或者是人身安全的角度來看，這就是我們所謂的需要幫助的，或者是需要跟他們一起工作的弱勢族群。

在國際組織中，其實有一些組織，以聯合國來說，對人權的保障其實是最顯著的，每年聯合國都有避免對少數族群種族歧視委員會，會對一些弱勢族群權益去做一些規劃。

今天的分享將以 1989 年兒童權益公約為主要的一個概括，說明我們所看到的兒童權利。

大家都知道，過去孩子其實是沒有自己的意見的，被視為是父母的財產，但是十九世紀以後觀念變遷，國際上認為各國是有責任保護家庭中的孩子，更明顯的是，聯合國在 1989 年，就通過兒童權利公約（Convention on the Rights of the Child，簡稱 CRC），強調我們需要以兒童為主體，希望締約國都能以法律保障孩子的各項權利。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

### 弱勢族群

World Vision  
台灣世界展望會

- 國際上有關**弱勢族群人權保障**的實踐，以聯合國近年努力最為顯著。例如聯合國的主要人權機構之一是**避免對少數種族歧視委員會**（Subcommission on Prevention of Discrimination and Protection of Minority），每年集會一次來提升全球弱勢族群的權利。
- 又其亦透過國際條約保障特定族群，例如**1989年《兒童權利公約》**（Convention on the Rights of the Child，簡稱：CRC）、**1990年《保護外籍勞工和其家庭的權利公約》**（Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and their Families），以及**2007年《聯合國原住民族權利宣言》**（United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples），即為顯著的例子。

在兒童權利公約下，有四個原則，就是兒童最佳利益、禁止歧視、尊重兒童意見、生存及發展權，這樣原則下，其實孩子是有四大權利的，比如說在參與權，生存及發展權、受

保護權、教育權。今天我的分享，會以這四個權利去做主要的論述。



台灣雖然不是兒童權利公約的締約國，但是我國主動在 2014 年通過《兒童權利公約施行法》，將這樣公約的內涵，在我國成為具有一個法律的效力。我國在 2016 年，提出首次國家報告，2017 年也依照締約國，對於國家報告的形式跟內容的準則，做了第一次國際審查，三個禮拜前，就是今年（2021）十一月，我國公布第二次的國家報告，

明年度也會進行第二次的國際審查會議。

台灣世界展望會從 2014 年起就持續參與兒童權利公約聯盟，並且也受邀參與許多政府的會議，我們透過這樣的形式，繼續倡議跟監督台灣兒童權利的執行現況。在 2014 年第一次國際審查前，國際審查委員有針對台灣的兒童權益的實踐情況提供意見，我將這個界定於這就是疫情前孩子一個權利實踐的情況。

依照社家署公布的資料，其實國際委員第一個關注的是，希望台灣能再確實落實教育權，特別是在孩子的就學負擔，例如公立的幼兒園免費，私立幼兒園收費是可以負擔的。另外政府應該要去了解偏鄉兒少的教育權的部分，而且要持續的去提供額外的資源，去保障這樣一個以區域來說，弱勢孩子的兒童權益跟公民教育。

另外國際委員也非常關注的是，不管是校務，還是課綱的改革，或是一些申訴意見上，孩子必須要參與當中，要有權利去表達意見，不管是校務的規範，或是課綱的改革上，一樣要同步去了解孩子的想法。還有中輟生的服務，以現況來說，許多服務是分立的，所以國際審查委員，希望我們可以做一個整合性的規劃。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

World Vision  
台灣世界展望會

### 我國CRC 首次國家報告國際審查

#### (一) 確實落實教育權

1. 改善就學負擔。
2. 學前教育朝公立幼兒園免費，私立收費可負擔為目標。
3. 政府應持續提供額外資源，並採取措施監測偏鄉兒少享有教育權的程度。
4. 落實兒童權利與公民教育。
5. 教育部確保學生參與校務的獨立性。
6. 課綱之改革應使課綱更具彈性以減輕學生壓力，亦應使學生在有效參與下審查課綱。
7. 整合中輟生服務資源。
8. 建議政府公開並提供學校相關指引，明列合乎兒童權利的懲處措施，建議軍訓教官儘快退出校園；禁止校園體罰並適當懲處使用體罰之教師。
9. 建議建立獨立、保密且安全之申訴通報機制。

資料來源：衛生福利部社會及家庭署，2018。

第二個部分，國際審查希望我們在兒童權益的監督上，有一個專責的單位，那可能是建立兒童監察使，或相關的委員制度，確保兒童申訴

處理跟調查的過程中，兒少的隱私被保護的。

最後第三個部分，國際委員關注的是，我們要持續推動以家庭為主的替代性照顧，因為現在我國一些替代性的照顧的方法，還是以機構化為主，希望台灣未來能以親屬照顧為優先。在這個部分，展望會承接了新北市、台中市、屏東縣、花蓮縣親屬照顧服務，希望站在兒童權益的角度，讓這些無法在原生家庭生活的孩子，能夠在熟悉的親屬家中，獲得最好的照顧。

World Vision  
台灣世界展望會

### 我國CRC 首次國家報告國際審查

#### (二) 設置獨立國家人權機構

儘速依巴黎原則設置獨立國家人權機構並內設監督兒童權利的專責單位；或是建立兒童監察使或兒童權利委員制度，保護兒少隱私，受理、調查、處理有關兒童權利申訴事件。

World Vision  
台灣世界展望會

### 我國CRC 首次國家報告國際審查

#### (三) 推動以家庭為主的替代性照顧

國際審查委員特別關切替代性照顧的整體規劃，建議政府依據聯合國兒童替代性照顧準則制定全面性策略，將替代性照顧體系去機構化，制定支持及強化家庭環境為主的替代性照顧，特別以親屬照顧為優先。

去年（2020）開始全球經歷 Covid-19 疫情，所以去年四月，聯合國兒童權利委員會就針對全球兒童的景況，做了十一點的聲明，希望各國政府，在防疫疫情期間，能去關注兒童權益，不要因為相關的措施而被剝奪，造成孩子身心上無法恢復的影響。

第一個部分，要確保各國政府的經濟情況，受到疫情的影響之下，政府的財源要有合理的配置在兒童身上，而不是將兒童的相關資源去做一些犧牲。

第二個部分是，在疫情的規範下，希望各國政府還是保障孩子的休閒娛樂，及文化藝術活動的權益，並且要有一個戶外活動，一些開放的空間，讓孩子有一些友善的活動。在這個部分，台灣在這次三級疫情警戒期間，確實有許多的部門也做了這樣資源的釋放，例如今年 2021 年八月，新北市兒童藝術節就舉辦線上劇場，同樣的在民視、文化部、國家歌劇院，陸續在今年的疫情期間，都有開放免費的線上的藝術活動讓孩子參與。這個部份，我們要再另外的思考，其實這樣的

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

活動，都是給有數位載具跟數位網路的孩子來使用，我們所服務的經濟弱勢的孩子，或是在偏遠地區的孩子，他們的權益不就沒被保障了呢？

第三個部分，在整個學校關閉的期間，聯合國希望各國政府能確保線上學習不會惡化既存的一些社會的不平等，因為我們知道有許多弱勢的孩子，沒有辦法獲得父母的協助，因為父母可能忙於生計，或者是父母基本上也沒有這樣數位的資能，所以這點需要被關注的。

第四個部分，聯合國也是特別的強調孩子有一些營養餐食的需求，平常是透過學校來供應的，當學校關閉之後，這樣的需求，各國政府一定要啟動相應的措施，讓孩子有這樣的需求被滿足。

第五個部分，主要是針對一些對發展中國家孩子的基本生存，出生登記或是公共衛生的資源，希望能持續的維持運作。

第六個部分是兒童保護，在疫情期間，一定要持續的可利用而且不可中斷。在這點部分，因為台灣世界展望會有承接衛福部的 113 保護專線，在疫情三級警戒期間時候，我們會內也花了很多的資源和人力，來確保我們有一個備援的服務機制，也就是說，當我們在疫情期間的工作接線中心，有任何的同工因為疫情，而必須去治療，而其他的同仁需要被隔離的時候，我們要確保這樣的專線不會被影響，也很感謝主，我們這樣的資源跟配套措施，這次是備而沒有用到，我們也會持續做這樣機制的運作。

第七個部分，其實相對於資源好的家庭，或是大人來說，這些孩子的權益是更容易因為疫情而受到影響的，所以針對特別脆弱或是弱勢的孩子，一定要去做一些相對應的措施，不能因為各項疫情的規定或規範指引而去拘禁孩子，即使孩子被拘禁中，也必須要跟家人維持聯繫。

最後兩個部份，特別強調是在 Covid-19 疫情的宣導，或相關資訊的傳遞的時候，一定要用孩子聽得懂，看得懂的方式讓孩子了解這樣的資訊，而且在整個 Covid-19 防疫的決策中，應該要去聽孩子的觀點，讓孩子理解現在發生的事情，而且也可以教他們意見表達，在相關的決策中，這個部份是台灣目前相對比較欠缺的部份，因為我們在許多的決策中，孩子是沒有辦法發聲的。

接下來，我會以兒童四大權益，來描述我們所看到的弱勢兒少的生活概況。

今年五月，台灣進入了三級警戒情況，我們發現其實受到最大的衝擊，就是我們所服務的經濟弱勢家庭，這些家庭，不管是生存在都市的中心，或是資源比較少的偏鄉或離島，不管是大人還是小孩，都會面對到許多直接的困境，例如有許多家長的工作是非典型的工作，在這個疫情期間，就沒有任何的工作機會，所以在很拮据的經濟情況，就面對到很即時的經濟缺口。同樣的，我們的孩子也是當學校關閉了以後，其實有很多的孩子是沒有數位工具，也沒有所謂的數位資能，

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

在這樣多方的壓力下，家長和孩子在家裡，要怎麼樣去面對緊繃的親子關係，我們的社工都在疫情期間，都有很密集的跟家長工作。

### 弱勢兒少的生活現況

World Vision  
台灣世界展望會

#### (一) 參與權

國內目前多數縣市政府每年皆定期遴選兒少諮詢代表，藉此鼓勵兒少積極參與公共事務並培養兒少表達意見、陳述觀點的能力。惟經濟弱勢兒少需更多的培力資源與時間，才能站上遴選的舞台。故本會目前聚焦於東台灣兒少之培力工作，培力養成宜蘭縣、花蓮縣、台東縣的兒少諮詢代表，保障其表意權與參與權，讓兒少參與公共事務，並為全體兒少發聲。

第一個部份是兒少的參與權的部分，其實現在國內的機制，縣市政府都會定期遴選兒少諮詢代表，希望藉此讓孩子有參與公共事務的機會，但是我們所看到的是，目前的兒少諮詢代表多數都來自中

自中高社經階級家庭，因為這樣的孩子，可能從小是有這樣的培育，也很樂於去分享自己的意見，學校也很重視孩子意見的表達。但其實經濟弱勢的孩子，要去進行兒少諮詢的培育，是需要更多的資源跟時間，才可以站上遴選的舞台。目前台灣世界展望會主要聚焦在東部兒少的培育工作，目前我們在宜蘭縣、花蓮縣、台東縣，都有做這樣兒少諮詢代表的服務，我們希望可以讓經濟弱勢孩子，能透過展望會的陪伴，讓他們也可以站在遴選的舞台上，為孩子來發聲，讓他們的聲音不被忽視。

同樣的，今年度展望會跟台大社工系的陳毓文老師合作一個跨國的研究，我們展望會成為台灣的代表，參與 Covid-19 疫情對世界各國兒童影響這樣的一個研究。這個研究最特別的是，我們去蒐集兒少的主觀經驗，這次我們所蒐集資料的期間，剛好是三級警戒解除，進入二級警戒時候，也就是七八月的期間，我們針對一般兒少及原住民兒少，他們這次面對三級的警戒，在疫情前，疫情中間，跟疫情後他們的生活，到底有甚麼樣的影響？我們希望透過蒐集這樣子的資料，未來可以將孩子的聲音去作進一步的倡議，或是做一些政策的倡議，或是服務的規劃，希望能讓孩子的聲音，能在整個疫情相關的決策過程中，能有發聲的機會。

第二個在生存和發展權的部分，在疫情前，我們就知道有很多經濟弱勢家庭的孩子，是非常依賴學校的供餐，甚至我們也知道，在一些偏鄉離島區域的學校，不只供孩子營養午餐，針對一些經濟弱勢的孩子，還供應營養早餐，他們結合企業和的資民間的資源做這樣的提供，展望會也在晚餐和假日的餐點上，結合一些服務方案，讓孩子能有好的營養攝取，確保孩子的餐食，不會因為不在學校而被忽略。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

### 弱勢兒少的生活現況

World Vision  
台灣世界展望會

#### (二) 生存及發展權

- 均衡營養、穩定三餐，是孩子穩健成長發育的基礎。然而台灣許多經濟弱勢家庭的兒童，卻面臨**三餐缺乏照料**、**營養獲取不足**的情形，不只影響發育，也可能因著肚子餓而影響孩子的學習專注力。
- 新冠肺炎疫情三級警戒期間，**疫情帶給貧困家庭的衝擊迅速且巨大**，不論**三餐**、**生活照顧**或**遠距學習**都更為吃力。許多弱勢家庭生計陷入困境，依據本會調查，在國內服務4萬5000名兒童及其脆弱家庭裡面，近4800戶需要民生物資、近4400戶需要緊急經濟協助，還有近1500位有營養餐食、幼兒照顧需求。

在這次疫情警戒期間，在五月下旬的時候，發現我們所服務的家庭，不管在三餐，或者是服務照顧，還是遠距學習，都

有很多的需求，在五月下旬的調查中，四萬五千名的孩子當中，有四千八百戶的家庭，就需要很即刻的民生物資，四千四百戶需要緊急的經濟協助，還有一千六百位的幼兒，他們有營養餐食和照顧的需求，這個都是弱勢的孩子，在疫情當下所面對到生活的景況。

在兒少受保護權的部分，我們是以今年（2021 年）監察院十一月所完成的一個調查報告，來跟大家分享。

### 弱勢兒少的生活現況

World Vision  
台灣世界展望會

#### (三) 受保護權

#### 誰來接住不斷跌出社會安全網的脆弱兒少？

監察院（2021）揭開層層防護網下兒少落入受虐致死傷或司法處遇的悲劇，發現兒少保護安全網還有漏洞，呼籲行政院督促所屬檢討改進。

我們所看到的所謂弱勢兒少，可能就是受暴力威脅受虐的孩子

子，其實以監察院的報告來說，我們還是發現有很多的孩子，是沒有被社會安全網照顧到的，他們是不斷地跌出這個網絡中的。

監察院指出，2015 年到 2020 年期間，台灣的全兒少的整體人數下降四十多萬，但是通報人數卻不減反增。另外在 19 年跟 20 年，發生的重大兒少受虐案件中，也發現了有一成的家庭，其實是從來沒有在這個網絡服務中，是從來沒有被發現的，即使有九成的家庭，被各方的服務所了解跟通報，但是最終孩子也是面對到重大的死傷，這是現階段我們服務制度的缺口。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

### 弱勢兒少的生活現況

World Vision  
台灣世界展望會

#### (三) 受保護權

監察院(2021)指出,2015到2020年我國兒少人數驟減42.7萬人,但受虐兒少不減反增,被通報的人數從2014年的4.2萬人,增加到2020年的6.6萬人,增幅5成多,2020年受虐兒少已達到1.2萬人。而2019年到2020年4月間發生的43件重大兒虐案中,1成案件的受害個案家庭不曾被通報過,其餘9成雖然都有進入政府體系的通報史或服務紀錄,也被多次通報,但防護網最終不但沒能安全的接住這些孩子,反而發生虐待致死或重傷的悲劇,嚴重威脅兒少生存權。

監察院指出,2015年到2020年期間,台灣的全兒少的整體人數下降四十多萬,但是通報人數卻不減反增。另外在19年跟

20年,發生的重大兒少受虐案件中,也發現了有一成的家庭,其實是從來沒有在這個網絡服務中,是從來沒有被發現的,即使有九成的家庭,被各方的服務所了解跟通報,但是最終孩子也是面對到重大的死傷,這是現階段我們服務制度的缺口。

### 弱勢兒少的生活現況

World Vision  
台灣世界展望會

#### (三) 受保護權

- 受虐的6歲以下幼童,存在沒被看見的通報黑數,是兒虐最大受害者,歷年重大案件中超過7成都是他/她們,社安網第一期計畫實施之後,2019年到2020年11月期間發生的54件重大兒虐案,6歲以下的受害幼童仍占了73.5%之多。但衛福部結合跨部會實施「六歲以下弱勢兒童主動關懷方案」的預警篩檢機制,只涵蓋到0.1%的6歲以下兒童。
- 社安網第一期計畫,輔導各地方政府成立集中篩派案中心,統一受理所有的保護性與脆弱家庭案件,但通報案件爆量,比預估高出10倍,還沒完全到位的社工人力根本無法應付,再加上仍不夠清楚的分案標準、是否開案的爭議、受限的派案機制,讓篩派案中心承受著接案時與網絡各單位及社政單位間的爭執、內耗與壓力。

資料來源:監察院,2021。

監察院的報告中,特別去關注六歲以下的孩子,這群孩子常常是重大受虐事件最大的受害者,這原因是當這群孩子沒有去學校,去受托的時候,他們很少去接觸外界,所以孩子在家庭中

受到不好的對待時,其實是沒有任何的機制可以早一步去介入。

### 弱勢兒少的生活現況

World Vision  
台灣世界展望會

#### (三) 受保護權

- 衛福部原有的兒少高風險家庭服務,在推動社安網後,轉型成「脆弱家庭服務」由各地方社福中心接手。但這項制度轉型過程中,孩子被漏接了。據統計,2018年底還有7,731名兒少接受高風險服務,但到了2019年底有6成、共4,892人在轉型中被結案,招致「先大量結案或先結案再開案」的質疑,不幸的是,這些被結案的孩子更有2成在結案後1年內,再被通報進入社政系統。
- 另外,過往高風險家庭服務以兒少焦點提供家庭處遇服務,然目前脆弱家庭服務卻包含了全齡人口的各項需求,但在人力與後端銜接的民間多元專精服務,都還沒有到位的情況下,這些「包山包海」的社工也跟著脆弱家庭變成辛苦、脆弱的一群工作人員。

目前衛福部結合跨部會,實施一些預警的篩檢機制,其實也只有百分之零點一的六歲以下的孩子,可以在這個機制下被篩檢、被確認,也就是有百分之九十九點九的孩子,是沒有在

這個篩檢機制中,可能要透過其他的資源去了解。其實社安網那時候有一個美意,

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

成立了「集中篩派案中心」，但是在人力的配置上，其實是不足因應後續的一些通報案件，所以可以看到案件非常多，但人力很少，當要派案、確認案件、調查案件的時候，中間會有非常多的耗損跟內耗。

第三個部分是，過往我們可以看到，有許多兒少在兒少高風險家庭被服務的，但是在社安網建立以後，在推動社安網之後，其實這樣以兒少為焦點的服務就消失了，轉而以各個年齡人口脆弱家庭服務方案去接手，所以以監察院的調查報告來看，過往在這個高風險服務的脈絡中，在進入社安網的過程中，這些孩子就被結案了，其實在這個轉型的當中，有非常多的孩子是不見了，因為當初的機制認為，如果他有再需求，會被通報，但是我們可以看到有一些孩子就是不見了，相對於接手脆弱家庭服務一些的單位，他們也會非常辛苦，過往可能是非常的聚焦的服務兒少，但是現在可能老人、身心障礙者，各類的脆弱人口，比如說健康需要照顧的人，都會出現在脆弱家庭當中被服務，所以這群的工作者，就會非常的辛苦，也會非常依賴縣市政府這邊，去連結各個專業的單位，去做一些合作，才能去確保每一個所需求的人，都能獲得對應的服務。

接下來，這邊有特別提到，就是有些孩子，其實他的原生家庭沒法好好的照顧他們，所以政府透過公權力，讓這些孩子離開家庭作一些家外安置案，但是現實的情況下，社福是沒有這樣的資源去幫助原生家庭重新地建立，所以這些被家暴安置的孩子回家的路，是非常的遙遠的，這邊可以看到有許多的孩子，在外被安置的時間就超過了數年，以 CRC 兒童人權來看，他們是覺得孩子一定要在一個家庭環境中成長，才會符合孩子的最佳領域。但是在台灣的現況是，我們在機構中被照顧的孩子就佔了六成，實際被親屬照顧的孩子，只有百分之三，更讓人擔心的是，在機構當中都是未滿六歲，這些被安置的孩子，六成以上都會轉換安置單位，所以這些孩子對於家庭的概念，是非常薄弱的，也跟 CRC 的人權標準是背道而馳的。

### 弱勢兒少的生活現況

World Vision  
台灣世界展望會

#### (三) 受保護權

- 家外安置的孩子何時可以回家？因為兒虐家庭的強制親職教育及處遇計畫，執行不落實，資源也不夠，難以阻止兒少受虐致死或一再受虐的處境，也因此形成在家外安置的兒少沒有歸期，目前安置在寄養家庭與機構超過2年時間的孩子已經分別達到3成及4成，超過5年的孩子也愈來愈多。
- 我國現況是，機構安置占了6成、親屬安置只有3%，安置在機構的孩子有1成多是不到6歲的幼童，而且受虐孩子頻繁流浪在安置處所，2020年轉換比率高達6成，像是失根的浮萍，與CRC的人權標準背道而馳。

再來就是，我們知道兒虐的孩子，最容易被發現的，就是被老師發現，被警察發現，被社工發現，但是在疫情停課的期間，孩子只能待在家

家中，老師看不到，警察進不了家庭，所以社工就成為這段時間最重要的守護者，展望會的社工有一個優勢，是我們長期陪伴了這樣的家庭，所以其實即使疫情期間，我們還是可以透過一些鄰里的資源，甚至這些家長，當他們面臨到一些家庭

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

照顧的需求時他們會主動的聯絡展望會的社工。那時候，我們的社工即使在三級期間，以機構的角度，我們是希望優先用電話，或是視訊的方式服務這個家庭，但是我們還是有許多的社工，因為非常的心急，在三級期間，也都會進入這些家庭去，及時的去了解家庭的狀況，對社工來說，他有專業，所以我們可以去看到家庭當中，被輕忽的一些議題，這些輕忽的議題，可能就會造成很嚴重兒少保護的危機。

例如我們也看到有很多的家庭，他們因為經濟弱勢，住屋條件不佳，甚至他們的門窗門鎖都是無法關閉的，所以展望會的同工也都會提供相對應的資源，確保孩子們有一定的隱私保障。而且在一些人為的風險上，我們也會提供一些親子教育，確認孩子都能獲得最好的照顧。



第四個，這邊我要分享的是教育權，我們以教育權來看，這邊是一個台灣衛福部設家署，2020 年的一個研究報告中，我們可以發現台灣目前獨立於兒少教育的支出，其實是遠低於國際的標準。左邊這張圖上橘色是台灣，

黑色點點的這一條線，是 OECD 國家的平均數，所以不管怎麼看，台灣都是很低，都是不及多數 OECD 國家投注在福利跟教育上的支出。換個角度來看，兒少預算決算占台灣 GDP 的比例大概占百分之一，OECD 國家雖然過去從六，慢慢地接近五，但是也都高於台灣很多倍，所以可以知道我們 GDP 的配置，在兒少的比例，也是遠遠低於 OECD 國家的平均水平。

綜合上述來看，其實台灣配置在兒少的公共資源是非常的低。在台灣，我們在教育上，兒少支出是最多的這樣一個比例，但縱使這樣，台灣在教育上的份額，相對於其他各國都是相當低的差異。

聯合國教科文組織有特別的強調說要去關注弱勢兒少，因為在疫情期間，孩子的教育不平等情況會被加大，甚至這些孩子，連置身教育的機會都會被中斷，所以展望會也是非常關注這一塊。根據今年（2021）初，我們所做的會內孩子普查，發現即使在疫情前，有一成的孩子，從來沒有上過網，有八成三的孩子是家中沒有網路，四成三的孩子家中，沒有自己可以使用的數位設備，沒有網路沒有設備的孩子佔有兩成以上，可以想見，對於這種從來沒有上過網，沒有自己設備，沒有網路的孩子來說，我們其實都看到了，甚至有孩子甚至連開機都不會使用，甚至要怎麼輸入文字，他都不知道要怎麼透過這樣的載具去進行。弱勢的孩子因

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

### 弱勢兒少的生活現況

World Vision  
台灣世界展望會

#### (四) 教育權

- 據台灣世界展望會2021年初調查所服務家庭之數位設備狀況的報告指出，有**10.1%**兒少於日常生活中**完全沒有上網**；**家中無網路者高達83%**；**無個人可使用的數位設備約43%**；**沒網路也沒設備的則有22%**。
- 疫情帶來的停課措施，帶來許多教育、教養的問題；而經濟面的影響，更將弱勢家庭推向困境。弱勢兒少因**缺乏完善數位設備資源、數位知能與素養**，無法順利在家遠距連線上課，將可能跟不上學習進度。

為缺乏資源設備跟資能，在今年三級疫情期間的時候，在遠距連線上課的時候，有很多的孩子是中斷了學習。展望會看到孩子這樣的需求，所以從今年五月開始，

就緊急結合民間跟企業的資源，提供孩子筆記型電腦，網路相關的線上學習的宣導，或是安全這樣一個配置，幫孩子建立最基本的軟硬體設備，然後在偏鄉離島地區跟原鄉，建立數位學習的教室，讓孩子可以在當中學習如何透過這的載具去進行教育。

孩子第一次上網，第一次有自己的載具，我們也很擔心，他們在網際網路的世界中迷失，或是被不良的人利用，所以我們也非常的關注所謂的數位素養教育，我們希望孩子有好的數位思辨力，還有自我保護的能力，讓他們有這樣的設備，有連接上網的世界後，有自我保護的能力，可以透過這樣一個好的資源，去進行學習跟外界社會的連結。

疫情其實還沒有結束，我們也會持續關注我們所服務的四萬多名孩子在以上四大權益上的一個需求，我們展望會的首要任務，就是幫助最脆弱的人，也謝謝大家，今天讓我有這樣的機會，來去跟大家分享我們所看到弱勢孩子的需求，謝謝大家！

陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：

非常謝謝怡潔分享展望會的觀察，沒有想到我們單獨用兒少當作舉例的時候，就看到有這樣多的議題，特別是在疫情期間。從剛剛怡潔的分享當中，我們也發現如果拿2017年，做為一個疫情前的一個調查對照，不管是聯合國，或是其它我們自己本身的各種不同的來源，可以看得出疫情前後，可能的確確在既有的問題上，可能有一些地方嚴重化了，可能因為這樣的一個變化，產生一些之前比較沒有看到的一些情況跟需要協助的事項。

我們也看到投入這麼多的經費，看到的是政府跟民間協力，這個空間向來是存在的，是必要的，所以這個有關類似照顧的主題，怡潔這邊的分享裡面，得到一些初步的驗證，證明這樣的議題，的確確需要投入更多的關心。

我們請文學老師先發言。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

陳文學（副教授／國立暨南國際大學公共行政與政策學系）：



聽完怡潔專員的分享之後，坦白講，過去對於兒少這一塊，真的了解比較不是那麼多，我這邊聽完之後，有兩個想法。

第一個部分，就是過去南投這邊有做過的一些案例，聽完之後跟怡潔專員的有關兒少權益的部分有一些連結，第一個部份是有關如何讓兒少有機會參與公共事務，就是怡潔剛剛提到的參與權的部分，我們可以看在名間鄉的中山國小，他們會透過跟文化部爭取的經費，讓這些國小的孩子透過投票的方式，決定一筆小的經費要怎麼去使用，在學校裡面的這些活動上面，這個是民間的案例。

第二個案例是集集鎮公所針對兒童節的禮物，也透過孩子的意願跟投票的方式，來決定兒童節的禮物。

第三個案例，是崙背鄉公所新建的一個操場，這個操場的命名，也是由一個國小的孩子自己來去討論，過去在協助這幾個公所，在推動這種審議式民主時候，坦白講，還真的沒有想到跟兒童的參與權是有關係的。我們只是在想，讓孩子從小紮根，從小就遇到這種公民參與的過程，沒想到這跟整個國際的趨勢，是有連結的，非常謝謝怡潔專員的一些分享，

聽完怡潔專員的分享，也會想到一個和待會我自己與談的內容有關的，就是我們到底有沒有兒少的服務，因為其實社會上的資源，我相信不同的團體，都會關心兒少的議題，過去我們在作食物銀行的議題上面，也會遇到一個狀況，就是有沒有有一個重複服務，或重疊服務的情況。

我們也曾經想到試圖要來找到名單的比對，但是好像會比較困難一點，這可能又會須一些公權力的介入，但是反過來想，這種重複服務或者是重疊服務，有沒有必要真的去切開？這也是我非常疑惑的事，這個都是剛剛在聽怡潔專員的分享的時候，我心裡面在想的一些問題，我就一開頭先做這樣的分享。

回到我的與談部份，誠如剛剛秋政老師的引言，就是有關劣勢的族群，除了兒少以外，其實還有一些不同的族群，我這邊想跟大家分享的是，過去這五年來，我們在協助南投縣政府，執行一個食物銀行的計畫。其實在全台各縣市政府，都有類似的計畫，當然做法有一些不太一樣，在南投的部分，主要是透過委外的方式，由大學去承接，期待透過大學的創新跟服務，還有課程跟教學能量進來，嘗試協助南投縣政府，去摸索出比較符合南投在地的食物援助的一個作法。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

**南投縣政府食物銀行援助計畫**

- 2014年5月南投縣政府為避免臨時發生變故或遭逢失業的家庭，三餐無以為繼，啟動食物銀行計畫。作法含餐食券、食物援助、物資援助。
- 2017年7月，暨大承接「南投縣食（實）物銀行援助計畫」，成立食物銀行烏溪線站，推動烏溪沿線六鄉鎮（仁愛鄉、魚池鄉、埔里鎮、國姓鄉、草屯鎮、中寮鄉）的食物援助。



我們大概是從 2017 年的時候，開始承接南投縣政府食物銀行援助計畫，整個服務的範圍，從仁愛鄉、魚池鄉、草屯到中寮，所以範圍其實不小。我們一開始在服務的時候，就遇到一個問題，就是這些弱勢的家庭，誰是有食物需求的家庭？除了一般的

低收跟中低收，這些政府認定有資格的人之外，還有沒有一些家庭，他沒有這些社會福利資格，但是卻有需要的？

我們就透過一些網絡治理的方式，五年來，我們大概服務了三萬多次，我先把一些服務的成效，跟大家報告。這三萬多次裡面，我特別想跟大家分享的是邊緣戶這一塊，除了低收跟中低收都之外，我們提供這些邊緣戶家庭，就佔了

### 服務成效

鄉鎮別	服務發放總人次	福利身分（總戶次）			
		低收入戶	中低收入戶	邊緣戶	小計
仁愛鄉	1639	23	48	302	373
魚池鄉	619	11	67	122	200
埔里鎮	2798	90	161	507	758
國姓鄉	1353	78	137	192	407
草屯鎮	406	15	10	121	146
中寮鄉	575	42	36	121	199
合計	7390	259	459	1365	2083
比例		12%	22%	66%	100%

110年1月-9月烏溪線服務站服務人次及福利身分別

- ✓ 106至109年的年度服務統計分別為1,862人次、6,242人次、7,424人次、8,336人次，而110年1月至9月亦有7,722人次。
- ✓ 每月平均服務人次方面，106年平均每月310人次；107年平均每月520人次；108年平均每月609人次；109年平均每月687人次。
- ✓ 自106年七月開始至今，烏溪線站的每月穩定服務800人次，約220戶左右。



百分之六十六，問題來了，我相信對各縣市政府或者非營利組織來說的話，其實都在想這個福利邊緣戶，到底要怎麼認定？

還有怎麼去找這些福利邊緣戶？我想這應該也是許多人所關心的議題。

這些邊緣戶不是政府的既有福利裡面主要關心到的人，我們的做法就是，怎麼找出食物銀行的個案需求？要由誰來評估？評估甚麼？該如何評估？基本上就是透過網絡的方式，不斷的連結在地的團體。

坦白講，縣府所委外的這個案子，一開始只有一個社工，到第三年變兩個社工，到明年會有三個社工，在有限的社工人力之下，要怎麼去找到這些有食物需求的人？一定要透過在地的這些團體。我們發現，除了社福單位的轉介，村里辦公處、鄉鎮市公所、社區發展協會，還有國中小，我們還發現原來在南投這個地方，還有一個體系，其實是我們過去比較少接觸，比較忽略掉的體系，就是農會體系。

這幾個體系，都是對在地家戶有比較多的了解，所以我們透過既有的這些體

### 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

系，來提供這些個案，再由社工去評估。以往我們也看到了若干的這些單位或是縣市政府案例，會是以一個制式量表評分的方式去評估，我們也在想用這些的制式量表來評估，是否真的是好的？後來我們決定，還是由社工透過家訪的方式，



我想這個比較頻繁的，每個月一次，或兩個月一次的家訪去做這個評估，可能會比較精準，當然社工還是有一

個基本的 guideline（指引）可以讓他們做評估，但是更強調的是社工要到家裏面去。換言之，這個食物銀行不單單只是發物資，而是要透過社工到家裏面去，提供物資的過程裡面，同時也要去做轉介的服務，這也包括跟埔里市的合作，所以評估的部分，強調社工的角色的介入。

評估的表單部分，其實我們也知道，對公部門來說，常常有蠻多的文書表報，我們也跟南投縣政府不斷的協調，去調整這些評估的表單內容，這表單裡面會特別列出特殊的需求，像尿布、奶粉、營養品，還有吃不吃祭祀用品？比如說在仁愛鄉，仁愛鄉有天主教、基督教原住民的朋友，他們不一定會吃祭祀用品的，他們如果在開案的時候，有勾不吃祭祀用品的時候，我們就不會把中元普渡的祭祀用品，提供給這些需要食物的這些家庭。

需要食物的家庭，有一些其實是從 2007 年到現在，都是長期服務的，但有一些可能就是短期的，臨時家庭突發變故，有需要食物介入的，或是臨時家裡發生火災等等這些狀況，會需要這些介入的話，我們就會去提供，如果他家裡是不開伙的話，那就不需要給他米、油、鹽、醬油這些，避免造成社會上這些善心資源的二次浪費。另外就是在服務上面，如果他有特別的尿布奶粉營養品需求的話，我們也會想辦法，透過縣府的經費去添購，或者是跟社會去勸募。

除了這個食物銀行有關邊緣戶的這樣一個概況，跟大家分享之外，我們也很好奇到底南投縣到底有多少的家戶會有這樣的需求？還有南投縣民對於弱勢的看法是甚麼？我們問了幾個電訪的題目，這是一個八百份的回收問卷，我們問的第一題，就是社會上除了低收跟中低收之外，還有很多的弱勢家庭，問民眾同不同意？有九成的民眾表示同意，民眾覺得除了低收跟中低收之外，其實還有許多非低收非中低收的，而且是弱勢的。我們問的第二題是，如果長期三餐無法溫飽

## 第 I-3 場：後疫情時代的弱勢照顧議題

的人，能不能算是弱勢族群？即便他不是低收跟中低收，這邊有六成五的縣民表示同意的。接下來，我們再問買不起營養品的這些慢性病的病患者，算不算是弱勢族群？這邊有五成的民眾表示同意。

### 縣民對弱勢的看法？另可能有多少戶有食物需求呢？

- 2021年2月，電話調查800份，信賴區間95%，抽樣誤差正負3.46%。
  - Q7.有人說：「社會上除了低收與中低收入戶之外，還有很多弱勢家庭」，請問您同不同意？
    - 91%的民眾表示同意、6%表示不同意。
  - Q8.有人說：「長期(1週以上)三餐無法溫飽的人也可以算是弱勢族群」，請問您同不同意？
    - 65%表示同意、32%表示不同意
  - Q9.有人說：「吃的飽但『買不起營養品（如完膳或安素）』的慢性病患者（如洗腎、糖尿病或癌症）也可以算是弱勢族群」，請問您同不同意？
    - 52%表示同意、45%表示不同意
- Q3.請問您的鄰居或親朋好友中，有沒有因經濟困難而三餐吃不飽的人呢？
  - 9%的民眾表示有
  - 推估來看，18萬戶的總量下，可能有9,000戶會有緊急性的食物需求。

這個調查，讓我們看到對在地民眾對於弱勢的概念，可能已經超出公部門對於弱勢的這樣的定義。另外一個部份，我們最好奇的是，問了他您的鄰居和親朋好友中，有沒有經濟困難的，三餐吃不飽的人，很訝異的，竟然

有九成的民眾表示有的。以中央誤差正負差三點五個百分點去推估的話，全南投縣大概有十八萬戶的總量之下，可能是三餐吃不飽的人，當然這只是做一次性的調查，不太敢那麼精準的去講，但是最大可能，大概九千戶會有這樣緊急的食物需求，這樣一個量能，目前南投縣政府提供的個案家戶，一個月大概平均是提供五六百戶，所以其實也看到還有很多潛在的部分，是我們還沒有發掘到的。

### 如何讓善心流動，嘉惠弱勢？ O2O的「夠用就好」物資共享平台



最後的跟各位先進分享的，就是社會上的物資其實不少，但是我們也看到了社會上的物資有季節性，中元普渡的時候物資較多，冬令救濟的時候，物資比較多，還有社會上的物資，可能有團體大跟團體小，撷取物資能量而不一樣，

有團體知名度大的話，撷取的能力會比較強，中小型的團體，物資撷取的能力就會比較小。

所以在過去這一兩年，我們也嘗試去發展，怎麼讓善心可以流動，有時候大的團體，接收到大量的物資，反倒不一定是一件好事，因為這會造成倉儲的壓力，所以我們就想說，能不能去發展一個 o to o，組織對組織的，夠用就好的物資共享平台。我們現在這個網站大概也建構起來了，目前這個網站是在埔里的十三個社福機構，已經開始試辦，試辦從年初到現在，在這個網站物資的交流，金額大概有六十五萬。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

另外，也是透過這個網站，來先匯集各單位的需求，換言之，各單位必須先了解他服務的家戶，弱勢家庭的需求是甚麼？再提報到網站上面，我們再透過這個整體性的平台，去提報給捐贈的單位，請捐贈單位可以捐贈社福單位真的需要的物資，去做這樣的對接，這也是今年在疫情期間，我們做的其中一項活動。



最後的部分，因為在這個平台上，有一些物資還是其他十三個單位所不需要的，這個時候，我們會轉到第二圈，轉到其他社區發展協會，再透過社區發展協會，把這些物資再提供出去，盡量不要讓物資過期，以上是很簡短的跟各位

與會先進報告，也很感謝這次主辦單位的邀請，以上，謝謝！

陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：

謝謝文學老師，暨南大學在中部地區來講，是率先有大規模的團隊，走出校園去接觸到社區，剛剛所提到烏溪線的食物銀行的 case，從構想的發起，透過比較學術管道的資源，先去做了一個測試，然後引發南投縣政府的重視，據我了解，這個重視的程度，看到數字的時候，也是會有一種難以解釋的心情。舉例來講，文學老師跟我分享說，一開始的時候，跟縣府那邊合作的規模，可能是一百多萬出頭一點，可是到目前為止，這幾年經營下來，這個規模已經突破到三百萬了。

我們是樂見更多的資源，投入到這個需要的領域，可是看到些數字的變化，其實我也在想一些事情，就是說，政府投入資源越來越多，到底這些處於劣勢生活狀態的朋友們，他們的處境到底有得到甚麼樣程度的改善？當然這是一個大哉問的評估問題，可是透過剛剛的兒少，透過現在的食物銀行，我們都可以看得到疫情之前，各種的狀況都各自需要不同領域的關心者，或是服務提供者的專業去解決。

像剛剛文學老師提到的，像所謂的物資重複提供，這些都牽涉到溝通協調跟資源配置，縱使透過物資去協助接觸需要的對象朋友或是家庭們，也不能在這個過程當中，忽略服務過程所應該要展現尊重的這種專業，所以小到是不是一位有信仰的關係，對若干像是祭祀品有一些顧慮，可能細到這麼細都必須顧慮到，這完全擺脫過去大家認為，對於弱勢對象的協助，可能不用太顧慮到很多 Maslow 需求理論中所說的其他層次，所以除了生理心理需求，這些都要慢慢特別重視。

我比較好奇是，世展會又或者是暨大的南投縣食物銀行-烏溪線服務站，在

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

這個服務過程當中，在疫情前跟現在的疫情中，有沒有發生過什麼不一樣的轉變？這個轉變原因背景可能是甚麼？面對這轉變我們服務的需求是在哪裡？因為這轉變政府公權力的機關，特別是緊接著要邀請議員們來做分享，如果是從為民喉舌的角度來講，我們期待議員們可以從那裡去切入？然後針對這些事情分工，需要趕快去處理的事情。

接下來先邀請雨蓁議員發言。

宋雨蓁（新北市議員）：



大家好，其實雨蓁在弱勢照顧，可能沒有在座各位的專業。畢竟兩位老師及剛剛的專員在分享的時候，你們都是走在第一線，真的為弱勢做努力，雨蓁今天要分享的弱勢，其實是在政治的過程中服務的族群，也就是我自己的族人—原住民族群。在新北市，事實上在都會區，也有一群非常非常弱勢的原住民，他們居住在所謂違建聚落裡面，在目前我們新北市大概還有兩三處的違建聚落，政府還沒有解決的。現在已經有解決的，是新店的溪州部落，

還有三峽的三鶯部落，但是三峽還有南進部落、福爾摩莎部落，瑞芳還有所謂快樂山部落。

聚集在那邊的族人，都是老弱婦孺居多，剛才我在聽專員分享的時候，特別講到兒少照顧的部分，但事實上，我們在這些聚落裡面的兒少福利資源是非常的缺乏，相對來說，社工也許都有進駐做關注，可是全面去盤點他們的需求，其他沒有被補足的地方，就會發現不僅在教育，在生活，甚至一般的飲食，都沒有辦法被滿足。

我特別要講的是瑞芳的快樂山部落，因為所處的位置是在相對危險的山坡地上，每年的颱風，他們都被迫撤離到附近的活動中心做安置，我們的孩子在那邊，事實上他們的教育也沒有接受得很完整，因為父母工作的關係，或者是其他的外界因素，可能是一個禮拜五天裡面，去學校只有兩天，但是現在新北市的通報機制，若是連續三天沒有到學校，學校才會正式啟動所謂的通報機制，通報這個學生沒有去學校上課的，如果你中間有中斷的話，這個通報機制其實就會不成立，事實上，孩子在五天裡面只去上了兩天，或一天半，家庭發生了什麼原因，事實上我站在代議士的角度看，我們的整個通報機制並沒有做得非常完全。

事實上，我們也有家訪中心、高風險家庭處理的各個單位，他們都有去關心，但是他們關心的重點，比較著重在你需要甚麼樣的物資，我就提供你甚麼樣的物資，比如說，像剛剛老師有提到的食物銀行，但事實上，這些提供的物資，有時候會

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

被我們的族人，堆放在家庭的角落並沒有使用，甚至到壞掉，因為我們的族人，大部分是基督宗教，有些派過來的物資，我們是不食用的，比如說祭祀用品是不食用的，針對這些，我們的孩子要怎麼辦呢？好在新北市目前有一個政策，叫幸福保衛站，也就是我們的孩子可以到附近的便利商店，去領取所謂的便當，這是可以短暫解決孩子在食物上的需求，至少不讓他們餓肚子，一個最基本的需求，但是長期下來，對孩子的營養，跟他全面身心上的照顧，其實我們認為還是非常不足的。

另外一點，除了違建聚落的弱勢族群以外，也有一群合法聚落，但是那個聚落非常的殘破，也一樣在瑞芳，它叫做阿美家園，事實上，那裏的房屋都是合法的，是居民以前跟建商，一起合建的一個原住民的小型聚落，但是可能當初建商用的材質是海砂屋，所以現在他們的房子非常的殘破不堪。

各位有沒有辦法去做想像，住在漏水非常的嚴重的家裡，我可能必須要客廳裡搭帳棚，才有辦法睡得安穩，我的房子鋼筋裸露，常常會有落石，最近台灣的氣候也不好，常常發生地震，只要一發生這整種自然災害，可能家裡的某角落就會脫落一塊石頭，住在那邊一樣也有老弱婦孺。

我曾經在議會質詢的時候，有特別跟市長說，我們現在在做所謂的都更，是不是我們把都更的資源放在那邊，協助我們的族人重建我們家園。

可是很遺憾的是，所謂的都更，必須在都市計畫區域內，瑞芳阿美家園並不是在都市計畫區內，以至於我們只能用少少的錢，做簡單的修繕，可是因為那裏房子，是整排連在一起的，只有修一家，旁邊兩家沒有修好，他的整個結構依然是殘破不堪。我們發現這問題時，即使很想給他們一些幫助，但是很無奈的發現，政府沒有一個地方，或是有效的資源，可以投入完整的建置。

其實馬見議員所處的烏來山區，也面臨很多這樣的問題。今年（2021 年）疫情開始嚴峻起來的時候，學校已經要開始做遠距視訊教學，當時烏來的孩子就面臨一個問題，孩子有沒有足夠的教學設備，就像剛剛專員講的，就算當時有很多的團體幫忙，募集了很多所謂的教學設備，又遇到另外一個問題，烏來區到底有沒有足夠的網路容量？需求設備有了，但是網路沒辦法連線的狀態之下，孩子依然沒有辦法循遠距教學的模式，滿足上課的需求。

老師部分更是我們應該去思考的，烏來區有很多人在提倡說，要把所謂的民族教育，融入到我們的體制教育裡面，問題是烏來比較偏遠的地方，或是偏鄉，其實是留不住好的老師，沒有辦法真的讓整個教育的網絡，建置得非常的密集，我們的老師也沒有非常多，資源沒有非常的多，這其實都是烏來區現在會面臨到的一些問題。

可能因為我們要處理的事情比較多，我們議員站的角度，可能沒有辦法集中在某一個項目裡面。在我看來，新北市也許是一個發展非常繁榮進步的城市，不

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

過因為區域大，有很多偏鄉，偏鄉還有很多的角落是市府的資源和民間團體資源目前沒有辦法觸及到的，這個我覺得我們可能還需要再加油。

關於原住民族群，為什麼一直以來被稱為弱勢？我們的文化及經濟，標準跟一般的族群是不太一樣的，我不會說原住民是不聰明的一群，事實上，我覺得原住民是非常的聰明，而且是非常有發展的一群，只是我們的文化跟主流文化的牴觸，在必須選擇文化的傳承及兼顧生活的時候，原住民族群其實面臨到嚴峻的挑戰。

在這種種的原因之下，政府或市府很多福利是針對原住民，我也相信很多外族群會很羨慕原住民，為什麼你們有這麼多的福利政策？但在我們看來，這些殘補式的福利政策，並沒有辦法讓整個族群完全的提升，因為我們從孩子的教育，孩子的家庭環境背景開始，我們就有很多很多需要補足的地方，在孩子的成長過程，一直到進入社會去就業的時候，事實上我們也遇到很多不同面向的問題。

舉個最簡單的例子好了，我們的原住民，所謂的歲時祭儀，也就是傳統祭儀文化，這個傳統祭儀文化可能需要籌備的時間，有的是一兩個禮拜，有的是一個月，我必須要回到部落去籌備這些祭儀文化活動的時候，我勢必就要犧牲我的工作，但是一般的公司行號，沒有辦法讓你請一兩個禮拜，甚至一個月的假，所以變成我們的族人，只能選擇臨時工或是工地，或是選擇可以隨時自由離開的工作或產業去謀生。這也導致容易被取代的產業，一旦遇到像疫情的問題時，第一批失業，或是面臨經濟狀況的，就是我們的族人。族人對於一些金錢的觀念及金錢的運用，跟一般的漢人不一樣，我們比較崇尚自然法則，跟著自然一起成長，我們沒有要為未來做甚麼保險，還是怎麼樣比較充足的概念，以至於如果我們的族人在工地，或為工作受傷的話，通常一個家庭經濟支柱受傷或死亡，沒有經濟收入，就會導致整個家庭頓時陷入困境，孩子流離失守等等。

我不曉得在座的嘉賓，是不是有辦法可以想像，其實我們原住民族人，很多是沒有報戶口的黑戶，可能長到了二十幾歲，他都沒有報戶口，所以到二十幾歲以後，在中華民國的戶籍系統是查不到這個人的，也沒有辦法就醫，我們處理過很多這樣子的個案，對於一般人說，他們可能沒有辦法相信，但這是真實發生在都會區的原住民。為什麼沒有報戶口？可能有很多種原因，但是我們處理的很多個案當中，還是會讓我匪夷所思，就是族人在這麼進步的社會，還可以過著這樣像原始人的生活。

剛剛特別提到的違建聚落，很多地方還是用木板搭建的，他們住在那邊，雖然已經被列管，暫時不會被拆，但是他們沒有辦法增建或更新建材，所以每次颱風過後，他們的房子毀損，還是只能用木材做修補。大家可能沒有辦法想像，我坐在廁所裡面，那個廁所的牆是有縫的，用木板搭的，我可以看到外面的馬路，也就是外面的馬路也看得到我在上廁所，這是我們違建聚落非常特殊的狀況。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

如果各位來賓有機會的話，可以去我們的違建聚落看看，你會發現，那可能就是二三十年前的眷村，甚至比眷村更糟糕的生活，有一點像國民黨政府撤退來台灣的時候，臨時搭建的居所，到目前還真實的存在新北市。這些問題要怎麼去解決？我想真的需要投入大量的資源，還有很多專家學者的意見。也許這些違建聚落，都可以獲得很的解決，但是截至目前為止，我看到我們的族人，還在這樣的生活品質之下，其實心情有一點難過，我們的孩子還在河濱旁邊，然後過著很原始的生活，其實也會讓我很難過，因為他們現在過的生活，就真的符合一般人對原住民的印象，可能就是騎山豬，可能就是赤腳，他們真實還過這樣的生活，而且是在都會區。

這是以上我的分享，其實我們還在努力改善我們都會區的族人的生活品質，也必須要借助專家學者，還有社福單位的力量，一起去做努力，我們的族人有一天的生活，才可以過得很好，以上，謝謝！

**陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：**

非常謝謝宋議員的分享，特別把焦點放在都會原住民在都會生活的一些處境，過去我們真的比較清楚知道的是三鶯部落，或是知道的溪州部落，沒有想到的是，今天一談之後，不只還有很多部落，甚至因為部落所在的位置，每個部落人口結構上，都是更迫切需要大家去關心的。

換言之，也就是部分的都會原住民部落，它本身的自助能力，可能沒有像檯面上大家聽過的這些部落，相對的比較有能力可以為自己發聲，或者是有對外聯繫的管道，或者是知識能力，所以這個是要讓大家要迫切去了解的注意的。

剛剛我們的主講人，已經先用兒少作一個主題，從世展會的經驗作分享，然後文學老師用南投縣烏溪線食物銀行的案例，作了一些分享，來自於新北市的宋雨蓁議員，也從都會原住民談一些分享。我們都很清楚，麗蟬前委員關心的範疇跟領域很廣，也有特別包含我們的新住民乃至於移工，所以請麗蟬前委員就這個範疇，跟大家分析一下，疫情的前後，有沒有看到一些新的問題出現，或是既有的問題，因為疫情的關係而更加嚴重。相對應不管民間的資源，特別是政府的資源、政府的政策有沒有看到？該做甚麼？有沒有因為疫情的關係忽略了，或者是犧牲了處於劣勢地位，或者是生存環境的這些朋友們的權益，請麗蟬前委員用十分鐘的時間來進行發言。

**林麗蟬（講師／國立暨南大學原住民在職專班、曾任立法院第九屆全國不分區立法委員）：**

移民在台灣，不只是婚姻移民，其實還有移工朋友，還有一些外籍勞工，也有他們的訴求。婚姻移民是我們接觸到比較多的，而且也長期會關注到他們的權益。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

很多移民朋友，在疫情期間，不管是賣吃的，做美容，還是一些觀光產業的商店，通通都受影響。政府有推出一些紓困方案，但去年的紓困就已經忽略一些移民的需求，今年我們看到很多新移民領不到紓困補助，因為新移民作勞工階級，沒有勞保，因為有一些紓困補助，需要有勞保，還有就是要有一些就業的證明，可是很多移工朋友他們在工廠是作按件計酬的，我就問他們，在那邊做了二十年，為什麼還沒有幫你投勞保？所以這個問題，也是我最近到其他，包括縣市政府去開委員會的時候，提出一些嚴正的，請他們要去調整的。



這次的紓困，我本來跟民間的一個基金會合作，就是他們也支持我們要補助一百四十戶，本來單純要給一百四十戶的家庭可以來申請，我們收件的時候，竟然收到兩三千戶的新移民的孩子來申請。

有些孩子因為在疫情期間，家長也沒有工作，變成大家都回到家裡面，孩子因為要遠距教學，家裡面有三個孩子，四個孩子的，媽媽只有一部手機，怎麼去分給每一個孩子都可以用？後來我們跟學校聯絡，有些學校開始跟一些電腦公司去募集一些舊電腦，讓學生可以來申請借回家用，除了電腦以外，還有一些耳機設備，還有頻寬的問題，這些都是當時我們很棘手的接到很多新住民家庭給我們的意見，所以我們必須從學校端跟企業端去做一個協助接軌，所以我覺得在整個疫情結束之後，這些政府應該要去盤點的。當疫情緩和的時候，政府應該要去了解到說，其實很多的移民，他們所面臨的困境可能會遇到甚麼問題？包括說你們要改雲端會遭遇到的問題。

除了這個以外，我們也看到這次最嚴重的苗栗地區，那時候工廠爆發疫情，外籍勞工朋友有染疫的可能，但是語言不足，這個也是我在好幾個縣市去呼籲的，在疫情緩和的時候，所謂防疫人員培訓的時候，希望邀請多種語言專長的翻譯，一起去進行作訓練，讓這些人在防疫的技術裡面，又有多國語言的能力，來協助當疫情爆發的時候可以進去。

這次苗栗爆發疫情的時候，指揮中心進駐苗栗以後，就發了一個動員令，希望移民署協助動員所有會語言的，包括菲律賓語、印尼語、越南語進到現場，包括有一些隔離的據點，希望這些新移民，可以輪班在那邊協助。但大家知道嗎？有很多語言專長的新移民，她家裡有九十幾歲的婆婆，有在念國小的孩子，他去那裏完全沒有訓練過，只有熱誠跟語言，他就被逼著要去第一現場，我那時候非常生氣，因為我去年在高雄市政府服務過，高雄市政府就是把所有的衛生所的通譯人員，加入防疫人員的訓練。我們分為三梯次，跟著所有的村里長，跟未來會

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

協助防疫的志工，進去一起訓練，才會有這批人出來協助，那你怎麼可以找完全沒有相關所謂防疫基本概念的通譯人員，進到現場？所以我覺得這是非常弔詭地，可是沒有辦法，因為還是有一些新住民，為了賺個通譯費，因為他會這個語言，他就過去了。

整個疫情緩和之後，政府應該在各個災害應變中心相關人員協助的時候，一定要想到我們在台灣有上百萬個移民朋友，不管是婚姻移民，還是經濟的移民，都是有語言的需求，你應該想到他們有需要，我們應該要好好的整頓整個語言通譯的政策問題，所以這個部分是我要強調的。

兒少的部分，我還是要呼籲，因為很多的懷孕的新住民，要等六個月才能納入全民健保。每天都有人因為沒有健保，他先生說不然將錢省起來，因為家境收入不是這麼的富裕的時候，只是一般三萬多塊收入，當一個人在賺錢，他太太懷孕，語言又不通，除了我們有推動打疫苗跟所謂的產檢以外，她可能遇到不舒服的時候，看醫生的時候需要自費，這個家庭其實非常的辛苦，而且這個媽媽壓力很大，因為為了孕育一個孩子，卻是要擔心去看醫生的時候，要增加老公的負擔，

我們也呼籲大家，一起去讓這些懷孕的新住民不要有等待期，讓他們加入全民健保，因為外籍勞工，不管是場工，還是技術工，他們在進入台灣的第一天，就可以有全民健保，那時候衛福部跟我說，因為他們有經濟的貢獻，我們新住民懷了台灣的未來，所以不管是經濟貢獻，還是任何其他的貢獻，不應該有差別待遇。

如果不談貢獻，孩子在媽媽肚子裡，胎兒沒有好好的發現一些狀況，沒有好好的去做治療，萬一生出來變成早產兒，未來的醫療負擔更大，所以這個是我們到現在在倡議的議題，我就先分享到這邊，待會兒有機會可能再作交流，謝謝老師！

**陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：**

謝謝總會長，總會長作不同主題的分享，我覺得相當有啟發，我們長時間跟不同族群的朋友在接觸、在互動，其實透過大家的眼睛，大家的行動，我們真的比較能夠清楚地去描繪這些族群朋友，他們自己現階段的處境，因為政府還是用他相當有規模，相當有制度，相當有分工的形式，去面對這廣大的國民社群，有的時候就是沒有辦法完全顧及到一些細膩不同的需求，所以非常謝謝大家剛剛的發言，接下來，也麻煩馬見議員十分鐘的與談分享。

**馬見（新北市議員）：**

所有貴賓大家好！我稍微補充雨蓁講的，其實我們對於弱勢的定義，我覺得根本沒有辦法那麼明確，以我自己的選區來講，比如說我們泰雅族的原鄉就是烏來，因為雨蓁是比較在都會區，我本身是烏來在地的泰雅族人，因為原住民族基

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

本法的設立，我們原鄉已經賦予部落會議有一個諮商同意權。

所謂的諮商同意權，就是當部落重大的公共建設要興建的時候，必須要取得部落的同意，所以我們可以看到在花蓮太魯閣的亞泥，因為他們是有開礦場的年限，那他申請一次同意的年限是六年，六年已經過了，他們要申請再一次的六年的採礦期，我們太魯閣那邊的部落會議，就反對他們繼續採礦，所以新聞就露出了。



換一個角度來看，其實我們烏來，從民國五十五年政府就禁建，所謂禁建，就是你在烏來是不能蓋建築的，為什麼呢？因為我們民國五十五年，為了大台北地區的市民好朋友，就興建了翡翠水庫，那你興建了翡翠水庫，讓我們烏來的族人沒辦法蓋房子，當然一直到現在，烏來每一個族人，都有所謂的回饋基金，但民國五十五年，一戶人家可能是兩個人，我們也會生孩子，人口也會變多，一個假設二十坪

大的家裡，結果蹦出個八九個人要去住，其實是已經不符使用了，但是我們又不能蓋，你一蓋，政府就來拆，關鍵是我們現在也沒有辦法用所謂的部落會議，去把它翡翠水庫趕出去，因為法律是不溯及既往的，翡翠水庫也沒有使用年限，所以造成說烏來人完全沒有辦法蓋一個合法的房屋，這是其一。

第二是，兩蔣議員剛剛所提到的，族語傳承的問題，其實族語傳承問題，是因為我們現在的斷層很嚴重，我們只重視於孩子，比如說在族語認證，能夠提高大家認證機率，但是我的概念是，其實就算政府不讓我們去做認證，或認證通過沒有考試加分，族人自己本身的意願，願不願意去學這個族語？

所以我們從教育去著手很多的地方，包含兩蔣議員剛剛所提到的，從扶桑國小被我們提案，正式轉型為這個德拉拉民族實驗小，德拉拉民族實驗小學，是新北市唯一最有條件作民族實驗的小學，因為它出了校門就是部落，它跟土地，跟這邊的人，這邊的文化是有連結的，但我們再回歸到都會區，都會區就是來自全台灣五十五個不一樣原鄉的族人，來到新北市打拼，第一代的族人，他們跟原鄉是有連結的，但是他們在這邊落地生根，他們的孩子，他們的孫子，跟地方是不熟識的，是沒有連結的，最多只有假日回去而已。

很多的耆老，民意代表，重要的人士長輩們，都告訴這些都市原住民說，年輕人，你們一定要去傳承文化，你們一定要去認知自己是誰？其實在我們沒有認識自己之前，在我們不知道原住民的核心意涵在哪裡之前，你就告訴我，非得要去傳承我的文化，其實在心態上，是一個很沉重的枷鎖，我覺得這個要回歸今天的主題，就是所謂的文化弱勢。

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

第三個是像我講到烏來現在原民保留地，有很多借名登記的問題，所謂借名登記，就是因為原住民保留地，是不能買賣的，而且漢人朋友，是不能被登記為所有權人的。以烏來為例，有很多的溫泉會館或是民宿，或是大財團進來的，那個都是用原住民的名字去登記，假設原本是我馬見的土地，我沒有錢，所以我賣給溫泉會館一百萬，結果這個溫泉會館就設定債權，設定比如說一千萬，然後九十九年後要還我，我再找一個原住民的人頭，去擔任這個土地的所有權人，這個就是借名登記。

但是在最近這幾年，我們司法改革設立了所謂大法庭制度，現在大法庭就說，現在我們這個非法高價借名登記，其實是違法的，但大法庭宣告違法，他是違法不是違憲，所以借名登記這件事，他不會自動塗銷。那他不會自動塗銷，代表族人要去申張正義，要去取回自己的土地的時候，他就必須自己去請律師，而且又必須自己取證，原住民自己本身的生活水平條件，或是知識水平條件沒有想像的那麼高。我們都知道，現在原住民有所謂的法扶基金會，法扶基金會他目前只要你是原住民，你是被告，他同意你申請的機率會大很多，但是因為這種案子裡裡面，我們的族人會是原告，那基本上法扶基金會會去支援我們的就很少。

更重要的是，我最近在處理一個案子，就是有一個奶奶，因為他有七個孩子，他有八筆土地，一筆土地當時賣了二三十萬，然後去拉拔了七個孩子長大，現在那個奶奶已經老了，她的老公已經走了，她一個人身上八筆土地，每一筆土地平均被設定在一千二到一千五百萬之間。換句話說，在帳面上，這個老奶奶雖然有八筆土地，但她一個人就欠了一億兩千萬的錢，總有一天這個奶奶會死去，那他的孩子要繼承這些土地，繼承這些土地，相對也要繼承這些債務，我們在處理他的案件，就是一個非常的棘手的。

所以現在原住民所面臨到的問題，不是只有經濟水平，或是知識水平的弱勢，還有文化的弱勢，還有教育的弱勢，有很多都是我們民意代表，或是地方政府可以去做的，但是立法是很專業的，我們需要仰賴專家學者，去制定一個比較趨近符合現狀的制度，讓原住民族人，不至於在現行的制度下被排擠，這是以上我簡單扼要的分析，謝謝大家！

**陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：**

謝謝馬見議員，從原住民朋友，特別是在原鄉部落的原住民朋友處境，給我們做一些具體的例子，然後做一個呼應。

在結束這場線上會議之前，每一位就我以下想要建議的主題跟方向，給我們一點歸納跟經驗分享。

這個主題就是說，我們各自所關心的，處於劣勢生活處境這些朋友們，在疫情前，疫情期間，到甚至您展望他後疫情時代，到底有沒有一些事情，是我們原本的政府運作的體制可能忽略的？或者可能是他還沒有反應過來的？

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

我們其實應該要把這個現象點出來，然後，應該把這樣的一個情況，透過各自的管道，盡快即時的對外做一個發聲，避免這個情況真的被大家關心到的時候，已經到難以收拾的境界。當然希望不會，所以這樣子的一個方向想就教各位，在最後我們這場結束之前，如果可以的話，每一位是不是大概兩分鐘的時間，跟我們做一點觀察跟分享。我們先請的世界展望會的怡潔。

**陳怡潔（專員／台灣世界展望會研究評估部）：**

面對疫情，我們機構也在做預備，當未來有一天，又要升級為三級警戒的時候，我們會關注下面幾個面向。

第一個，我們要確保所有的服務人員，都可以透過數位的工具，去接觸到我們的服務，因為我們的服務不會中斷，現在政府部門在疫情期間，特別是針對政府委託方案的社工，提供我們打第一劑的疫苗，但是沒有確保所有的服務人員可以在這樣的環境下工作，所以目前展望會是透過結合民間企業的力量，來確保我們的服務，可以透過各種模式去持續。

同樣的，在疫情期間，我們可以看到孩子在家裡，三級警戒學校關閉以後，教育部門確實開始在盤點，每一個孩子到底有沒有設備？民間募集數千台的設備給我們的孩子，我覺得政府需要關心的是，孩子用了這些設備之後，有沒有能力去上線？他如果沒有這個能力去上線的時候，我們要怎麼樣去協助他？

現在展望會，透過各種數位素養的教育，甚至社工員一對一的教導，讓孩子可以用這樣的工具去做一些服務，剛才文學老師、雨蓁議員、馬見議員及林總會長就提到，其實我們真的要確保孩子最基本的食、衣，或者甚至是營養健康物資不會因為疫情而被中斷。

確實誠如雨蓁議員所說的，我們部分原住民的孩子的居家環境，你無法想像的差，果真像雨蓁議員說的，我在廁所可以看到外面的人，所以外面的人，也可以看到我在廁所做甚麼事情，這樣的孩子的生活景況，我們所服務的家庭確實是有的。

另外就是營養安全的部分，我們服務的孩子，有一半是像老師所說的，處於福利的邊緣，他沒有中低收入的身分，但是他真的家庭的經濟缺口非常的大。但是我們也發現，這樣的家庭，針對他所處不同的區域，他在營養上面有不同的需求，比如在原鄉來說，我們的孩子是沒有新鮮的乳品，沒有新鮮的麵包，甚至連他要及時，就是很方便去買的食物，可能都是在地的便利商店，他們所賣的滷肉飯、炸雞排、烤香腸，所以這些孩子的營養來源非常不多元。

當疫情到了三級之後，如果家庭是沒有照顧這個孩子的能力的話，他能不能繼續去獲得這樣的食物的接觸，因為我們也發現了這次疫情，我們確實有很多在偏遠原鄉的地方的物流是中斷的，所以原鄉的農產品出不來，外面的物資也進不來，

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

因為那時候所有的物流設備，可能都卡在各種資源的配置上。所以物流最遠端地區的孩子，他可能營養的安全都有問題，當他的家庭沒有辦法給他營養餐食的時候，即使他有錢他都買不到好的食材。

我們要確保家庭的照顧能力，當三級警戒的時候，孩子只能在家裡，所以我們要呼籲政府，提供足夠的資源，讓民間的社工在有安全的機制下，在必要的時候，可以進入到這樣家庭服務。

同樣的，我們在服務 113 保護專線的服務上，政府也希望能給我們更好的人力配置，我們必須要設置一些備援的系統。現在所有的資源，都是在正常的運作的條件下所去配置的，但是到了疫情三級，或當我們的機構有同工被染疫，需要大批的同仁被隔離的時候，我們需要更多的人力來做配置，以上就是我這邊簡單的分享。謝謝老師！

**陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：**

非常謝謝怡潔分享，緊接著我想邀請文學老師，也來做一點回應。

**陳文學（副教授／國立暨南國際大學公共行政與政策學系）：**

我有兩點回應，第一點就是從疫情三級警戒的情況，我們大概看到，公部門在處理防疫措施方面，缺乏區域差異化的思維。

比如說，對仁愛鄉來說，或這是像馬見議員所提到的烏來區、仁愛鄉，他們是沒有藥局的，你要他去買口罩買酒精，變得很不方便，即便三級警戒之下，大家可以拿著健保卡去換口罩，但是其實他換口罩的距離，可能就是要從仁愛鄉下來，到埔里鎮上換口罩，而且一次換口罩的數量，卻跟大家是一樣的，我想這對他來回的交通成本來說，其實是非常不方便的，不合理的。另外一個部分就是在防疫的酒精，更是困難購買，在那段時間，大家都在搶酒精，更何況他們要從山上下來一趟，其實是不一定買得到酒精，也許在疫情間，大家都想要一致性的來做，但是其實卻忽略掉一些距離上，區域上的差異性。

再來就是通訊設備，除了通訊設備之外，還有 Wifi 系統，教他們怎麼使用，我想這些可能都是在弱勢家庭裡面都是需要的。在南投這裏，我們也發現了一個狀況，就是其實以仁愛鄉跟中寮鄉，或者跟國姓鄉來比較的話，仁愛鄉的資源，反倒是比中寮、國姓資源還要多，這個也許也是因為過去社會上，普遍會覺得有需要，要優先的地方，應該是仁愛鄉，相較而言，像國姓這個屬於比較大的客家莊，比較多新住民的地方，反倒是被忽略掉的，這是第一點的分享。

第二點的分享，就是回應剛剛馬見議員提到的，前一陣子，我在看澳洲原住民公務員離職率很高的原因，是因為要當澳洲原住民公務員的話，不是像台灣這樣一致性考試，他們公務員有一點像是面試雇用的這樣的概念，他們離職率非常的高，很高的原因，其中一個是跟剛剛馬見議員所提到的很類似，就是他們承載

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

了太多的文化傳承的壓力，即便在公部門裡面，因為澳洲這些原住民公務人員，進來因為是原住民的身分，所以有特別的一種優惠的措施，所以進來的時候，常常背負要去教育其他同事他自己文化的使命，但是對一個年輕的公務人員來講，其實他不一定了解，也不一定懂，不一定講得正確的。

特別也像剛剛兩黨議員提到的，因為我以前也在做原民聚落的服務，原住民的這些朋友，都是缺少了被了解的機會，當他上面長官不了解，同儕也不想要去了解的時候，在大社會就越來越沒有信心，而越來越沒信心之後，就會比較傾向回到自己的一個族群的圈子裡面，那就造成了蠻多的相互理解的機會就因此被斷掉了，以上是我簡單的回應，謝謝！

**陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：**

謝謝文學老師，緊接著邀請宋議員做第二次的發言跟回應。

**宋雨蓁（新北市議員）：**

我們還是有很多原住民違建聚落，雖然這些違建聚落不合法，但是我認為還是可以訓練我們自己的族人，去組織所謂的自治會，或是管理的團體，那至少回歸到像部落一樣，我們可以在一家人有事情的時候，其他的家族可以給予外部的支援，或者是外部的協力照顧等等。但目前我們在都會區聚落的原住民，比較缺乏在原鄉互助的這種精神。而這樣組織的建置，因為又受到都會區常常用公寓大廈管理條例這種法令式的規定，讓我們的族人沒有辦法那麼快可以適應，或是融入，或是理解法條規定的內涵跟意義。

我覺得就是讓他們回歸到自然原始的部落，那種生存在部落的時候，互助團結的核心價值跟精神，這個是我覺得現在都會區聚落比較欠缺的一點。

如果我們太過於仰賴於公部門給我們協助的話，其實時效性會有些慢，再加上很多的社福團體進駐，雖然給我們很多的幫助，但是實質上，因為文化上的差異，因為視角的不同，給我們的幫助，在我們族人的眼裡看起來，也許不是幫助，他也許是一個不管是在自由，還是思想或是種種的箝制，也許讓我們的族人並沒有感受到這個政策或是協助上面的美意和好感，不符合族人的期待，這也是我們需要去努力的方向。

未來我們也可能會跟不同的社福單位，或是政府部門做連結，希望未來我們可以先以連結聚落的組織和聚落的功能為主，尤其是因應疫情，我們聚落有很多資訊是封閉的，對外出去的資訊是封閉的，而且表達的能力，可能也需要再做一些精進，才可以讓外界了解我們族人真正的需求是甚麼？我就在這邊作以上簡單的回應，謝謝！

**陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：**

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

非常謝謝雨蓁議員的分享，緊接著我們歡迎麗蟬總會長。

**林麗蟬（講師／國立暨南大學原住民在職專班、曾任立法院第九屆全國不分區立法委員）：**

像雨蓁議員談到，有時候進去是不是符合我們族人的一個需求，其實這個也是我們不斷的在移民相關議題裡面去談到的。有時候我們辦一個移民嘉年華，請很多新移民穿自己傳統服裝，可是新移民問台灣的服裝是甚麼？反而我們忘了，其實有些東西不是我們要的，因為我們的服裝，我們很清楚。

其實剛剛有談到，不管是通訊設備，還是整個疫情階段的區域差異性認識不足，因為移民就分散在各個地方，很多的部落都有很多新移民，包含我在這次疫情階段去各縣市了解我們的成員及他們的狀況，包括阿里山上。嫁給原住民的新移民是非常多的，他反而跟我說，他們那邊也沒幾戶，還蠻安全的，最大的缺點還是資訊、通訊不足，雖然是遠距教學，就變成他的孩子必須要從他家開車十幾分鐘到阿嬤家，阿嬤家那裏才有網路，能讓他上網上課。

家長本來是務農的，空閒時間有限，但還是必須有一個家長挪出時間去接送孩子，所以我覺得，有時候在作所謂疫情的防疫上，不管是在教育方面，設備方面，各個區域需求都不一樣，不能夠用某一個地方的情況為標準，去訂定我們的需要內容。

有很多的外籍的勞工，尤其是照顧長者們的勞工，其實我們都會很擔心說，如果語言不足，萬一自己也不知道自己突然的確診，其實也會影響到長者的。所以就變成很多家人都禁止他們出去，我是覺得這個禁止令不怎麼恰當，而是應該要把制度設計好，制度沒做好，反而去限制他們的行動，這不是我們該有的做法，包括我們很多的工業區，就禁止很多移工朋友出來買東西吃等等。

我們站在民間立場，不能去告訴工業區說你不能這樣，而且萬一他真的出去確診了，我們也不知道該怎麼辦，所以那時候我們有試圖去詢問工業區的老闆說，可不可以在移工沒辦法出去的時候，讓他們挑選想要的東西，然後老闆用宅配的方式送給移工，因為很多老闆都依賴這些移工，一個是要吃自己的食物，一個要作生意，雙邊都無法滿足的自己的需要。

這些宅配老闆可不可以先請客，就是本來你出去是要自己花錢的，但是現在你第一次第二次前面那幾次宅配買東西，由老闆先請客，讓你的勞工去勾選，至少在限制移工出去的制度還沒有完全建立之前，移工還可以買到他需要的東西，這是我們站在民間立場有去溝通的事。

只是我還是要回到那句話，整個制度面要去考慮到，我們有上百萬個跟我們使用不一樣語言的人跟我們生活在一起，各行各業包含住進到我們的家裡面，他們協助照顧我們家裏的長輩，所以希望政府在疫情比較緩和之前，趕快去作好準

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

備。

再來就是語言通譯人員，必須要跟著防疫人員一起訓練，不要遇到需要語言通譯時，就直接叫通譯人員去上戰場，而沒有給通譯人員任何一個防疫的武器，或是防疫的概念，甚至有些姊妹連疫苗都還沒有打，到就必須要上戰場，他們也不知道這個的危險性。

我們有提供通譯人員給移民署，但是我們有禁止通譯人員走第一線，我們的通譯只做遠距通譯，不作現場通譯，如果移民署違反，讓我們的通譯人員到第一線，我們會跟你移民署提出法律上的責任追訴，我們當時不斷的告訴移民署，我們不希望通譯人員進到第一線。等疫情緩和後，政府應該要趕快去做這一塊，我先分享到這裡。

**陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：**

謝謝麗嬋總會長的分享，緊接著要請馬見馬議員來做一點回應。

**馬見（新北市議員）：**

我是馬議員的助理，他現在停車，但他有轉達給我，請我幫他作回應。

在這次疫情之中，其實我們同時也關注到了，就像雨蓁議員、麗嬋委員前面講的一樣，就是在制度上面，甚至有時候不知道是制度的緣故，還是流程上面的通報問題，要如何反應到讓政府單位真的了解狀況，在這次疫情中，就出現很多的缺漏。

比方說像勞工，所謂的勞工無薪假通報，或者是沒勞保的人，他們的無薪假沒有辦法取得政府任何補助，還有兒童就學的通報機制，其實在新北市這邊，像原住民這塊，相對就比較薄弱。但對於新住民，以新北市來說，我們就有設立了二十幾個新住民的家庭服務中心，去做這樣子的工作。

我們會比較希望說，疫情比較緩和的時候，我們應該回過頭去檢討我們在這些通報的流程中，如何讓這些通報確實，並且真實的反應每一個人的狀況到相對應的單位機構，其實我們每一個族群，每一個工作階層，都有相對應的單位，甚至有工會協會等等，但是如何確實通報，是我們目前蠻緊迫的工作，因為我們不知道會不會真的有下一波的疫情出現。

**陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系）：**

謝謝馬見議員張助理的發言。

資訊的蒐集與資訊的分析非常的不容易，但是更重要的是，資訊得到以後，如何去作分享跟即時的處置跟回應，所以像文學老師他處理食物銀行，才發現到掌握需求的資訊很重要，可是需求的資訊又如何跳脫出來，跟外界去做一個共享

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

跟討論，讓精準的資源，可以做到位的使用。

像世界展望會，光是世展會所協助的對象有高達四萬多名，在我的看法當中，這絕對是四萬多個家庭，衍生出來四萬多個家庭當中，他可能有很多位處於偏遠的原住民部落地區，也很有可能這些家庭當中，有我們的新移民朋友。不管是基於哪種原因來到這塊土地，有不同的年齡分層，這些交織起來都變成說，如何協助民眾滿足生活的基本需求，解決生活上的疑難處境，向來都只是說政府該怎麼作可是疫情的時候，政府的作法，的確確也發揮的一點效果。我一直記得，最近有一些討論，就談到了一件事情，意思大概是說這個疫情，其實是一個很好的測試，也同時提供很多的證據告訴我們一件事情，就是說政府的整個治理結構跟制度安排，很明確地有時候他就不是一個萬靈丹 (This epidemic is a test, and also provides evidence, but cannot prove one-side study is all.)，所以聽起來，我覺得是一個蠻可以跟實務作對照的，可是你沒有這個政府的體制也不行，所以這政府體制，要如何作公共治理過程當中，其實跟外界作協調就變得非常的重要，要不然實際上很有可能，會在有更多處於不利生存環境的劣勢群體當中，增加了更多不應該的生活壓力，或者是滿足他基本生活的一些門檻，所以非常的謝謝大家。

在最後結束之前，跟各位說明一下，我們這個論壇，實際上是由台灣地方議員聯盟所主辦，我們這個聯盟團體，實際上是一個 INGO 團體，在全球來講，我們用三層的治理結構，去作國際的夥伴串聯，最主要開始的動心起念，是希望看到說，如果我們的民主制度，其實高度的要仰賴議員朋友代議士們，能夠在不同的階層，去為大家表達意見，然後制定更好的決策，或者是對於行政的服務，作出必要的影響，這個時候，經驗的分享跟專業能力的建構，變得很重要，甚至國際的接軌帶入世界觀，更好的前瞻構想，也變得很重要，所以就由資深的台北市議員林晉章林議員，發起成立這個以議員聯盟的平台。

我們也發現每一國家，都有這樣的平台，所以我們在這台灣地方議員聯盟 TCF 的基礎底下，開始去串連各個國家這些的議員團體，所以在亞洲就有所謂的 ACF，亞洲地方議員論壇，在全球的話，我們就有全球地方議員論壇。

在過去來講，包含歐盟，包含美國的議員聯盟的會長，我們都有互動。在亞洲地區，包含東協國家，包含東北亞像是日本，其實持續都有很多的互動，大家都有發現，共同面對疫情的時候，大家都在苦思，要想辦法去幫民眾解決問題，就像各位剛剛的發言一樣。

所以我們注意到這六個議題，辦理了這次活動，但因為時間的關係，我們也想到一個辦法，就是我們會將發言內容錄製起來，然後在各位同意狀態底下，持續透過各個數位平台，然後讓大家聽到各位的觀察，聽到各位的振聲疾呼，然後可以讓整個公共服務的治理結構，能夠走得更穩當，走得更長遠，走得更周到一點，所以在這邊，代表台灣地方議員聯盟年會的主辦方，跟大家表達謝意，非常

## 第 I-3 場：後疫情時代的劣勢照顧議題

謝謝大家！

如果有時間的話，下午一點開始，我們還有三場不同的主題，可以幫我們分享，或者是撥空參與，如果您有更多時間的話，在下午的兩點四十分之後，我們還有國際場次，國際場次有安排 YT 直播，安排必要的語言即席同步翻譯，可以看得到，我們同樣用這樣主軸議題，邀請不同國家的來賓，分享他們的經驗，在這邊把下午的內容跟大家做一個說明，最後謝謝大家！

我剛剛實質上有跟各位拍照留紀念，但是沒有提醒大家，有作出你最燦爛的笑容，所以現在如果可以的話，請大家把鏡頭打開，由我這邊操作電腦截圖，突然後為大家留下一個紀念，謝謝！我們會提供平台，會讓大家下載，再一次謝謝大家！

（2022.03 台灣地方議員聯盟 蘇月星整理）

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

主持人：

馮丰儀 教授／國立暨南國際大學教育政策與行政學系，教育政策與行研究所

主講人：

張力亞 助理教授／國立暨南國際大學公共行政與政策學系

與談人：

江淑真 所長／東海大學教育研究所

闕慧玲 監事／全國家長會長聯盟

陳宜君 南投縣議員

蔡惠婷 新竹市議員

本分組論壇的相關資訊：

[主講人張力亞的簡報](#)

[YouTube 影音全紀錄](#)

[台灣地方議員聯盟網站](#)

馮丰儀(教授／國立暨南國際大學教育政策與行政學系，教育政策與行研究所)：



是很棒的，我們現在就直接開始。

我覺得這一場很棒，就是有從家長的身分，還有就是議員，可以從議員的視角去談，就是說在疫情的時候，其實你們對教育做了哪些 Push？就是 Push 教育處必須做甚麼？然後你們也觀察到民眾的現象，我覺得這

張力亞（助理教授／國立暨南國際大學公共行政與政策學系）：



我是暨南大學通識教育中心的專任老師張力亞(助理教授／國立暨南國際大

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

學公共行政與政策學系)，我在學校也參與了教育學士班的班務教學工作，歡迎惠婷議員可以幫我們宣傳一下，讓新竹的優秀同學，能到我們暨大來讀書，我們這裡好山好水，保證讓同學不會很無聊，我另外在學校還有一個單位，就是水沙連人文與社會實踐研究中心，這個中心，就是我們暨大特地成立，邀集一些博士後，作地方的一些公共議題探索，其中也包含我們的教育議題，來跟地方的中小學，跟 NPO 組織地方政府作對話，同時之間，更重要的是，去連結學校的教學資源，特別是老師跟學生，進入到我們南投地區的國中小學去作協作。

我這一次分享的主題，是剛好疫情期間，我們教育學院的團隊，跟人社中心這邊，在馮老師的指導下，我們共同作了一個，並不一定那麼嚴謹的線上調查的資訊，同時之間，我們其實也跟縣政府那邊有蠻多的聯繫，甚至透過我們辦公室那邊，有蠻多年輕家長，都會有小朋友跟學生之間的互動，也作了親身的觀察，所以這個部份，大概是彙整了我們在疫情過程底下，暨大團隊對在地的一些觀察、行動作為跟省思，



在疫情的過程底下，其實停課潮確實衝擊蠻大的，不管國中小也好，其實大學也很緊張，帶動了我們教育的破壞式創新，特別是以往，大家可能會覺得線上學習只是輔助，但在那段時間，線上學

習變成是必需品，而且是立即要馬上上線、上手。某種程度，對大學老師，就是一個挑戰，對國中小的老師家長而言，更是挑戰，特別是家庭裡面有兩個小朋友以上的，更是超級挑戰。

我們暨大目前大概有六千多位學生，位在南投的埔里，是台灣的地理中心，學校老師大概有兩百七十幾位，目前應該有二十三個學士班，其中有三個，是屬於唯一專業導向的系所，像科技學院、管理學院、教育學院都有不分系的學士班，另外碩士班跟碩士在職專班，大概有三十四到三十五個部分，我們是全台灣唯一一個有冠名國際大學的大學，而我們重要的是扮演僑教的工作，所以全台灣大學和海外聯招的部分是在暨大。

這次除了受到這次疫情影響之外，我想南投地區在 1999 年，也深受 921 大地震的一些影響，不過在這過程當中，暨大也開始在思考，在重建的過程底下，如何去跟地方做一些行動的合作，從 99 年到現在，歷經了將近二十年左右，在這一波的 Covid-19 的疫情底下，暨大基於對地方的社會責任，以及我們同樣是

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

水沙連大學城的一分子，跟地方的合作或者是問題的協作上面，相對其他大學，很積極在這一塊去推動。也非常感謝學校蠻多的一些師長，共同做一些的投入，



我們期待自己成為地方政府的行動智庫，不是只是談，甚至要做一些行動，透過大學去引導整個城市城鎮的發展，同時之間，開放大學資源，協助地方人才的培育跟打造，特別像這次疫情，我們跟非常多的國小國中的老師還有校長們，做蠻多的立即性的討論，甚至我等一下我也會提到，他們在線上的教學上面，如

果有一些課題，我們也及時辦了很多線上的教學工作坊，提供有意願的老師作一些參與，甚至如果他們設備上不足，在大埔里地區，就由我們暨大教務處盤點我們的資訊設備，提供給當地的一些學校去做借用，我們希望彼此之間能夠創造一個有魅力的共榮感。

### 一、前言

面對這波前所未有的疫情，大學在調適運作的同時，如何走出校園，針對地方微型產業、數位教育學習、弱勢社會群體等，進行問題診斷與協作，協助這些受衝擊的社群化危機為轉機，是一項亟需行動的課題。

大埔里地區地方產業

學校與社會教育

### 二、鄉村教育面

- 疫情所帶來的衝擊，讓教學者及學習者主動或是被迫的開始接觸、理解、接受與習慣「數位學習」。
- 換言之，疫情讓不受疆域限制的線上教學快速的成為持續進行教與學的主流因應之道。
- 此外，在無法進行實體教學的情勢下，也讓線上教學從「可以選擇」的方案，轉變為「必須選擇」的方案。

走過 921，面對 Covid-19，我們暨大在大埔里地區，面對的除了產業發展的問題之外，特別是學校教育，今天主要針對學校教育的部分來談，過去我們在思考說，偏鄉教育相對弱勢，不過其實也不是那麼弱勢，其實還蠻多的資訊設備，



但是這些資訊設備，過往學校方面可能缺少專職的資訊科老師，所以也不一定能夠馬上使用，特別是在疫情之前，就面臨這樣的現象，疫情來的時候更慘，因為線上學習教學，從過去的選擇題，現在變成必選題，這個對老師，還有家長，甚至同學本身，大家可能衝擊都蠻大的。

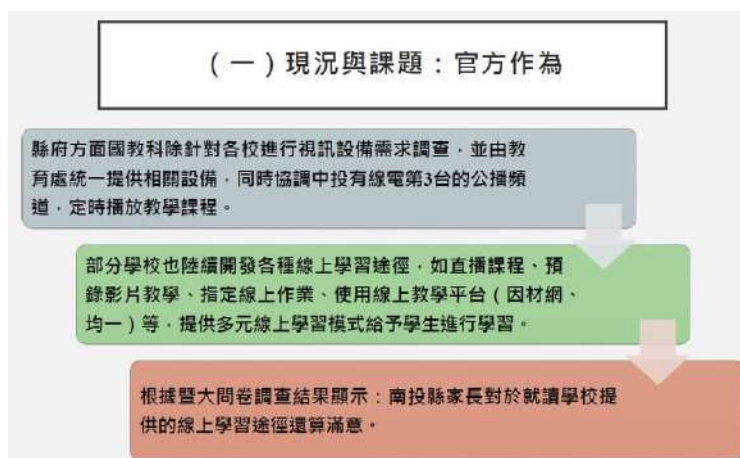
的。

針對一些問題的探索，大概從幾個面向，一個是跟教育處做一些線上的了解，

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

了解他們目前推動的狀況，第二個就是同仁之間，因為大家都是家長，在這個過程，大家也會彼此交流自己所觀察的，接著就是透過一個問卷調查去了解。問卷調查過程底下，我們在暑假縣內十個鄉鎮去做網路的調查，其中有四十四間學校的家長做一個回饋，總共收到五百十三份，包含信義、仁愛、埔里、魚池、國姓、中寮、鹿谷、草屯、竹山、南投市，蠻多的國中小學，特別是小學，都有做一些參與。

縣市政府在這一塊也盡了非常多的努力，南投縣政府也做了一系列的努力，除了有做直播課程，預錄影片的教學，線上的平台引介給老師之外，特別有很多偏鄉，網路速度基礎建設，也不定有那麼的好，縣政府也有協調我們的中投有線電視，做一個公播的處理，定時的播放課程。



根據我們的問卷調查，對於縣府所提供的這些協助，大多數的家長還算是滿意，顯示縣政府還是蠻積極在回應這件事情，特別是在一些資源比較薄弱的區域，縣府會主動的協助其他的團體做借用，或是調動資源等等。

在整個我們的問卷裡面，大概分了兩個面向，在線上教學硬體設備方面，大概將近百分之四十的家長，認為家中的遠距設備其實是很不足的，不足的原因，有蠻多是說環境的問題，因為老實講你要讓小朋友在家線上閱讀這件事，第一個他的環境本來就蠻擁擠的，小朋友如果一個兩個，其實在蠻多干擾的，另外就是他的設備，有一些缺少筆電、桌電，甚至是用手機，問題是家長本來自己在用手機，現在分給小朋友，要怎麼辦？這也是問題。另外一個就是缺少足夠的頻寬，台灣雖是科技大國，不過台灣一些偏鄉的基礎網路設施，確實是存在一些問題，另外就是視訊鏡頭，因為我自己後來在台北市要買鏡頭都買不到，完全缺貨，這是很恐怖的一件事情。

除了硬體以外，我想大家會更關心的是軟體部份，這裡特別呈現了幾個問題，第一個就是，如果在硬體方面有一些需求的話，因為其實縣政府，都會調查學校的資訊設備借用之後夠不夠一人一台，但是他沒有考慮到一件事情，有一些是壞的，有一些使用過程當中是壞的，那要怎麼辦？

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討



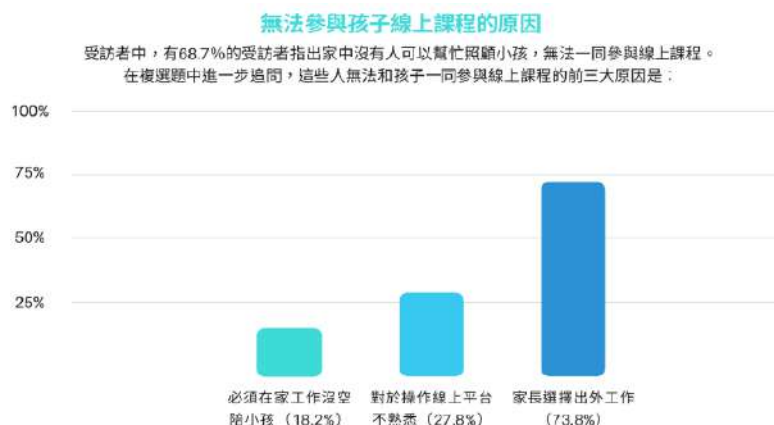
如果沒有比較充足的量讓學校去使用，跨校之間有沒有這種地區性校園遠近設備資源調度平台，包含像國小跟國中，上面還有高中，還有大學，

彼此之間那個資源網路，怎麼去建構？這也是我們在當時，曾經處理過的問題，像我們有一些合作的國小，跟縣府反映，但是縣府他不一定馬上能夠補，但是他教學還是需要使用，我們暨大就看我們還有多少的資源，先盤點出來，先借給這些合作的學校，發揮資源共享的部分。



第二個就是，普遍的老師的數位教學能力，確實有可能需要再提升，同學在家，家長也不一定能陪伴，同學的學習約束力確實也很難掌握，這個過程當中，學校老師一邊準備數位

學習一邊教學，對於學生的學習成效掌握，確實比較不容易了解。



學生無法參與線上課程，或者是家長沒有辦法去參與學生線上課程，多數的家長需要出外工作，在南投，其實很多不是家管的媽媽，大多數都要出去工作，你線上學習的時候，其實手機或是平板放在那裏，同學雖然有開機但是有沒有上，我自己在照顧小孩，我也是很好奇，即便我在家，有時候因為我自己要工作我也顧不起，在這樣的狀況底下都很難了，更何

裏，同學雖然有開機但是有沒有上，我自己在照顧小孩，我也是很好奇，即便我在家，有時候因為我自己要工作我也顧不起，在這樣的狀況底下都很難了，更何

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

況家長很多他是需要去工作的，我想這是大家都面對的一個課題。

停課不停學期間，  
學生學習成效不佳、M 型化嚴重

90% 老師認為，線上學習  
拉大學生差距

80% 老師認為，線上學習  
成效比實體課程差

37% 老師覺得，學生自主學習  
狀況差，只有 18% 老師  
覺得學生自主學習能力好



老師線上教學挫折來源



在天下雜誌也有作停課不停學，成效不佳呈現 M 化的影響，特別是我們也有邀請其他夥伴來談過去幾年，在過去前一年在國外發生的一些狀況，發現線上學習，面臨一個非常嚴重的問題，就是高端相對比較社經條件比較好的這些家庭，他線上的學習效果是

很好，但是中後半段，就是我剛剛講的家長需要工作，或者是他出外工作，對小孩的 control 沒有那麼好的，這個陪伴效果沒那麼好的家庭，其實在整個學習的落後上面，可能最嚴重，大概會落後到將近一年左右，這其實是接下來復課之後，其實學校還蠻值得去探討跟了解的部分。



(一) 現況與課題：COVID-19 疫情對弱勢學生教育公平的衝擊與機會

- 1. 學校關閉
- 2. 經濟危機
- 3. 對學生衝擊
  - (1) 家庭設備不足
  - (2) 無法協助學生自主學習
  - (3) 停課不停學與學生輟學關聯
  - (4) 疫情下的家庭暴力
  - (5) 學習成效與教學評量的思維(教育部要求放寬)
  - (6) 長期線上上課的身心健康狀態

另外就是 Covid-19 底下對於弱勢偏鄉學生的教育公平的衝擊跟機會點的部分，特別是經濟的衝擊，因為家長雖然很努力工作，但是很多時候也收不到錢，對學生來

講，收不到錢，家庭的設備也不足，也沒有辦法協助學生，同時之間，在疫情底下，家庭大家都在家，收入又不好，然後情緒又比較不 OK，可能就會有一些家暴的問題，學習成效評量等等，這些確實都有一些影響。

(一) 現況與課題  
學校對應疫情的挑戰

- 學校行政單位應變速度大幅影響線上教學的品質
- 如何評估有效的線上教學？什麼是有效學習？
- 學習落差：補救教學
- 多元評量：如何顧及公平性？
- 線上教學對教師學習觀及教學觀的衝擊：教師被取代性
- 學生心理健康：實體互動 vs. 虛擬互動
- 學校配給電腦或平板：資安問題、通用科技師的資安教育



再來行政單位的部分，他的教學品質的評估，包含說如何有效評估線上教學，然後學習落差，補救教學如何作？如何顧及公平性等等，這些其實都會是互動，另外一個，就是我們

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

也觀察到，學校即便配置這東西給學生，但是學生使用完之後，還回給學校，這個學生使用過他的電腦，可能不會只有上線上課程，他也有作其他的事情，那這個資料的確保，或者是個資的部分，在設備移轉過程底下，需不需要也會作一些考量？這個我想也是值得大家去了解的。

甚至使用的足跡，如何去重新追蹤，學生到底在做甚麼？未來怎麼去陪伴學生，做一些校準？這些確實也是蠻值得大家來做討論。



### (一) 現況與課題：線上教學的挑戰

- 支持教師線上教學的相關資源仍待持續整合
- 遠距教學：既有的線上平台（Google Meet、Teams、BBB）和線上教學資源（均一平台、因材網...）
- 同步教學：亦即線上直播，可以與同學直接互動，上課具有實感，但受到網路連線和網路教室的情況影響甚多
- 非同步教學：優點（講述完整、課程品質較佳）、缺點（無法與學生互動，觀看教學影響近乎無差別）
- 混成式教學：在同步教學中帶入非同步教學的因素，教學方式多元，但難度更加複雜
- 必須思考教師在教室的角色（傳遞、授業、解惑）在遠距如何轉換

另外像一些線上平台、同步教學、非同步教學、混成教學等等，教師在教室的角色，如何從近端到遠端之間的一些轉換。

另外視訊的課

程，除了上課之外，是不是要讓同學有一些在遠端互動的遊戲設計，或者是開放讓他們閒聊的時間，這個確實也很重要，因為我們也觀察到，在學校裡面最重要的，不是只有上課，其實下課同學之間互動的社群交流這個部份。疫情期間，線上上課好像只是在上課，但是社群之間的距離，感覺又相互比較遙遠，這個確實也是需要來作一些思考。



### (一) 現況與課題：給學校行政端的建議

- 1. 提供線上授課諮詢
- 2. 線上授課的社會-情緒支持系統（專業支持方法、個人支持、歸屬感）

### (二) 即刻行動

校園遠距設備調查平台

辦理線上教學增能活動：

- 辦理共學交流會
- 辦理線上教學增能工作坊，提升線上教學能力

我們彙整了之後，過程當中，也了解老師在教學方面，面臨甚麼樣的一些挑戰，他們想要學甚麼東西，我們暨大也積極地辦了幾場次的教學工作坊，協助老師做一些教學增能的一些部份。整體而言，希望給學校的一些建議，就是說可以提供線上課程的諮詢，另外線上課程的社會情緒、支持系統，這確實有需要，像剛剛我們所提，除了正規上課之外，到底怎麼去追蹤同學的學習路徑？另外還有他的社群交流需求，這個可能也需要來思考。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討



在老師的教學增能部份，當時我們在線上設計了幾場，特別是南投這邊，有幾間學校做得不錯的，我們也請那個校長在線上做一些分享。另外我們暨大，也分享我們怎麼跟小學之間辦的一些遠距教學的一些觀點，甚至辦了一些線上增能。線上增能我覺得蠻不錯，一開始我是擔心老師還蠻忙的，大概說兩個小時左右就好，但是後來老師們回饋，希望說不是只有授課而已，他們也要有實作，另外一班的老師看看到底 OK 不 OK，所以後來就又加辦了兩場，大概三小時左右的工作坊，讓我們的老師在實際上能有一些增能的部分。

### 如何回應學習缺乏陪伴的課題

- 教師利用課餘時間實地家訪
- 將實地課輔轉型為線上課程
- 接待家庭共學的想像

南投比較偏鄉，一些小型的學校也不錯，他們的老師也很積極，除了用線上課程教學之外，也擔心同學的線上學習的成效不佳，所以他們會利用課後時間，逐家在防疫措施安全底下，去做家訪，然後收作業，然後再回遞

新的作業，確認同學有在家上課，同時了解他們家庭學習、陪伴的狀況，這個我是覺得也蠻特別，但是這個部分，可能在小校可能比較容易去推，大校可能相對老師如果要這樣做，確實也會蠻辛苦的。



### 福興小學堂的轉型

- 109學年度第2學期原訂為週一至週五每晚6點半至8點半進行課輔，於五月下旬起改為線上辦理。
- 教學方式為第一節課進行同步或非同步教學。
- 由福興小學堂教師和教育學院學士班服務學習同學共同設計線上教案，分享國英數基礎科目和其他主題活動。
- 第二節課則開放同學們自由問答，同時也讓因疫情在家中的同學有機會互相接觸，增進情感。

我們也做了一些實做的改變，做了一些 Model 出來，像我們在南投埔里，有一個福興小學堂，我們的大學生陪伴小學的部分，也從實作面對面的模式轉變成線上教學，也重新透過同學的實作過程底下，

蒐集盤點線上教學所面臨的一些實做的課題，這些也可以做為跟第一線的老師一些交流部分。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

### 疫情下「接待家庭共學」個案經驗觀察

- 社團隊成員中，恰好有孩子就讀國小低年級，班上同學有雙親務農，在線上課程期間，無法陪伴孩子學習。
- 主動將務農家庭的二名低年級孩子接來共同學習和照顧，學習成效良好，且有發展協力互助的生活模式。

候隔壁的一些小朋友，他們的家長都需要出外，在防疫許可之下，他們就發展出以鄰里作為單元的，一種小規模「接待家庭共學」的模式，讓小朋友在這個過程當中，有大人看顧，去做一些線上的學習，或者是一些陪伴的學習。但是這個部份，我要說明的是，它可能跟我們比較嚴謹的防疫規範，會有一些出入，不過這確實也是一個我們值得去探討的課題，特別是在一些弱勢，家長必須要出去工作的家庭，如何從社區端發展出一種以鄰里做核心的這種共學家庭，或者是共學模式，這確實也是值得我們去觀察跟探討。

家長對於數位學習未來的期待，在我們的調查裡面，提出第一個是，希望老師能夠跟孩子約個時間，與孩子在線上作互動，而不只有教學，希望每週每科，至少有一節課能實施直播的教學，希望指定學生觀看教學影片，然後要求作業。這個作業可能也需要家長跟小朋友一起來完成，同時之間，也要說明讓家長了解說，線上教學，如果像直播的影片等等，家長到底能夠如何協助怎麼操作的 SOP，這個確實是未來可能需要也跟家長這邊去做建構教學模式協同教學模式的部分。

### 家長期待大學端透過計畫協助的共學措施（複選）

- 需要製作更多線上同步或非同步教學課程供學校和孩子運用（64.6%）
- 開發讓學生更方便繳交作業，解決老師批改作業的問題（63.2%）
- 協助家長學習操作各類線上學習平台（46.6%）
- 提供線上課後輔導（44.5%）
- 開設與孩子相處的培育工作坊（32.6%）
- 需要提供孩子們線上聊天室聯絡感情（22.1%）

家長端他們也當然期待說，特別是從我們大學角度來講，我們大學可以幫甚麼？我想線上同步，非同步的課程的設計，也可能可以來試試看，特別是我想，我們學校有教育學院，也許也跟其他學院的小朋友，他們也可以依照他們的專業，去設計一些線上的活動，或者是教學課程，提供給鄰近的一些學區的老師去做使用。另外一個，也可以開發一個學生更方便繳交的作業系統，讓老師能夠比較好的去批改作業，特別是使用這些平台，有些時候他們也要收費，如何透過鄰近大學，去開發一些比較共享的平台，讓若干學校在行政資源，不一定那麼充足底下，可以共享去使用，確實也是大學可以來做的部分。另外協助後端的線上課輔部分，同時開設一些與小朋友相處的培育工作坊，甚至開聊天室，跟小朋友去做遠距的陪伴、閱讀或是情感交流互動的線上活動，這些都是家長也覺得蠻需要的。

關於學生家庭在家學習陪伴的部分，我們辦公室的同仁，他們的小朋友也很小，大家都在家上課，這時

### 家長對於未來「數位教學」的期待（複選）

- 希望老師能夠和孩子約個時間與孩子在線上互動（64.6%）
- 希望每週每個科目至少能夠有一節課能實施直播教學（54%）
- 希望指定孩子觀看教學影片要求作業（42.5%）
- 希望說明每項線上學習資源的操作模式（41.3%）

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討



總體而言，我們覺得在這波疫情之後，我們更關心的就是，我剛剛所提，除了前半段的優勢家庭之外，中後半段的家庭學生在未來的學習上面，可

以有怎麼樣的協助，我們暨大在地方上，除了有一些專屬的實體課輔班之外，我們也發展出蠻多的遠距教學的陪伴服務，在這個過程下，我們希望在遠距教學，可以運用線上跟實體的混和教學模式，去補足數位學習過程當中的落差，另外發展出一種新的陪伴的模式，包含是數位化，數位學習之後，書信的陪伴學習，這也是讓學生去練筆啊，或者是練習書寫邏輯等等。最後可以共同去辦一些測試營隊，或是線上活動，這些都是我們在過程當中，跟一些學校目前正在開辦跟實驗的一些方案，希望大概經過一兩年之後，會有一些比較好的經驗模組之後，再來跟大家做一些經驗上的交流。

### 疫情下的教學反思

- 偏鄉設備不是問題，家長能不能給予支持和協助才是問題
- 不要太執著於硬體設備
- 自主學習：你是不是相信自己的學生？
- 學習責任要回歸到學生，老師應扮演的角色是引導者

疫情下的一些教學反思，我想最重要的是，偏鄉設備不是問題，特別是家長能不能給予協助跟支持才是問題，特別我剛剛講，以鄰里作為核心的共學模式的這種建

置，確實是值得討論。另外，自主學習當然很重要，但是我們要如何去選擇相信自己的學生，去鼓勵他們可以發展出學習責任，這也是我們必須要去關心的課題。

我想疫情帶給我們很大教學現場上的衝擊，也看到很多新的教學挑戰課題，這些課題也非常值得大家共同做一些探索跟行動，畢竟未來會不會有下一波，或是未來會不會有新的風險影響這樣的教學模式，這些都是值得我們一齊來努力的，我今天做這樣的一個報告，等一下再請各位議員，還有老師們，大家針對這個部份給予一些意見跟指正，謝謝！

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

疫情之後，以低風險促成接待家庭共學的可能性	四、結論
<ul style="list-style-type: none"><li>接待家庭共學的優點<ul style="list-style-type: none"><li>(1) 學習有伴更認真</li><li>(2) 課餘有伴更歡樂</li></ul></li><li>接待家庭潛藏的挑戰課題<ul style="list-style-type: none"><li>(1) 較無私人休閒時間</li><li>(2) 不確定因素的壓力</li><li>(3) 課程現場有沒有需要被照顧的學齡前幼童，也是問題。</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>誠如中央流行疫情指揮官陳時中部長在COVID-19爆發初期所提醒：面對無色無味、看不見的病毒與疫情，我們必須重新思考並建構新的防疫新生活運動，才能與之共存生活。</li></ul> <div><div>重新盤點日常作息，趁機汰舊換新，至入良好習慣。</div><div>重新檢視周遭資源，排列優先次序，壯大支援系統。</div><div>重新沈浸生活情境，享受隨心所欲，探索多種可能。</div></div>

馮丰儀(教授／國立暨南國際大學教育政策與行政學系，教育政策與行研究所)：

接下來請江淑真江所長發言。

江淑真(所長／東海大學教育研究所)：

首先謝謝力亞教授的分享，我覺得還蠻多經驗談。首先，我覺得要特別感謝，尤其也肯定國立暨南國際大學團隊，勇於擔負南投當地的社會責任，而且進行這個，我自己也覺得蠻有趣的研究，而且也完全能夠回復到大學的社會責任。

其實我自己有羅列一些重點，通常在報導因應疫情，我關注比較多的是老師，反倒在力亞教授的分享當中，我覺得回到家庭，就是你們調查的主體對象是家庭，



我覺得這個部分蠻有趣的，因為我在教育所也在師培中心，我們講得比較多都是老師要怎麼樣因應做準備。

在親子天下雜誌有提到說，事實上，多數的老師都非常擔憂，高達九成以上的都覺得學生可能在家沒有辦法好好的學習，我覺得這也反映出，其實我們越不去碰，就是家長的那方面的部份，因為大多數的時候，在學校教育，我們把親子教養的責任，放在老師身上，可是更多的時候，其實我覺得還有一個議題，蠻值得我們去省思的，就是長期以來，因為這些課後課輔班，或是補習班，雖然家長也因為被工作時數所侷限，這個可能在整個我們的社會福利，跟勞工制度方面，可能要再去思考。

可是除了家長工時長之外，其實我也聽到，連我也自己姊妹回到家之後，他們也不參與孩子的學習，反倒他們更願意就是花錢，或是說反正他們之後再去補習班，或是再去課輔班，把孩子載回家，所以在課輔班裡，這些老師已經幫忙孩子看功課，可以等於說，本來應該屬於家庭教養的這一個部份，完全外包給課輔班跟補習班。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

所以一旦這樣子，事實上，就是在今年 518 教育部部長的宣布之下，我們各級學校，就被迫走上全面線上教學之後，我覺得就在反映出，我們家庭不利的，尤其是在教育不利的這個部分，凸顯一個很大的問題，我自己也讀到國際的 UNESCO 調查報告說，因為這是全球趨勢的疫情，這個疫期對於弱勢家庭的孩子所帶來的衝擊特別的嚴重。所以說，我覺得就是力亞教授剛剛的分享，就是他把整個群體，鎖定在南投縣的家長，但是南投相較於台中市是比較弱勢，這個是我自己的一個興趣跟疑問，就是這些家長，他們是相較之下比較弱勢的家長，如果是的話，我覺得我們這樣的調查，或是我們這些在地化的研究，事實上是反映出國際上的趨勢，

因為根據 UNESCO 的調查報告，尤其來自弱勢家庭的子女，就是疫情所帶來的教育不利，非常非常的嚴重，事實上，一些研究也有相關的報導，我也分享給大家，這是來自政治大學教育學系詹志禹老師他的演講，他說去年，荷蘭在 2020 年，因為疫情導致整個各級學校關閉八週，因為他做的是小學生的研究，我覺得特別有趣，就想拿來在我們的論壇當中分享，大家也許可以藉此想一想。

他說整個荷蘭，年紀介於八歲到十一歲的三十五萬名小學生，所實施的標準化測驗，2020 因為是一個中介的年段，他把前面三年就是 2017、18、19，然後跟 2020 做比較結果，他發覺就是在三個標準化測驗當中，其實孩子們，全部的孩子他們的平均分數，都下降約三個百分點，這個就是等於荷蘭全國的孩子，在八到十一歲的孩子，就比起同年的前面三個年段，他們等於有七點九週的停滯學習，所以大家要想一想，整個學校才關閉八週，但是做出來的實驗，跟先前的年段來做比較，居然有七點九週落後，等於說老師們好不容易大家費了這麼多的功夫，做了這些線上教學，可是其實成效並不是很好，尤其就在她這個研究當中，他提到說，社經背景弱勢的兒童所遭受的學習損失，比一般兒童還要多出百分之六十，所以他們倒退的程度又更大幅度。

當然我們在台灣，可能沒有這麼具體而全面的研究，過去的話，我們可能也缺乏一些長期追蹤，就是教育的標準化測驗的部分，當然會考，會是可能可以多多少少可以來做一個比較，只是說我覺得看到荷蘭這樣的經驗，我自己也很擔心，我們會不會在 518 之後，不過我想我們停的週次沒有像荷蘭長達八週，還好我們在五月的時候，老師們也差不多要收尾了，不過也大概有五週左右，其實我覺得大家一味的擔心，也比較少有這些客觀跟具體的資料，去顯現說我們在過去線上的資源，線上教學的投注，那個成效到底如何？

當然這是我自己覺得有趣的地方，也許如果說力亞教授，對於你的調查，如果有針對家長的社經背景，有一些當時候在做問卷調查的時候，有一些條件設定的話，也許我們更可以更清楚說，是不是全南投縣的孩子，都受到這一教育不利的影響，還是特別她的原生家庭，來自社經背景比較弱勢的孩子，更需要我們的幫忙，這個是我自己的興趣跟意見。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

總結來講，我覺得有力亞教授的調查，我覺得非常的寶貴，也非常的及時，這裡頭，我非常的肯定剛剛力亞教授在報告當中提到的就是，對於第一線的老師，還有學生們，在因應這個線上教學當中的心理準備，還有相關輔導機制的建立，這個非常的重要，也因為這次 518 之後，我們被迫整個線上教學，所以也有很多學教育科技的老師，他們說我們終於第一次在教育這一部分有全面的線上科技化。

可是說實在，我們沒有一個很全然的準備，當然也許危機就是轉機，我相信現場的老師，大學的老師也是，其實對於教學，我們接下來在做線上，會更有把握。我倒覺得，線上的運用有一些技巧，需要慢慢去琢磨的，尤其在線上，帶同學分組討論的時候，你自己要去想出一些策略跟方法，就經過前幾次的線上討論之後，我後來發覺，不會因為我的對象是大學生，他們的自主學習能力，然後在那個科技能力的運用也比較好。

我自己運用的方法，我到覺得有一些特別，我是比較傾向，尤其是線上分組討論的部分，因為在各組他們彼此熟悉之後，然後我是要求每一組，都用 Line 群組，當作他們的分組會議室，然後我的 Teams，就是我在學校裏頭用 Teams 的會議室，當作是一個主會場，就是大家可以來發言，在分組討論的時候，大家就可以離開這個會議室，然後到他 Line 的群組去做討論，我覺得在運用上面，學生經過一兩次的練習，這樣的切換還蠻容易的，當然很多就是需要熟能生巧，不論是我們國小或是國中高中的老師，還有大學的老師，事實上都須有一段時間，多加練習，學生也是，如果說我們真的希望，可以形成這樣的氛圍，讓一些可能自主能力比較強的孩子，透過分組學習，可以互相學習，就是可能比較調皮搗蛋的，不要把他們分在同一組，然後讓他們分開，他們可以藉此有一些同儕學習，當然多多少少，也會有一些互相砥礪，互相勉勵的一些壓力，我覺得這樣子的作法可能會不錯。

回到剛才說心理準備，跟相關輔導機制的建立，我看到是國外的研究，他們提到說，事實上孩子們，尤其在憂鬱症的部分，可能年紀相較比較長，對於大學生，就是他個性相較比較外向，我覺得非常出乎我的意料之外，就是個性比較外向的，反到他對疫情的衝擊比較大，更多的是，他可能有一些心理疾患的學生，他反倒因為少了同儕互動、社交的機會，所以說我想這樣子的輔導機制，怎麼樣增強老師跟學生之間的心理素質，是非常重要的。

第二個就是，藉著力亞教授的股份，我覺得在學校的相關支持系統，包含軟硬體的建立跟維持這方面，我覺得我們需要做得更好，我覺得就拿現場的老師，很重要的共備課來講，有關共備課的部分，當然老師們一樣可以走線上的方式，其實線上反倒會有益於教師社群共備課的實施，因為一直以來，我們都在檢討，尤其校內行政的排課，還可以多少突破？可是校間的部分，其實各個學校物理的距離，很難就是有一個突破性，如果大家更熟悉這個線上資源跟科技的運用，相信對於我們校跟校之間，教師社群的共備課，我覺得是一個助力。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

最後我也要回饋，剛剛力亞教授的報告當中，我覺得我學到最多的，甚至回到我們在教育領域當中，就討論最少，也是最缺乏的部分，就是有關家長社群這個部份，剛才聽到說暨大團隊的分享，你們有一些家長，是透過小部分，就是社群，就是可以手把手的把一些孩子帶起來，我覺得這個真的蠻酷的，因為我們在講教育到底要做到多少？要怎樣促進教育機會均等？就是可能，講一個比較極端，就是把一個孩子從他的原生家庭拉出來，可是說實在，我覺得這是不可能的，因為除非你真的就是寄宿家庭，把孩子脫離原生家庭的一些影響，否則的話，我覺得再怎麼樣，孩子的原生家庭還是造成他未來學習成就跟成效很重要的一部份，我覺得就是透過家長社群的連結，甚至是我也在想，有沒有可能，學校也可以做這樣子的功夫，就是讓老師做一個行政單位，做一個清查，看看我們的家長，她可能是工時比較沒有那麼的長，甚至他願意多照顧一些孩子，可以成就鄰居，或是班上同學的孩子一些學習，以上，不好意思，拉拉雜雜講了這麼多，以上是我的一些心得跟想法，也許就教兩位議員們，還有家長會的代表，因為家長真的非常非常重要，也謝謝你們！

馮丰儀(教授／國立暨南國際大學教育政策與行政學系，教育政策與行研究所)：

好，謝謝淑真所長，請問闕代表，可以談一下你們的想法嗎？

闕慧玲(監事／全國家長會長聯盟)：

好的，全國家長會長聯盟監事闕慧玲，在此做一個簡單的報告。

我們都知道，在台灣疫情這樣子嚴峻轉趨緩下，過去我們都是同島同命，面對這種疫情，都是如臨大敵，然後各級學校都採取了停課不停學，各個老師也不斷地為孩子做一些輔導，剛剛那一位老師，講到一個心理的問題，我覺得心理的健康問題，是真的很重要，我先簡單的講一下日本好了，像日本他們就做了一個數據的報告說，在 2020 年，日本全國中小學生跟高中生自殺人數，較前一年度增加了一百四十人，創下了最高的記錄，他們的教育家就呼籲政府說，作一個在 Covid-19 疫情下的學童的實情調查。

因為我們都知道，因為一個疫情造成很多的家庭的收入來源不穩定，還有父母的不合，虐待逐漸都增加，這在我們台灣也都有發現到，然後包括一個霸凌的事件，父母親的收入減少，相對會影響到孩子的學習欲望，因為他們沒有辦法去補習班、課後班、安親班，更沒有辦法，跟同學在下課後自由自在的遊戲玩耍，所以很多的煩惱，都逐漸的浮上檯面。

最近還有一些大麻的藥物問題，最近我剛好參與了到立法院跟議會請命，請命的主题是加熱菸跟電子菸的雙禁問題，因為台灣台北以外，都是雙禁，但是只有台北市是開放加熱菸禁止電子菸，我們一般知道電子菸，是透過霧化器產生的一個煙霧，但是加熱菸，是提供裏頭的原物料，他裏頭添加了甚麼化學藥劑？我們都不曉得，所以很容易造成孩子的健康出現了狀況，出現了問題。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

我們做家長的都是比較關心反毒，光去年到今年，就增加了一百萬人的吸毒者，而且都有向下紮根，向下年輕化，你想想看，家長的經濟來源不穩定，然後這些大專生，他們想要開拓他們的零用錢來源，所以自然就會去走這個險路，這個就是我最近去參與，禁止這個加熱菸電子菸的請命，希望將來台北市也可以雙禁。

因為香港在上個月的五號，他們都已經雙禁了，所以台灣除了台北以外，柯市長他還容許加熱菸，這是非常恐怖，一旦他開放台北市以後，外縣市的小孩，她都可以跑到台北是來買菸，這是一個非常恐怖的行為，因為疫情下，又有很多的餐飲業，住宿業旅行業通通都受到波及，受到苦不堪言，我們也想到說，政府也是做一個很大的支出，跟資源的必要性，但是現在的孩子承受什麼樣的痛苦，幾乎外界沒有人知道，所以我們希望說，能夠在 Covid-19 底下，對學童進行一個調查，我們的孩子是否完全攝取了三餐？對於學業是否感到不安？然後他們對於自己未來的期望跟選擇，就是他們看到父母親在這個疫情下，收入不穩定，相對也會影響到，比如說大學生大專生他們所選擇的科系，選擇人生的規劃，然後是否有受到家庭的虐待？校園裡面是否有霸凌？是否有大麻等藥物的誘惑？還有線上的遊戲有無產生上癮？

因為大家都知道，疫情之下，大家都在家裡自學，然後電腦開著，ipad 開著，會玩電腦，會玩 ipad、會玩手機的人，就都知道滑一下頁面，他就可以馬上跳過去，掩蓋事實，你即使在上線玩遊戲，可能父母親走過來瞄一下，那你就趕快滑過去。這些問題，我們家長不是可以很全然的掌握到孩子？他是否是學習到了百分之百？這是我們做為一個家長的心聲。

我簡單的講一下英國好了，英國也是非常的擔心孩子的教養問題，其中公立中學的馬克辛伯格老師講了一句話，他說我很後悔一開始，我沒有抓住所有的學生。

搞教育的人都是希望老師跟孩子有所接觸，孩子也是希望跟孩子有接觸，然後因為這個疫情，造成這個自學方案，所以英國政府，他們一宣布封城，他們有三萬多所中小學，五百多所的大專院校都一起關門，當時從學校領導階層，到教師群，大家都嚇壞了，沒有人知道該怎麼做，沒有人告訴我們該怎麼做。

所以為了教育不中斷，遠距離教學也是必然的選擇，但是教師和家長慌了，為什麼？因為硬體跟不上，技術如何支援？線上如何教學？因為我本身是世新大學研究所畢業，後來我又加念一些企業管理的課程，當時我就記得，那時候大家都要 Zoom 上線跟 Google Meet 上線，結果教授也會慌，他們也會對這個操作不熟悉，也會相當的慌，然後大家熟能生巧，慢慢就適應下來了，所以一連串疫情下的教育當局指導綱領，大家都是在等待疫情結束，或是等待九月份開學了以後，教育的長官教育部如何因應措施，但是等到他的公布以後，學校的慌亂，家長和學生那端，同樣都是無頭蒼蠅，封城的生活，造成我的衝擊，但家長不但自己的

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

工作自顧不暇，還要煩腦孩子如何上網路課程，各校的家長族群，我相信我們全台灣的家長，都是一片慌亂，一片哀號。

因為家長都已經忙得要死了，還要去照顧孩子，實在是把家長給矇哭了，在跌跌撞撞的摸索以後，又因為資源分配不均，各校在準備上，執行上又有很大的差距，然後公立學校推出的課程，跟私立學校推出的課程，又預算有多少？幾乎百分之七十，都是遠距離的課程，然後陽春型的遠距離教學，又拉不住孩子，因為孩子會演戲，會習慣性的缺席，為什麼？就像現在我不要開我的網路視訊鏡頭，就貼一個大頭，我貼一個大頭跟你們開會，可是我不出聲音，你們怎麼知道我有沒有跟你們開會？孩子他也會學聰明，所以很多的教師就會急就章的，就是們在網路上開課，小可愛的臉蛋一定要露出來，小臉蛋露出來，然後拍一張全體照，然後會議到中間的時候，再拍一張合照，到結束再拍一張合照，我相信很多人在網路視訊開會，都有遇到過這樣的情況。

所以我們也很感謝教育部說，願意在明年給每一個學校的小朋友，上課都有一個 iPad，當然這個如果能夠徹底的實施是最好的，因為我相信大家滑手機，一緊張的時候，那個眼睛會模糊，字體太小都會看不清楚，所以當教師面對一個班，可能二十五幾個學生，面對一個二十幾個手機黑螢幕在說話，都沒有回應的時候，我相信老師真的很痛苦，因為我們老師在上課的時候，常常會說你們睡著了嗎？給點回應好嗎？我相信很多老師都有這個問題產生，所以疫情下的學生，平均她程度都是倒退的，弱勢的學童受害更是顯著，做父母親該怎麼樣幫助孩子？教師該怎麼幫助孩子？說實在我們大家都是在學習。

但是相對的一個疫情下，包括高中大學的考試，現在這幾天又在為了直考，學測又搞得人仰馬翻，我相信我們都是聯考過來的人，我們沒有這麼痛苦，但是現在的家長，她要學習甚麼叫做學測？甚麼叫做直考？如何幫助孩子？孩子不懂，家長不懂，然後只能求救於補習班。

所以基層教師開啟小革命，一個任何人都能夠取得的一課程資料庫，我相信以前我們是小孩子要上補習班學習，學校才會發光碟，或者是影片給你，現在我們教育部或是教育局，是不是也要因應這個疫情，你要提供更多的一個網路視訊的課程，就像空中大學，一些大專院校，他們要點選網路的視訊課程，小朋友他也可以網路視訊上課。我們都知道，我們都有悠遊卡，以前小朋友上課，有悠遊卡制度，到學校就嗶一下，刷一下，然後他就有到學校，悠遊卡公司就會自動回報家長說，他有來學校。

這是我個人的一個建議，就是我們是不是也要來推行一個悠遊卡制度，在那個 iPad 上面，就已經設訂好，不管說是小學，高中，大專院校學生，你們有上線，你們就嗶一下，讓我們知道你們有進來，那你幾點進來，幾點下線，就不要讓那些偷雞摸狗的，有時候小孩子都比較聰明，他們會嗶一下，然後就跑到別的地方去玩了，必須全程她那個小可愛的臉蛋，要在那個視訊前面，讓老師們看得

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

到，這是我們家長比較希望說，能夠讓老師可以確實地掌握住孩子上課學習的一個精神。

當然每個學校，包含一些大學，都有特色跟定位，我們希望將來社會責任的治理，跟核心理念，包括陪力共學、社區協力、在地關懷、健康樂活，不管是社會的 CSR 責任，或是我們 USR 永續發展藍圖，希望我們能夠盡情的為孩子提供更好的學習，期許我們能夠為地方共生共榮，在這個學習的教育上，不是只有家長跟孩子們的事情而已。我當然感謝在座的教授，跟各位關心孩子，在疫情之下的學者們你們的關心，因為有你們的參與，世界才美麗，本人謹代表全國家長聯盟，一個小小的心聲，好，我就先報告到這裡。

**馮丰儀(教授／國立暨南國際大學教育政策與行政學系，教育政策與行研究所)：**

謝謝闕代表，也表達了其實家長對於孩子學習的焦慮，我們接著請怡君議員。

**陳宜君（南投縣議員）：**



剛剛我們都聽到了家長的焦慮，剛剛也聽到了江所長他對於力亞他提到的，暨南大學在我們埔里這邊，還有信義鄉做很多事情的一個肯定。

我想我這邊再分享一些，就是南投縣是一個幅員非常遼闊的地方，所以暨大在做這些事情，要對他們非常的感謝，信義鄉跟仁愛鄉這距離來講，是真的非常非常的遙遠，所以暨大的老師，帶著學生去到偏鄉，然後為這些孩子們開這些課程，不管是陪伴的課程，還是剛剛有提到寒暑假的課程，我覺得是非常非常有必要的。

特別是在仁愛偏鄉的部分，因我自己在還沒有當議員之前，我在仁愛鄉的中正國小待過三年半，我在那邊當過幼兒園的老師，我發現那邊的家長，即便是沒有疫情，他們常常是放生小孩的狀況，我常常會需要去家裡找小孩，然後我一到家裡的時候，發現一個三歲的小孩，是一個人在家裡看電視的，在還沒有疫情，就是這樣的狀況了，更不要說是遇到疫情的情況，所以剛剛力亞提到的這個情形，即便今天我們沒有疫情，他們這樣子做，他都是對這些孩子有相當相當重要的一個影響。

更加上在疫情的當中，我們發現更多的問題，包括剛剛有講對家庭來講，不管是網路，還是平板這些載具，對家長來講，第一個是沒有，第二個是有了也不會用，第三個是常常因為要工作，他是不在家的，所以偏鄉的問題，他其實相對來講，是要更加的需要被關注的。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

我這裡我想要特別提到的，就是家長端的部分。有一部份的家長，他們會有一些焦慮，就是他們不會認為遠距離教學，或者是線上學習時間太久的話，會造成孩子眼睛的損害，有一些家長她是覺得說，反正能夠去學校是最好，最好是不要在家裡，甚麼線上教學。

我覺得要解決這些問題，比如說我們教育來講，對家長的約束力真的比較有限，都是盡量去教育，或者是親子教育這一類，可是我覺得學校還是應該要做一部份，就好像剛剛老師有提到的，是不是我們可以利用學校家長會的這個能量，然後讓家長在現在疫情比趨緩的狀況之下，開始有這樣的一個社群的推動，比如說，以班級為單位，真的開始要去搜尋，有哪些班上的孩子需要被幫忙的？假設疫情再度發生的時候，他很自動的，這些孩子就會歸隊，就是比較需要幫忙的孩子，去到那個可以幫助的家長的家，再由這個家長，帶著這個孩子一起來學習，一來有伴，二來可以解決不管是沒有載具，或者是家裡沒有網路等等的這些問題，所以我是覺得在家長的這個部分，這是一個非常好的想法。

第二個就是我也會建議教育處，必須要告訴各個學校的校長，在新的一年度開始的時候，要讓家長知道甚麼叫做線上學習，學校目前是怎麼做的，現在這個階段，就必須讓家長了解，比如說他可以辦一個觀摩會，讓家長來到學校，看看老師是怎麼樣在課堂上上課，比如說，像南投縣現在有四十所學校，他們現在是在做科技自主學習的一個研究計畫，這些學校都有參與，我最近就去看他們的公開觀課，我覺得這個公開觀課，對家長來解釋也是很有需要，因為不管他是因為不懂而誤會，還是他根本是不了解，我覺得現在這個階段，都必須讓家長參與，讓家長了解的一個階段。

因為我們不知道，疫情到底甚麼時候還會有變化，或者是說今天即便不是因為疫情的關係，我們也要思考到孩子學習的模式，已經不能夠再像以前一樣，就是只靠課堂上站著的這位老師，在那裏滔滔不絕的講話，就好像這一期的天下雜誌裡面，她有提到的，其實未來的學習的情況，這次疫情只是加速而已，但是事實上，她本來就是一個趨勢，不管我們要不要接受，他一定都是一個趨勢，因為透過線上的方式，孩子真的可以學到蠻多的，可是如果這部份，我們沒有讓家長了解的話，其實這個中間會造成很多的誤會，所以我也會要求教育處，在下一個學期開學的時候，必須要做這件事情，在學期初開家長會的時候，一定要讓家長有這樣的一個認知。

再來我想再提的就是教師的部分，我最近去參加公開觀課，我看的是上次我們教育部一個資科司的司長郭國城郭司長，特別來看的這所小學，是在我們草屯鎮的草屯國小，這間百年學校，其實本來他的招生狀況是很不好的，可是因為學校裡面有一位王豐濱王主任，還有一位陳文燦陳校長，他們兩位對於線上教學的部分，他們非常的有興趣，他們等於說超前布署，在幾年前，就已經看到這是未來的趨勢，所以這個主任，就凝聚了學校老師的一些力量，從原本學校七百多個

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

學生，只有二十八台的平板，他們就利用學校的電腦教室，在疫情前，先教老師怎麼樣做線上教學，讓老師不會害怕，先讓老師知道說，這個線上教學是，怎麼一回事。然後就讓老師在不同的課程中，做了一些練習，可能每一學期，他選擇線上教學的這個方式，或者是時間不是很長，可是老師一直都有機會在接觸。

我公開觀課看他們的狀況，像是剛剛力亞老提到的，所謂得混成式的學習，就是兩個孩子一個平板，然後旁邊放著一本課本，老師不再像以前一樣，一直在那邊講課文，而是老師開始改變他的教學模式，他會告訴孩子們，你如何從課本中去抓到重點，把所謂上課教學的東西，她把它分成四塊。

第一個叫做自學，就是自己在家學習，老師已經先分派了功課，讓你先在家預習，然後等到上課的時候，他做的是共學，我就看到他們兩個同學用一部平板，然後老師就問他們，這一段他們的重點是在那裡，要他們畫出來，學生畫出來重點之後，馬上丟到一個答案盒，然後老師利用教室裡面一個大型的螢幕，讓每一組的學生，都看到不同組的學生的答案，然後大家一起來分享，最後老師再做一個總結說，如果從歷史的角度來看，這一段話重點，有沒有符合人、事、時、地、物這樣子的東西。

透過這樣子的課程，孩子幾次練習之後，他就越來越知道，怎麼去找出這整個事件的重點，所以我在那個觀課的過程裡面，我就發現說，像這樣改變教學的模式，其實讓老師更有創意，更有時間去做一些過去傳統教學，不太能做的事情，在整堂課的觀看過程中，我看到孩子非常的忙，老師一直丟問題給他們，然後孩子要一直回答，回答之後她還要馬上丟答案上去到那個答案盒，然後上去看答案盒之後，老師開始做討論，老師還會問他，你怎麼會寫這樣的答案，孩子還要回答，所以整堂課你怎麼會有時間打瞌睡，你就非常的忙碌。

所以我從第一次公開觀課裡面，就讓我有一個非常強烈的感受，我覺得其實線上教學是一個很好的事情，這個部份，也必須要讓很多的教師能夠卸下他們心防，因為就我的了解，在我們南投縣有一百六十九所的學校，可是加入科技補助自主教學的，只有四十所，意思就是說，還有四分之三是沒有加入的，雖然教育處一直鼓勵老師，要來參加這種公開觀課，或者有很多線上學習的機會，但是還會有非常多的老師會說，我沒有空，或是學校派不出人來，又或者是這個可能對我來講很困難，其實老師們都自動把自己這種學習機會給過濾掉了，所以這也是讓我比較擔憂的部分。

所以我也這一回的臨時會裡，我就會提一個提案出來，為了要因應明年度，四年兩百億的計畫，我覺得以南投縣來講，首先必須要做的是教師培訓的部分，也就是說除了這四十所學校之外，其他四分之三學校的老師，也必須要來學習，要來了解，到底要怎麼樣來進行這個有效的，不管是混成式的學習，或者是怎麼樣透過平板數位教學，讓孩子進行所謂個別差異化的學習，這些新的概念，新的成效的東西，就必須分享給老師。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

我相信當他們看到科技的輔助之下，可以讓整個孩子的學習，有很大的提升時候，我覺得老師是會願意來嘗試的，可是如果說教育處類似這樣的研習辦得太少，或者是沒有一種半強迫的方式，來推動老師來參與的話，我覺得老師，永遠會停留在他們以前舊的思維裡面，不願意出來，不願意來做更多的學習，如果這樣的話，即便是有了載具，即便網路頻寬加大，即便有很多的無線的 AP，可是老師不願意用這些東西，等於都是沒有用的，所以我想，老師還是一個非常關鍵的一個角色，除了家長之外，我想老師這個部份，特別是我們在我們南投縣來講，我覺得是有需要來推一下教育處這個部份，好，以上就是我的分享。

馮丰儀(教授／國立暨南國際大學教育政策與行政學系，教育政策與行研究所)：

好，謝謝怡君議員，原來怡君議員也很熟教育。

陳宜君（南投縣議員）：

因為我就是這個小組的。

馮丰儀(教授／國立暨南國際大學教育政策與行政學系，教育政策與行研究所)：

了解，那接著請惠婷議員發言。

蔡惠婷（新竹市議員）：



大家好！我是惠婷議員，我是新竹市議員，在時代力量，其實我議員的身分才三年，在這之前，我已經當了十年的國小老師，然後我覺得我的天命，就是在教育上，剛剛跟大家交流感到很開心，就是在議員的領域，也是有這樣的教育人關注的議題，都非常得像，包括剛剛大家的分享。

我今天會來分享，就是關於在新竹區然後就是在我的生活圈，然後在疫情停課間我的觀察，在這邊先跟大家分享，我之前有發在我的粉專一個反思的文章，關於教育跟學習的本質，我等一下我會特別提到這一塊，我先講一下我的身分蠻特別的，因為我又是一個媽媽，小孩才五歲，幼兒園大班，我以前又是一個老師，當了十年，所以我的臉書河道上，滿滿的都是家長的分享，所以我覺得我很幸運的是，在疫情的停課期間，從五月十九號開始，那一天全台大停課，所有的臉書出現了家長的焦慮，然後來自老師的焦慮，不管是硬體上，還是軟體上，老師不知道怎麼教孩子的，設備的問題，家長要請假的問題，所以雖然疫情停課在家，但是我們議員還非常的忙碌，我覺得我很幸運，在我臉書的河道中，同時看到每一間學校校長的發文，今天我們又上了甚麼線上的課程，因為校長會巡堂，所以透過校長，可以看到各個學校的樣貌，然後我又有很多老師同事朋友，就可以看到怎麼樣從沒有辦法上手，怎麼樣掌握孩子在家裡的狀況，到後面慢慢的已經步上軌道。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

然後也同時看到一些老師，有一些新的創意跟發想，等一下我跟大家來分享，我自己的觀察是，在停課的期間，我覺得影響最大的是學齡前，跟國小的這個階段，因為其實像國中高中大學端這些孩子，是已經比較穩定成熟，透過線上教的一些學習科目，因為比較是資訊類的吸收，對他們而言，國高中不太有甚麼問題，甚至是補習班也都 ok，但是回到學齡前跟國小的孩子，我覺得從實體的教學過渡到線上的教學，其實是有一段動盪期跟適應期。

剛剛大家都提很多硬體的部分，我這邊就不贅述了，我發覺的是孩子，因為大家都學過教育皮亞杰 Piaget 的潛意識期，學齡前是潛意識期，國小到了要操作的階段，可是當回到了平板的時候，孩子已經從立體 3D 的氛圍，老師同學互動，然後慢慢的壓縮扁平到一個平面上學習的時候，我覺得孩子的那個專注力，還有對於長時間眼睛盯著螢幕，然後過多的熱資訊量，讓我覺得孩子是沒有辦法去負荷的。

所以如我的文章所言，我就提出來一個反思，在疫情期間，我的 FB 突然跳十年前，我在學校當老師的時候，帶一群小一孩子做的板書，我們在討論怎麼樣自律、自愛、自主、自重、自治，從孩子的課堂中帶出了很多的思考，我會帶小孩去討論，小一的小孩跟我聊蘇格拉底，因為對我而言，教育 Education 是來自拉丁文的 Educare，Educare 是引出的意思，教育不是灌滿孩子一桶水，而是點燃他們心中的那把火，所以我很喜歡去引出孩子心中對於學習的熱情跟渴望。

故事就是在疫情五月二十七日，那時候已經停課一週，跳出了這張照片，內容是我們在討論自由，自由這件事，我覺得其實是源自孩子的自律，因為這樣，我就開始去思考，我已經看了一整個禮拜網路上的混亂之後，我對於教育學習的本質。

我們是被迫去轉換成另一種的型態跟紀元的，我看到家長、老師、學生端的時候，我發現許多原本待在教室豐富立體的學習樣貌，逐漸壓縮到跟眼前的 3C 面板一樣扁平，班上一些比較弱勢的孩子，老師沒辦法關注到，因為他的家庭可能失能，沒有辦法接助他，孩子少了到學校那種人與人之間的人際社交互動連結，互動情感上的滋養。老師在線上，孩子們在線上能看到的，可能是一個學習的資訊內容，可是當老師想要去觀察孩子的互動時，對談縮限了，這些東西其實是在線上的教學呈現跟實施是有難度的。

其實我想帶大家去思考，教育不只是學校的責任，家是孩子從一出生，就開始學習的場域，我在那一陣子，大家都很慌亂的時候，一個很資深的老師跟我有，在家上課，不能用學校的思維把那個節數跟課程時間填滿，那是非常可怕的一件事情，我們現在在講的是國小端的階段，因為在學校一節有四、五十分鐘的學科學習，可是回到家之後沒有了鐘聲，拿掉時間的框架之後，你的身邊可能不是同學，可能爸爸媽媽在工作，小狗小貓亂跑甚麼的，然後垃圾車的聲音甚麼的。其實在疫情期間，我發現是我當了議員之後，跟孩子親子相處最久的時候，就算是

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

很累，大家都哀哀叫，但是我是蠻珍惜這段時間的，當議員真的不是人幹的，時間被切得非常的瑣碎。

我就不斷提醒老師家長說，是不是可以鬆一點，拿掉一些過多的焦慮，去解構傳統的上課模式，在疫情期間回到線上學習的時候，不只是線上的學科資訊的學習，我覺得最重要的是培養孩子的自學力，這是培養孩子自主學習的最好時機，但是依我過去的經驗跟觀察，我發現從孩子身上長出的自主學習，往往不是因為即時的塞滿，而是大人願意給出，讓他們可以從容的留白。

在我們新竹市，我的選區在東區，東區就是新竹市的園區，所有的清、交大，所有第一志願的學校都在這裡，就是新竹的精華區，孩子從小，家長就會不斷的安插補習，學才藝，然後雙語，就是 Schedule 都被安排好了，我在當老師的時候，就發現當你小孩塞滿了，當時間一空下來就不知道該怎麼辦，不知道怎麼安排自己，會長不出自主學習的能力。



在疫情期間，我看到了一個契機，就是如果老師透過很好的設計，或是提問，再加上跟家長的默契，其實有時候老師少用點力，家長少用點力，孩子身上是可以長出一些東西的。我想在這邊跟大家分享，就是在我們陽光國小，我看到一個生活

課動，我覺得好有趣，很想跟大家分享，就是陽光國小老師們，他怎麼樣做這個線上的課程，他們其實是學年老師們 Teamwork 共同備課，都是我以前的同事，他們覺得線上學習讓孩子學習太扁平，所以他們想要透過，比如說節氣時節生活中的東西，這個課程非常有顏色的，有香氣的，有手工做的，可以感受到時節的變化，是非常融合在生活中的，他們就是想要在夏天的時間，那時候五月份非常的熱，然後帶孩子去做這樣的一個水果盅。



大家可以看到老師們，設計這個課程，老師錄了一個影片，孩子們在線上看了這個影片的學習之後，讓孩子自己在家動手做的一個課程，於是乎孩子就必須要跟著爸爸媽媽去菜市場準備這些蔬果，這在他生活中變成了一個立體的感受，孩子需要跟家人，主要是照顧者，一起買水果回來跟

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

著老師的操作去做，孩子在這中間就會去找出他的學習力、生活能力及操作能力。孩子們在家跟家長作完這個夏季水果盅之後，就要跟家人分享，分享之後再拍一張照片回傳給老師，我發現這個課程很厲害，大家都很开心，看到孩子那個發亮的眼神，很新奇滿足的表情，我覺得這在線上學習的過程當中，很難得出現的，而且你看畫面這樣的繽紛。

在疫情期間，其實家長們都非常的緊繃，要工作還要照顧小孩，透過這樣的課程，讓家長和孩子有這樣的互動跟體驗，孩子回到了學習裡面，這也是生活，他從中學，學中做，效法杜威的精神，又回饋給老師，所以在這個課程當中，我看到了一個很棒的線上課程，有實體的一面，也讓孩子有這樣的一個感受，我覺得是蠻好的，然後再來就是跟著節氣，又做了一個番茄飯。



我覺得學習，不只是課本中的學科，而是孩子生活能力，尤其我覺得孩子，如果學會烹飪能力是很重要，像在芬蘭，他們的課綱裡面，把烹飪能力放進學習的主軸，孩子要學會自己煮食，照顧自己。老師們就用這些蔬果，五顏六色的蔬果，做成了這樣子的節氣飯，然後讓小孩在家發揮創意，所以就這樣度過了一個很漫長的節氣課程，這就來自新竹市陽光國小，也就是我的母校，我深愛的學校，他們做成的課程，跟大家分享。

樣度過了一個很漫長的節氣課程，這就來自新竹市陽光國小，也就是我的母校，我深愛的學校，他們做成的課程，跟大家分享。



在這樣的課程中，其中有一個老師，他叫鮫魚老師，他就分享了這篇文章，剛剛慧玲其實有提到的，我們在這個遠距教學的挑戰中，其實我覺得他這段說得很好，遠距教學其實不是要趕上課程，最重要是要防止孩子失去學習的樂趣跟興趣，然後是樂於參與的，我是覺得這是非常非常重要的，因為當學習一旦打壞了孩子的胃口之後，他們就不願意再去探究，不願意再前進。小孩進入到國小後，我們是很小心在餵養他們學習的胃口。我發現

有一些學校，校長去跟老師討論，是不是一堂課四十分鐘不要全部都在上課，可以留二十分鐘的時間，讓孩子回到他的思考，讓孩子回到筆跟紙，或者是手作的部分，去沉澱他們的學習。這個部分，在新竹市的學校，慢慢有這樣的一個默契，讓孩子去發展出線上學習課程外的東西，剛剛慧玲有提到的這篇文章，我覺得大家都很有默契，因為大家果然是教育人，對於最新的趨勢都有所掌握，像剛剛心理健康的惡化，英國的這些例子，因為剛剛大家都有看過，我就不贅述了。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

### 互動，是讓孩子重回課堂的利器

什麼課程才能吸引注意力呢？各年級的學童都給了同樣的答案：互動。

許多學生坦言，每次的直播授課，他們期待的是和同學的互動，感受團體的凝聚力，而不是老師的單方向發言。經過無數的摸索和試錯後，英國教師們逐漸脫胎換骨，紛紛在遠距教學上長出了嶄新的能力。

首先，是即興表演的能力，這是吸引學生注意力的關鍵點，特別是對年紀小的學生更是如此。教師們把鏡頭前當舞台，從肢體、語言到表情都得生動多變。

如多位英國低年級教師，紛紛拿出布偶，表演問答秀，舞台背景可以是教師家裡的廚房或花園；使用的輔助工具更是千奇百怪，包括家中衛生紙卷、橡皮和義大利麵等等。高年級教師則播放攝影的素材更加豐富多元，有生物課老師甚至到戶外走動式地介紹植物。還有教師拍攝下看學生作品時的表情與評論，實地的回饋，讓學生反應熱烈，且更重視下回繳交的作品。

我覺得讓孩子重回課堂的利器是互動，我覺得尤其對學齡前跟國小的孩子而言，其實國高中都一樣，人終究是沒有辦法回到自己一個人，他是要回到群體裏面的，所以我講的不是課堂中的互動，是人與人之間的連結，還有心理健康的部分。其實我自己在當議員的時候，有關注青少年的憂鬱，還有自傷的行為。像我知道，有一所國中的老師，他們有一個歌手群組，這小孩音樂氣息，大家都知道是這樣子的，每天去掌握，每天都拉小提琴，我就發現說，哇塞！疫情期間特別

要重視人的心理健康，不管是老師、家長、孩子都是，其實回到教育，就是一股非常重要穩定的力量，因為最近好像有一點舒緩了，其實這衝擊，還是會繼續延續到數十年的。

在五月份的大停課，停了幾個月之後，直接到暑假，在五月份的定期會，我在市政總質詢提出來，我覺得議會有懂教育的議員還蠻好的，尤其是教育現場實務，我真的很感謝我有這十年的經驗，我不管是在實務現場可能設想到的狀況，除了這個資源落差，因為疫情的關係，我們議會就變成沒有開會，用書面的質詢，我還是很認真的希望市府可以好好的把這個遠距教學，數位課程納入這個師資培力。我發現現在的老師，還沒有很快的有這樣的力量，那時候是五月份，可能忙於生計的家長，像我們新竹，比較特別的是，很多家庭是有三寶，甚至是四寶的小孩，我可能家長上課要一台電腦，小孩又一台，然後又互相干擾，要去不同的房間，對於我們科學園區的家長不是問題，每一個都去買 iPad，買到缺貨。

其實我們新竹也會有偏鄉小校的孩子，在疫情可以允許限制人數的條件下，這些學校還是讓孩子有機會可以到學校裡，老師可能就看顧這幾個可能弱勢，沒有家長可以顧的小孩，在人數的限制內，然後又兼顧到線上教學的學習，其實老師是很辛苦的，我也覺得很感謝他們，因為這很重要，當這個孩子的家庭，家長必須為了生計去奔波的時候，如果沒有一個大人手把手的拉住他，也許他可能就去遊蕩了，也許他就掉出了這個社會安全網之外，就會遇到一些誘惑，或者是試探。

所以剛剛淑真老師有分享到家長社群的連結，我覺得這是非常非常棒的，我們新竹有一個團體，叫做小村子，我很喜歡他的一句話，養一個小孩需要一整座村子的力量，如果我們社會中，或者是每一個家之間的連結，我能力 OK，我時間 OK，我可以這樣把你拉起來的話，我覺得大家是可以互相 hold 住的，關於老師的學習，這個我會再丟給丰儀。

還有特殊生的遠距，這是剛剛沒有提到的，我們陽光國小是一個以兒童為主體的特色小學，所以老師對於孩子的包容度跟愛是很夠的，以至於非常多的家長，

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

會跨學區送來這裡，所以我們學校特殊生的濃度就會特別的高，我帶過非常多像 ADD/ADHD 自閉的及情緒極化學障的孩子，我發現疫情中的線上學習，這些孩子可能沒有辦法長時專注在螢幕太久，像 ASD/亞斯伯格的孩子是很需要人際社交的練習，我也接到陳請說，有亞斯的家長，因為疫情都關在家裡，其實壓力很大，他沒有辦法去練習人際社交，像這樣的孩子，長時間沒有去接觸的話，其實是會退步很快，後面要再去銜接會非常的難，所以個職能治療課，人際社交課都會是很重要的，就是很需要去補足的。疫情期間，沒有特教助理員也會產生學習的落差，所以我就提出，教育處一定要去個別了解，不管是大校小校，每一間學校實務上的困難，然後特別針對弱勢家庭跟特殊生的個別化差異，如何在遠距教學中的需求可以被滿足，尤其現在恢復正常的時候，大家不能鬆懈，而是應該要慢慢的去墊鋪這樣的能力，萬一未來突然又要停課的時候，這些孩子可以很快就銜接上去。

還有就是師培，不只是數位課程設計跟資訊的能力，而是回到課程當中，我們要怎麼樣帶給孩子學習呢？就如同我剛剛講的，勾出孩子的自主力。剛剛講到天下雜誌這期的親子天下在講 SDGS（聯合國永續發展目標 Sustainable Development Goals, SDGs）如何改變世界的行動者，我相信儀君也會很喜歡，因為內容是講那個世界永續期，就是在 108 課綱上路之後，又加上疫情的衝擊，身為老師我們，怎麼去思考怎麼把孩子的這個部份帶出來？就是我們的政府能給出怎麼樣的協助？甚至是在行政減量的部分上，因為我昨天剛剛開完校園行政坊記者會，如果行政減量，無謂的評鑑，甚至是一些過度無必要的計畫，或者是成果報告可以再減量的話，讓老師能有更多的心力，回到教育的本質上，可以好好的施作課程，可以好好的帶孩子，我覺得整個教育會起來，以上，謝謝！

**馮丰儀(教授／國立暨南國際大學教育政策與行政學系，教育政策與行研究所)：**

我覺得一開始停課的時候，要實施線上教學的時候，我們只生一個小孩的，就會很慶幸，還好我們只生一個小孩。

我覺得新竹市的水準是真的很高，在家長的關注度，或者專業度上，新竹市跟南投縣現來講，我覺得實際上兩者真的就有差。幾位大概都談到的問題，就是我們初期都關注數位學習設備的問題，可是到後來，其實我們要關注的是老師的數位教學的品質問題，還有學生數位學習成效的問題變成我們所要關注的一個點。

剛開始因應的時候，我們都覺得有就好了，反正不管老師採取的是同步課程，還是非同步課程，或是所謂的混成課程，其實都 OK，然後我們都覺得老師那一塊，只要能夠起來的話，基本上後面那一塊都沒有問題，可是我們要面對一件事情，是我們的老師的速度不見得有我們期待的那麼快。

另外一個就是教育不均等的問題，就是中上階級的家長可以得到比較多的協助，可是我們看到所謂勞工，中下階級的家長，實際上是真的為了生計，甚至其

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

實我覺得，台灣的社會福利制度來講，給予他們的支持是不夠的，所以變成他們根本沒有辦法請假，或只是他們的請假基本上是無薪的，所以變成孩子丟在家裡，孩子的學習落差越拉越大，貧富造成學習落差，城鄉差距那個差距也很大。台中市被強制一定要做同步線上教學，南投其實是沒有的，所以南投有老師從頭到尾，沒有去管過學生，他們就是只有指定你一定要去用英才網，可是他可能從頭到尾，就是一直到放暑假，可能連跟學生 Touch 都沒有，所以雖然說我們只停課幾個禮拜，可是如果暑假學生又沒有學習，其實那一整段，所謂的學習的成效的下降，或者是程度的下降，其實是會加速的。另外一個，所以變成說在補救教學的那一塊，老師在開學以後來做補救，能補多少回來？可是他還有新的課程，老師能不能夠適時的去做學習程度診斷，都攸關老師的專業能力到哪裡。

另外一個是老師的資通訊的能力，叫做 ITC(資訊科技認證訓練中心)能力，一個是他們的應用能力，這可能是有限的，另外一個其實是他的意願，因為我們看到同步教學的時候，老師常常是整堂課就這樣搬上來上，因為我是家長，我們家有兩個小孩，所以可以看到的一件事情，就是老師把傳統的課堂整個搬到上面一直上，然後他雖然要求小孩要開螢幕，可是我發現了一件事情，不是只有我們家小孩，就是後來他在問他同學的時候，他們都說我們開螢幕給老師看沒有關係，因為我們同時都還在看別的螢幕，各位有聽懂這個意思嗎？我開了螢幕，你老師看得到我，可是你看得到我在看哪一個東西嗎？他們中學生自己就這樣子講，所以他們就可以在那邊通訊息甚麼的，我是從他們那瞄到，其實我是蠻訝異。

另外一件是我們常常忽略的，就是資訊安全教育，資安教育，每個學生有平板，可是他們拿到學校發的平板的時候，其實透過網路他可以看到他的同學，今天玩了哪幾個線上遊戲，那個平板應該是學校的，他們都是用學校的學號去登錄，所以使用學校平板的時候，其實都可以看到其他同學在幹嘛，是不是因為設定的關係呢，我覺得這個其實還蠻危險的。

另外就是情感教育的問題，其實自疫情發生，家長的經濟不穩會造成家庭、孩子心情的問題，還有一個，其實是我們教師心情的問題，我們都一直期待說，老師要很穩，要把他 Hold 起來，我們的教育部就是說，如果沒有人幫你顧小孩的時候，沒有關係，你就來學校給老師顧，請問一下老師自己有小孩的呢？要帶去哪裡顧？所以就是針對上面幾個問題，就是給家長的支持，就國家的層面，我們的社會福利制度，到底可不可以給有需要的中下階級的家長經濟支持？讓他們至少在顧孩子面，是沒有後顧之憂的，因為比方說補習班停了，安親班也停了，他沒有辦法，他孩子就是要丟在家，所以我發現山上的孩子，家長通通把他們帶到山上做工，老師去他家，完全找不到孩子的，因為他說我不帶出去，我也不知該怎麼辦？所以這個社會福利制度，到底有沒有辦法說，一個村子去顧一群小孩，有的時候村子真的距離很遠的時候，你怎麼到一個村子去顧一群小孩，這個其實就是很困難的地方。

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

另外就是我們在講高關懷家庭的時候，我們的社會福利制度，平常有給這些高關懷家庭建立一個支持網絡嗎？當他們有需求的時候，還有一個地方可以去反應，或者真的有人可以幫我照顧小孩。

還有就是我們給教師的支持跟裝備，剛剛各位有提到，教師增能的部分，儀君議員也有提到，就是讓教育處 Push 老師，一定要來做研習，不過我想提醒儀君議員的一件事情，就是我們的教師研習不嫌少，可是我們的教師研習，在老師看來到底有沒有用？其實就是研習的內容，我們教師研習很多，可是老師去，就自己做自己的事情，因為他們沒有辦法讓老師覺得這個可以增強我的裝備，我真的學到有用的東西。

另外，教師的支持網絡來講，可能就是我們暨大一直努力在做的大學端，看能不能夠跟教育處，另外一個以鄉鎮來講，目前因為少子化，跨校常常是屬於競爭的關係，可是有沒有辦法產生一個跨校的支持網路，因為有一些其實是小校，小校就要靠一個老師，一個組長去把全校的資訊教育整個撐起來，我覺得那個壓力也太大了。

另外一個就是，我們可以給老師甚麼樣的心理輔導？我一直相信有穩定的老師，才會有幸福的學生。另外一個部分，學生其實在使用所謂行動載具上，他們會比老師更快上手，所以我們有沒有可能透過平日，就去教導我們的學生，運用行動載具去學習，所以當他很熟悉的時候，即使當疫情突然發生的時候，其實那個對小孩都沒有甚麼了，因為我們已經告訴他，因為明年教育部也會生生有平板，所以他們就會很快的，知道該怎麼樣去處理這一塊。

剛剛惠婷老師提醒很重要的一件事情，就是疫情一直讓我們在思考的一件事情，叫做學習到底是甚麼？學習是誰的事？學習的責任，其實我覺得我們的老師也是很焦慮，因為老師好像都覺得一定要教很多學生才會學會，然後家長也很焦慮，因為家長很擔心我們的孩子如果不够厲害，他以後會考要怎麼辦？學測要怎麼辦？升學要怎麼辦？所以說，在所謂教導學習責任這一部分，我覺得有時候是一個觀念，可能要麻煩全國家長協會幫忙推廣，讓家長有一些正確的認識，包含家長在線上教學，應該可以有甚麼樣的協助跟準備。

我整理以上幾點，請問各位有要補充的嗎？我覺得今天很幸運，可以聽到各位不同的觀點，我聽到對於教育想得很深入的兩位議員，這個其實真的有一點超乎我的想像，真的讓我學到蠻多的。

**陳宜君（南投縣議員）：**

因為我們有在教育現場待過，有跟家長互動過，跟學生互動過，我覺得那個感受會比較不同。

**蔡惠婷（新竹市議員）：**

## 第 II-1 場：後疫情時代國教成效之探討

我覺得也是比較可以設想，當市府一個政策下來的時候，我就可以馬上知道，在教育現場可能會長出的樣貌是甚麼，那些地方是需要調整的，有過往的一個背景知識的話，我覺得是蠻有幫助的。

馮丰儀(教授／國立暨南國際大學教育政策與行政學系，教育政策與行研究所)：

謝謝各位！我覺得有你們在，教育還是很有希望的！謝謝！

(2022.03 台灣地方議員聯盟 蘇月星整理)

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

主持人：

郭昱瑩 教授／臺北大學公共行政暨政策學系

主講人：

蘇煥智 律師／大員法律事務所、曾任臺南縣縣長

與談人：

黃耀輝 教授／國立臺北商業大學財政稅務系

王國臣 助研究員／財團法人中華經濟研究院第一研究所

吳益政 高雄市議員

石慶龍 南投縣議員

本分組論壇的相關資訊：

[主講人蘇煥智的簡報](#)

[與談人黃耀輝的與談資料](#)

[與談人王國臣的與談資料](#)

[YouTube 影音全紀錄](#)

[台灣地方議員聯盟網站](#)

郭昱瑩（教授／臺北大學公共行政暨政策學系）：



大家好，  
今天非常的  
感謝大家的  
參與，我們  
是亞洲地方  
議員聯盟，全  
球地方議員  
論壇，台灣  
地方議員聯  
盟的年會，

今天非常高興邀請前台南縣長蘇煥智，蘇縣長蘇大律師來主講，主講完畢，有兩位學者專家，兩位議員的與談，歡迎蘇縣長，請。

蘇煥智（律師／大員法律事務所、曾任臺南縣縣長）：

很高興有這個機會，跟大家分享後疫情時代地方經濟如何復甦與再發展？新冠肺炎對整個全世界的經濟衝擊，已經是第二年，最近又多了Omicron，又快速流行，Omicron讓全世界更緊張，展望2022對整個世界的衝擊，原來大家以為2022年，可能下半年就會ok了，現在看起來，局勢有一點點不一樣。

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟



### 全球疫情對在地經濟的影響

- ▶ 最大的影響在於對觀光、聚會等全球國際活動的嚴重衝擊
- ▶ 疫情對全球化的障礙：疫情管制措施造成時間變慢、成本變高，類似貨運物流
- ▶ 國內旅遊的重要性提升
- ▶ 數位經濟重要性的提升；反而帶來城鄉差距與數位落差，對偏鄉在地經濟更大的衝擊
- ▶ 更凸顯在地經濟的重要性與振興在地經濟的必要性

在全球疫情壟罩之下，大家在邊境的管制，各項的管制的確是影響很大，所以造成在全球化前所未有的衝擊，當然這些對觀光旅遊業影響非常大，但是對全球的物流，也造成

很大的衝擊，我們看到全球所有的港口在排隊，物流都沒有辦法準時運送，物流的成本偏高，當然對於數位經濟依賴度，包括現在我們這個會議，變成都要視訊的，對於城鄉差距，數位落差，就顯得更凸顯。也就是說，當這在地數位能力差的時候，他在這疫情時代，他所受到的衝擊會更大，所以這就是我想偏鄉跟在地經濟，在全球疫情之後，更加的困境，也是因為這樣，所以在後疫情時代在地經濟的發展，跟在地經濟特色的提昇，就更重要了。

後疫情時代，到底要怎麼樣把地方的經濟做起來呢？這個關鍵，大概我們從

### 給魚吃？或是給釣竿？

- ▶ 一、給魚吃，還是給釣竿？
- ▶ (一)中央主導的復甦計畫：五倍券(濟貧方案？復甦方案？)
- ▶ 常常不接地氣、流於施捨、缺乏人民的自我責任感，強化奴隸性
- ▶ (二)中央與地方共創復甦的方案
- ▶ (1)台灣地方政府在普遍財政困難之下，自有財源太少，預期財源不足，所以很難執行
- ▶ (2)頂多做到自償性的基金(平均地權基金如區段徵收或市地重劃、工業區開發基金)，容易成為助長炒地皮的方案

兩個角度來看，到底是由中央政府給資源，給魚吃？或者是，應該是給他釣竿，給他工具，還有一些方法，能夠自己去創造經濟的復甦？這個是兩個不同的思考。我們再來看五倍券，就在前幾個月如火如荼地在推動五倍券，其實就是非常典型的，

所謂中央主導型的復甦計畫，當然會有人去質疑，這個五倍券這個方式到底是復甦方案？還是濟貧方案？不過就是說中央主導型的復甦計畫，坦白講，就是地方的動能有限，就是仰望著中央給錢，而且中央給了錢的效益到底能不能發揮？他

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

的效益其實都是讓大家認為不見得真的有效果，常常變得只是圖利某些特定的族群，同時因為人民沒有辦法，透過自己的努力去創造好的環境，所以就更容易造成人民沒有自我責任感，人民的創新能力、創業能力，人民變成沒有責任感，所以我覺得中央主導型的部分，就好像現在台灣的每一個地方政府，都在「伸長手」，都在仰望中央政府的資源。

另外一個方式就是中央跟地方共創復甦的方案，地方可以透過自己的努力，來把整個地方的經濟搞起來，同時透過這樣的努力，也可以增加地方的稅收，增加地方的財源，這樣就會產生一個所謂善的循環，地方政府的地方首長民代，大家一起努力就可以增加就業機會，可以創造地方的經濟，稅收、財源就會增加，產生一個善的循環，整個地方經濟，就會有一個自主發展的機會。

可是目前全國的地方政府，除了台北市以外，台灣的地方政府普遍的財源不足，大部分財源都有赤字都缺口，赤字嚴重到只能滿足基本的支出，所以你要拿出更多的危機處理的經費，更多的投資去帶動經濟發展，坦白講，我當過九年的地方政府首長，我非常的清楚，滿足基本需求都有困難，不要談如何去開發。

但是也不是說地方政府完全沒有工具，其實我在任內，用了一些自償性的基金，對於創造地方經濟是有效果的，譬如說，我們用得比較多的平均地權基金，去進行一些區段徵收，市地重劃，另外，我們也成立一個工業區開發基金，透過工業區開發基金，像我的任內就開發了三個工業區，包括現在很熱門的南科旁邊的樹谷園區、柳營科工區、永康科工區。透過縣政府當時的工業區開發基金，培養地方政府的公務人員，具有開闢工業區的能力，而且招商投資，帶動整個就業機會，的確是有很大的幫助，不過地方政府的自主基金大部分都跟土地炒客有關係，跟土地開發有關係，這個土地開發，尤其是區段徵收，台灣現在可能最大的問題，是各縣市就是真的能夠搞的東西，就是搞區段徵收，搞市地重劃，所以，各縣市搞了非常多的都市計畫，所以每一個縣市，大概他們在住宅區裡面，可以提供的土地的人口，大概都是 Double 以上，也就是那些土地一開發，每一個縣市的人口大概也會增加一倍以上，所以這個就是台灣普遍的現象。

另外一個像都更公司，台灣沒有一個地方政府在從事都更公司的，在自償性的部分，這個是在地方政府可以努力的一些財源，這個都更也會創造地方的經濟，可是台灣沒有看到一個地方政府真正的以政府名義在從事都更，這個部份是地方政府可以發展，但是大部分都跟土地開發有關係，只有土地開發，全縣的地方政府，坦白講，對於創造經濟是非常有限的，而且真的淪為炒地皮，然後攻擊越多，可是地價也沒有降低，然後年輕人的居住正義是越來越大，全台灣都炒到六都炒光光了。

什麼叫做是給地方政府釣竿的方案？覺得過去我們在談經濟復甦的專案，大概都是談中央，都沒有在談地方，地方怎麼去創造經濟復甦？中央跟地方共創復甦的方案是甚麼？這個就是一個最大關鍵，譬如說我舉一個例子，像我開發了六

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

個工業區，廠商的投資都滿了，就業也增加了幾萬人，結果工業區住滿了，結果廠商繳的營業稅，營所稅，還有這些員工的所得稅，全部都中央拿走了，變成地方政府因為開闢這些，只能收到甚麼地價稅、房屋稅這些都屬於比較小的部分，他最大的部分，就是他的營業稅、營所稅、所得稅全部被中央納為國稅，地方政府一毛錢都分不到，然後地方政府要提供道路的維護路燈等等，所以變成我們去開闢工業區，我也不能去收稅，我創不了甚麼稅。

### 什麼是給釣竿的方案？

- ▶ 二、什麼是給釣竿的方案？中央與地方共創復甦的方案
- ▶ 如何鼓勵地方投資創稅？
- ▶ 達到自給自足，而不必仰賴中央補助？
- ▶ (一)將經濟與就業相關稅收，由中央與地方共享，給地方有投資創稅誘因
- ▶ 修改財政收支劃分法第八條，增列共享稅
- ▶ 將地方經濟振興直接有關的營業稅及所得稅，由中央與地方各分得二分之一，以鼓勵地方政府招商創稅振興地方經濟及就業。

所以目前台灣這種財政收支劃分的方式，地方政府只能當中央的打工仔，但是打工，還能夠領到一點工資，但是地方政府是掏錢打工，然後中央說，好，我給你統籌分配款，我補助你，你很窮

我補助你，我給你統籌分配款，我給你個案的某一些的補助。坦白講，這是不合理的，你把我這邊招商引資，在這邊創造就業的經濟行為的稅收，中央全部拿走，這是完全不合理的嘛，然後地方要維護的這種東西，才是地方要負擔，這真是不合理的。所以我們認為，要給台灣的地方政府有釣竿，可以來創造地方經濟的復甦，一個最重要的關鍵是甚麼？就是要把跟經濟跟就業的稅收，就是營業稅、所得稅，應該不是中央獨享稅，而是能有中央政府跟地方政府共享稅。

這個是一個共享稅，德國就是很顯然的，把這個當作共享稅，這樣子的話，地方就有稅收，就有誘因了，所以地方他只要努力去招商，他就能夠創稅，增加稅收，把更多的年輕人留在故鄉工作，把更多的稅收改善地方的環境，譬如說，為什麼新竹縣市要談升格直轄市，因為他們繳了最多的所得稅，可是繳了這麼多的所得稅，他們地方的財政，沒有辦法讓他們有好的環境，更好的教育環境，所以難怪他們要去談新竹縣市要合併。所以我們認為，財政收支劃分的第八條，應該要做修正，就是應該要增列地方中央共享稅，我們認為這才是一個關鍵。而且由中央跟地方來分享營業稅跟所得稅各分二分之一，這樣子台灣的整個經濟，就能夠由下而上整個翻轉過來，各縣市都動起來，我想今天很高興，我們有兩位在座的市議員，石慶龍吳益政吳議員，我覺得地方開始有一個共識說，我這個營業稅所得稅，希望能夠跟中央對分，我覺得台灣慢慢形成這個共識，對地方經濟的發展會很大的幫助，

當然我們去談給釣竿的方案，中央跟地方配分營業稅、所得稅，可能會面臨的一些問題，譬如說，就是大家可能會去搶營運總部。為什麼高雄要搶營運總部到高雄？很重要的原因，就是營運總部設在哪裡，課徵營業稅就設在那裏。我覺得應該要有配套，德國的配套方式，就是將營業稅，或是營所稅按照各地方的就業人口，各州各縣市的就業人口來分配營業稅、營所稅，避免營運總部的搶奪，

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

### 什麼是給釣竿的方案？

#### ▶ (二)配套方案

- ▶ 1.營業稅與營所稅按照各該公司在地方就業人口來分配，避免營運總部的搶奪
- ▶ 2.平衡基金：比照德國設立「城鄉區域平衡基金」(undesergänzungszuweisungen)的方式，由富裕地區地方政府及中央政府提撥一定比例的經費設立固定的區域平衡基金，專門用於對偏鄉貧困地區補助。

我覺得這個配套制度，尤其是現在跨國公司或者全國性的公司，的確是一個要考慮的問題。

另外就是現在用統籌分配稅款去

做地方評比，可是如果採中央跟地方分享營業稅、所得稅，就會有窮的縣市及富裕的縣市，這裡面要怎麼樣去平衡？譬如說台北徵了很多的稅，他是很富裕的，一些比較窮的農業縣，他稅收比較少。在這種情況下，德國就設了一個平衡基金，讓比較富裕的地方提撥一定比例的稅收到平衡基金給比較窮的縣市，富裕的縣市繳多少比例，中央要跟著提撥，也就是說這個平衡基金是由富有的地方政府跟中央政府聯合來幫助這些比較貧窮的地區，不會窮者愈窮，富者愈富，可以有一個基本的平衡，也就是說，談到如果中央稅、營業稅、營所稅及所得稅，中央可能就會說中央跟地方要共享，但其實用平衡基金，還是可以達到解決比較貧窮的地方政府的困境。

### 分稅制可以解決台灣多年沉痾

#### ▶ 三、分稅制可以解決台灣多年沉痾

- ▶ (一)根本解決台灣逃漏稅與地下經濟問題(估計GDP28%-33%)
  - ▶ 1.攤販、市場商號、夜市與黃昏市場
- ▶ (二)地方具備投資招商的誘因
  - ▶ 1.改善市容與招牌等亂象
  - ▶ 2.古蹟的修繕與文化資產的維護
- ▶ (三)地方有稅收誘因，解決違章工廠與設立鄉鎮級工業區
- ▶ (四)解決台灣嫌惡設施的設置問題：可以考慮增加地方政府的分稅比例

如果採取這分稅制有甚麼好處？第一個，我覺得現在的台灣有很多的沈痾，因為台灣稅制分配不合理，才造成台灣這個沈痾，第一個，台灣現在逃漏稅非常嚴重，很多這些地下經濟，市場攤販、夜市、黃昏市場，基本上都沒有登記、沒有繳稅，

很多啦，不少這個台灣的逃漏稅跟地下經濟，在台灣的學者預估，占台灣的GDP百分之二十到百分之三十三，也不小了。那麼這個稅，以現在這個制度，為什麼課不到，因為全部是國稅，國稅局人力沒有那麼多，所以沒有辦法去稽查，很難去稽查，地方政府的人力有，可是因為這些稅都是中央的稅，如果地方政府可以分享到這些市場、夜市、黃昏市場稅的話，包括一些八大行業，分到稅之後，他就可以去改善這個環境，做比較好的管理。

像台灣到處市場亂七八糟的，市場外面攤販更多，這個亂象一直都沒有辦法解決，如果能夠透過一個分稅制，我相信這些地方政府就會很樂意來好好地整理，因為可以徵到稅，可以進行市場秩序的維護。我在當地方首長的時候，我每一次去到鄉鎮那邊去看，我都覺得很難過，我們這些選舉過的人都知道，每一次拜票到每一個市場，都是很髒亂，都是排在市場旁邊的，比在市場的還多，所以排在

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

市場裡面的就說，我的生意都被外面搶走了，所以我覺得這是一個沉痾，關鍵不是地方政府不管，你稅收分配不合理嘛，你稅收分配不合理，誰要去管呢？

第二個，地方具備招商投資的誘因。譬如說要去改善這個市容，為什麼台灣有很多的文化資產，譬如說老街，迪化街，各縣市都有一些比較文化古蹟的地方，但台灣的市容實在是不好看，為什麼很多的國家都認為，台灣的市容招牌亂七八糟，都沒有改善。我們的古蹟也都做得不好，這些關鍵是甚麼？關鍵就是因為稅收沒有跟地方分享，如果有跟地方分享，他就把這個街改善得很好，那這個街又可以吸引很多的觀光客，吸引很多的觀光客之後，遊客一多，消費一多，地方政府的稅收又再增加。

所以應該採分稅制，可以解決台灣一直沒有辦法解決的市容問題、招牌問題、古蹟的維護、文化資產的維護與整修，因為如果有稅收的分配，地方政府可以成立一個基金，這樣子增加了稅收，再來投資，甚至於透過這個方式，還可以跟銀行貸款，利用這個方式去古蹟維護，譬如說這整條古街，我怎麼把它整修，為了要整修，我要先去貸款，將來靠我放到這個基金的稅收去還這個貸款。所以這整個對台灣的市容的改善，文化古蹟的維護，整個城市特色的發展，才能夠跟國際接軌，要不然就真的不能看，市容招牌文化資產也都不整理。

第三個，台灣現在違章工廠，為什麼那麼多？違章工廠越搞愈多，每一接任的總統都要特赦一次，總統作了八年，他說以前的不算，從我就任以後的違章的我就要拆，以前違章的就暫緩拆，就輔導，搞成這樣子，整個國土規劃，區域計畫管制，全部破功，為什麼破功？也是跟我們這個地方分不到稅有關係。如果地方有這個稅收誘因，要解決這個違章工廠沒有問題，就是授權到每一個鄉鎮去做，鄉鎮級的沒有污染的鄉鎮工業區，我相信在座石議員吳議員，尤其是這個石議員，你們南投各個鄉鎮，哪一個有工業區？鄉鎮沒有工業區的概念，如果台灣有鄉鎮工業區，授權到這個程度，那麼地方自然不會違章工廠林立。

違章工廠林立是因為制度不好，申請一個工廠，環評變更程序，一搞五六年，六年七年，所以就很難去搞，等商機來的時候，這個程序都來不及，所以我們認為，這套分稅制，可以解決這類違章工廠的問題。為什麼能解決呢？因為他有這個收入之後，政府就可以投資去開發這些工業區，然後工業區快滿的時候，他又可以進一步發展第二個，對整個台灣的國土環境，也才能夠真正保護，地方經濟跟國土保育，兩者可以同時取得平衡。

第四個，台灣一堆嫌惡設施，如殯葬設施，掩埋場，所有這些嫌惡設施，做到哪裡都被反對，為什麼做到哪裡，反對到哪裡？因為做到哪個地方，那個地方政府都沒有稅收所，有的稅收都是中央收去，那這些嫌惡設施設到哪裡，當然大家都抗議，都反對。可是如果這個嫌惡設施，他繳的稅，地方政府可以分配，那就不太一樣，如果他繳的稅，特別是這些嫌惡設施，你更應該加重地方政府分配稅收的比例，那這樣的話，地方政府會考慮這個設施，來我這個地方設，我會增

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

加多少的稅收，我會增加多少福利，大家就可以設，這些是合法的錢，這些不是非法的錢，那麼地方就會認真考慮將這些嫌惡設施怎麼樣做得好，做到可以增加我的稅收。

台灣為什麼現在很多爐渣隨便埋？廢棄物隨便埋，為什麼這樣子呢？就是不合理的分配制度，政府稅都收去，然後都亂埋，埋到鄉下地方，這些嫌惡設施，就變成地下化，就變成完全非法了，也是跟這個稅制沒有跟地方分享有關。

我們認為，台灣整個地方經濟，在疫後要真正的復甦，其實全球是在競爭的，過去這種過度權力集中的方式，對地方的發展的確是受到很大的限制，所以整個思考，應該是朝向財政下放權力，這樣效能才能提升，財政下放，就是我剛剛提到的分稅制，配套的平衡基金，權力下放，就是剛剛我們提到的，鄉鎮級的地方工業區的一些問題。

### 財政下放、權力下放、效能提升

#### ▶ 四、財政下放、權力下放、效能提升

##### ▶ (一)財政下放：分稅制

##### ▶ (二)權力下放：幼托、長照、精神衛生事務、中小學、商業登記、建照、使用執照、工廠登記應該下放鄉鎮市區級政府

##### ▶ (三)效能提升

其實還有很多的問題，像是幼托、長照，台灣現在很多的幼托長照的權力都到縣政府，為什麼不能到鄉鎮？鄉鎮是解決幼托長照最重要的。還有我們現在的精神病

患殺死人，都沒有辦法解決，為什麼？這個事情不能解決的關鍵，也是因為權力都在縣政府，縣政府要管到各鄉鎮裡面，有精神分裂者常常都是由一般第一線公務人員處理這件事，這個權力應該是下放的，因為這事是和鄉鎮有關，鄉鎮跟這些村里社區都有直接有關係，所以如果鄉鎮有這個權力去處理這個精神病患，我相信現在台灣很多的精神病患殺人，沒有辦法控制的情況，其實就是跟沒有把精神病患相關的權力下放給鄉鎮有直接的關係。

同樣的中小學，其實本來就應該下放給鄉鎮，但跟鄉鎮最密切關係權力，都掌握在縣政府，像我當縣長，三百多個學校校長我都不太認識，校長做了多久，我都搞不太清楚，最後就是教育局的督學去決定，你要給教育局的督學去決定，那為什麼不把這個交給跟他最接近的鄉鎮市，而且日本的制度，鄉鎮市的教育委員會都是要經過議會同意，這樣可以讓更多的鄰居家長，可以來處理這些學校校務的問題，所以這個下放給鄉鎮市，我覺得也很 ok，日本也是下放給鄉鎮市。

商業登記、建照、使照這些都可以下放給鄉鎮市，包括工廠登記。但環評，我認為應該還是要到縣的層級，但是中央在環評的部分，其實應該大量下放到縣，現在把所有的環評都掌握在中央，我覺得這個是沒有效率最大的原因。很多的變更，都要到中央，這是沒有效率的重大原因。財政下放、權力下放，當然這個效能就會提升，台灣的競爭就會提高。權力下放的時候，常常會被質疑這個地方政府買票，黑金，地方都是黑金，你現在下放好嗎？我覺得其實這個講法，有很大

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

的問題，怎麼說？有很大的問題，因為地方政府的預算很小，所以地方政府可以監督範圍很小，以台北市來講，台北市一年的預算一千七百多億，他們的議員六十幾個，國會一百一十三個國會議員，我們中央政府的總預算是達到四兆五千萬多。

台北市的預算，跟中央政府比，不到二十五分之一，那你想想看，光是預算台北市只有二十五分之一，結果中央的國會議員的人數不到他的一倍，再看看中央政府國會的立法佔多少？一年幾百個法案在立法、修法，地方議會基本上等於

### 落實地方自治改革、振興台灣

- ▶ 五、落實地方自治改革、振興台灣
- ▶ 應該維持鄉鎮市地方自治，所以為了保障鄉鎮市區的地方自治法人地位不被消滅，實有以憲法保障地方公共團體之必要
- ▶ 直轄市下的區恢復地方自治，不應該改為派出機關
- ▶ 將地方基層選舉制度改為政黨比例選制，防堵黑金買票等問題的出現，並有利人才投入地方政治，促進地方公共參與。

沒有法案的問題，所以在這個情況之下，動輒每一筆預算都是幾十億的，所以坦白講，中央是最困難監督的，地方反而是小兒科。所以我們認為台灣應該要重視這些地方制度

政治的監督，監督密度才能落實，中央政府的監督密度是最鬆的，最難監督的，像國防預算，簡直沒有辦法監督，所以我們認為，地方自治非常的重要，所以台灣不只是現有的鄉鎮市應該要維護，應該透過修憲，把鄉鎮市列為地方自治法，我們主張，應該修憲的時候，就應該明文把這個鄉鎮市列為自治法人，而且現在直轄市那些區，也應該恢復地方自治。

直轄市的區，也應該比照東京的模式，列為一個自治法人，不應該像現在台灣六都的直轄市，區都變成官派的，應該變成自治法人。如果大家考慮到地方選舉真的買票很嚴重，人際關係太綿密，其實台灣也可以考慮，用政黨比例，歐洲的選舉方式就用政黨比例，用政黨比例比較不會買票，也比較容易鼓勵年輕人，鼓勵有心關心公共事務的人，可以透過一些公共事務，譬如說我們常常在歐洲看到地方的議員，地方的市長，都是大學的教授，看到很多的大學教授，在第一線真正的參與公共事務，

為什麼台灣沒有？因為台灣的這個選舉文化太綿密了，所以我覺得政黨比例，也的確是一個可以值得考慮引進的，把很多的人才，拿到第一線的地方自治去，真正為人民服務，然後把國際化的東西跟地方接軌，我覺得政黨比例，是一個可以在台灣推的一個方式。

很感謝有這個機會，我想我一直在推這個東西，主要就是說，看到這麼多年輕人飄泊在台北，譬如說，我們那一代的年輕人飄泊在台北，可以在台北活下去的，也不會很多，所以說現在年輕人要來台北活下去，就更困難了。

所以如何在地方創造就業機會，更多的工作機會，特別是跟知識性規畫性有關係的這些年輕人，可以留在地方，我覺得才是台灣未來的希望。

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

### 結語：權錢下放、地方再生

所以讓整個地方活化，就是台灣未來的新藍海，希望在地方，如果希望在地方，很多人才就會

下放到地方，然後機會在地方，很多人才就會下到地方，所以我們認為，解決台灣的問題，就是「權錢下放，地方再生」，謝謝大家！讓我有機會來跟大家分享。

郭昱瑩（教授／臺北大學公共行政暨政策學系）：

謝謝縣長精彩的主講，我想稍微地歸納一下，縣長從地方經濟是一個善的循環談起，然後談到我們不是給魚吃，而是要給釣竿，也因為是希望跟機會，在地方特別強調權力的下放跟財政的下放。財政的下放，談到了共享稅分享制的概念，權力的下放，特別著重在鄉鎮市區，他這個地方自治團體的法定地位也好，或者是他們負責政策執行業務推動的實際承擔的一方，非常感謝縣長，蘇大律師的主講。

我們現在就分別邀請四位與談人，依序來與談，首先我們歡迎台北商業大學財政稅務學系黃耀輝老師來進行與談。

黃耀輝：

感謝主持人蘇教授，還有剛才蘇縣長精彩的報告，三位與談人，大家午安！



我對蘇縣長剛剛所做的簡報，非常的認同，而且非常的敬佩，我事實上也有做過相關議題的研究，所以我接下來用就Powerpoint，來跟大家做一個簡單的說明，我呼應剛才蘇縣長精彩的內容，我作一些補充，我要講的題目是標題，就是必須先改善地方財政，才可能去改良地方經濟。

我的重點完全符合剛才蘇縣長的建議，就是提高共分稅的金額跟比例，事實上，我剛剛聽了他的演講以後，我覺得共分稅，如果改成共享稅會更有意義，為什麼呢？因為你提高共分稅的話，地方就會成果跟中央來共享，就會跟中央政府來一起來努力，讓地方經濟發達，然後就會增加稅收，最後受惠的，不是只有地方政府，還包括中央政府。

所以我的報告，先分縣市的狀況是甚麼？再來看共分稅共享稅的理論依據是甚麼？還有外國的做法，有沒有值得我們參考，最後我提出我的可行方案，最後的結論，是跟蘇縣長的見解蠻一致的。

首先，第一個共分稅它的定義，就是上層級的政府，也就是中央政府，把國稅撥出一定比率給地方政府，分配的公式，當然可以以法律來定之，目前我們財

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

劃法，已經有基礎了，當然還要在條文上做一些修正，把那個公式比率給他明文化，就可以解決了，這個不是很困難。

那獲分配的下級政府，共分稅跟一般的統籌分配款和補助款有很大的不同，就是地方政府拿到中央政府共分的稅，他不需要受中央政府的限制跟控制，也不需要搭配款項，地方政府自由度比較高，他就會更努力地發展地方的經濟，也就是進入善的循環，讓國稅也增加，所以他的理由跟目的，簡單來講就是解決我們，目前我們台灣尤其特別嚴重的稅收跟支出劃分，等一下我會跟各位報告，也就是看到目前有這個垂直

**共分稅（稅目分成）定義與目的**

- 共分稅是指上層級政府將其稅收，撥出一定比率給下級政府。
- 分配的公式由法律訂之，例如財劃法
- 獲分配的下級政府不受撥款政府的限制或控制，也不需要搭配款項
- 理由/目的：解決稅收和支出劃分的垂直失衡vertical imbalance
- 省去地方稅捐機關徵收和政策協調等問題

失衡，中央在財源的收入上，佔了將近七成以上，但是中央政府的支出，他的比例大概只有六成以下，所以目前這個垂直失衡非常嚴重，如果透過我們這個共分稅，不但可以改善這個垂直的失衡，又可以幫助地方政府，改善他的財政，也就可以有更多的資源，投入發展地方的經濟。

佔了將近七成以上，但是中央政府的支出，他的比例大概只有六成以下，所以目前這個垂直失衡非常嚴重，如果透過我們這個共分稅，不但可以改善這個垂直的失衡，又可以幫助地方政府，改善他的財政，也就可以有更多的資源，投入發展地方的經濟。

共分稅還有一個好處，就是地方稅稅捐機關，要徵收的確面臨很大的困難，第一個他是在地方政府自己的範圍內，所以從規模經濟的考量，地方政府收稅是非常的高成本低稅收，共分稅畢竟他是透過國稅局全國都有，它有規模經濟，收到的稅會比較多，成本會比較低，這樣子的話，再透過共分稅，再發還給地方政府，絕對會比地方政府，拚死拚活拼命去課稅，都課不出那麼好的結果。

**憲法第107條**  
由中央立法並執行之事項

1. 外交。
2. 國防與國防軍事。
3. 國籍法，及刑事民事商事之法律。
4. 司法制度。
5. 航空，國道，國有鐵路，航政，郵政及電政。
6. 中央財政與國稅。
7. 國稅與省稅縣稅之劃分。
8. 國營經濟事業。
9. 幣制及國家銀行。
10. 度量衡。
11. 國際貿易政策。
12. 涉外之財政經濟事項。
13. 其他依本憲法所定關於中央之事項。

財政收支劃分法

思考：有權就有錢

縣市的部分，我們先從憲法的高度來看，憲法一百零七條，我在美國的博士論文，就是寫地方財政，我在學校也有開地方財政的課，所以我從憲法那邊，我就去研究，我們從憲法一百零七條，就可以看到這個財政失衡的根源，有一部份是來自憲法一百零七條，中央立法施行的事項裡面，各位

我框起來的，這個中央財政與國稅，由中央來立法，國稅與省稅縣稅的劃分，也次由中央來立法，這邊就發現一個有趣的問題，就是誰有權決定哪個稅是我的？這是中央的權力，國稅我就會選肉比較多的，變成是我的國稅，比較差的稅收不多的我就畫給地方政府，所以有權就有錢，有權力劃分財政財源的，他一定是把

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

那個有錢的劃分到自己手上，這個就是我們垂直失衡的根源。

再來看我們財政收支劃分法所決定的國稅，大家可以看到第八條這裡面寫著



這麼多，光看今天各位如果有注意新聞的話，今年我們政府稅收全國超徵，去年也不過兩兆四千億，今年到十一月就累計收了兩兆七千一百多億，預估到今年年底，可能預估會破三兆。這個三兆裡面，中央政府抽到的國稅占了百分之八十三，就是說兩兆七千億中，中央政府收了兩兆三千億，所以你看中央政府拿走肉多的稅，所以我們就應該想到，中

中央政府分配不合理的稅收，國稅裡面一定有那些應該要分給地方政府，要跟地方政府來分享的。我們可以看到所得稅裡面，就佔全國稅收將近一半，百分之四十五，加上關稅、營業稅、菸酒稅、證交稅這些加起來，就佔百分之三十八，所以這個垂直失衡現象非常的嚴重，因此我們就應該去思考，這麼多的國稅裡面，那些應該分給我們地方政府？

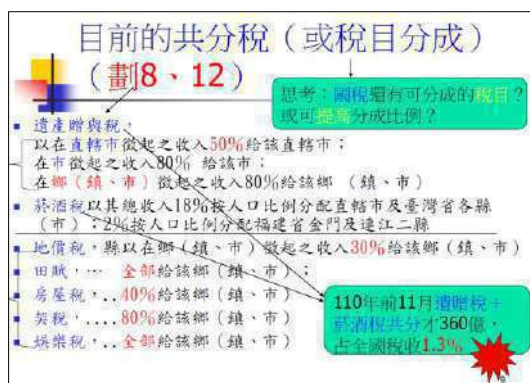
11月主要稅目稅收				
稅目	11月稅收 (億元)	年增率 (%)	累計稅收 (億元)	年增率 (%)
綜所稅	223	11.2	4,987	4.1
房地合一 (個人)	28	144.5	198	107.7
營所稅	46	7.8	6,901	48.1
營業稅	936	8.8	4,926	14.3
證交稅	239	72.4	2,538	94.1
土增稅	96	-13.8	996	-1.4
關稅	110	4.3	1,201	10.8
貨物稅	142	-1.7	1,647	7.9
契稅	17.5	2.5	158.9	10.2
奢侈稅	3.5	99.6	31.2	34.4
總稅收	2,527	9.0	27,101	21.1

資料來源：財政部統計處

我們再來看報紙摘錄的統計數字，兩兆七千多億裡面，所得稅跟營業稅就佔這麼多。

再看共分稅，其實我們財劃法裡面有共分稅叫做稅目分則，在哪裡呢？就是遺產贈與稅，遺產贈與稅雖然他

叫國稅，可是他直轄市分百分之五十，省轄市基隆新竹還有嘉義市，可以分到百



分之八十，鄉鎮市可以分到百分之八十。另外就是菸酒稅，煙酒稅最多就是百分之二十分給地方政府，下面這個部份是縣稅分給鄉鎮市，像十億元應該很清楚，像南投縣的話，縣稅還要跟鄉鎮市分，這個跟我們今天談的主題比較無關。各位從這個，可以看到剛才那個我們稅收的資料，今年前十一月菸酒稅遺產稅加

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

起來，照剛才那個共分的公式，算起來分給地方政府就有三百六十億，所以地方政府只拿三百六十億共分稅，占全國稅收兩兆七千億的百分之一點三，中央政府拿到一百塊稅收裡面，只有一塊三，是跟地方政府來分的，所以我們的共分稅雖然有，但是微不足道。

★ 地方政府財源	
壹、自主財源	貳、上級政府財政移轉
財政收支劃分法	一、統籌分配稅款（財政部主管）
1. 地方稅：直轄市稅、縣（市）稅。 例如：土地稅、房屋稅、牌照稅、契稅、娛樂稅、印花稅等。	(一) 中央統籌分配稅款
2. 共分稅：部分國稅或縣（市）稅指定一定比率給地方政府。例如： 遺贈稅（國稅）分給直轄市50%，市（省轄）80%，鄉（鎮市）80%。 菸酒稅：18%按人口比例分配直轄市及臺灣省各縣（市）；2%按人口比例分配福建省金門及連江二縣。 縣稅：地價稅、房屋稅、契稅、娛樂稅分給鄉（鎮市）30%、40%、80%、100%...	來源： A. 所得稅、貨物稅之10% + 營業稅（扣除發票獎金）之40% B. 土增稅之20% 用途： 1. 特別統籌分配稅款：緊急、特殊用途。A×6% 2. 一般統籌分配稅款：A×94% 6直轄市：A×62.16% 16縣（市）：A×24% + B 鄉（鎮市）：A×8.24% (二) 縣統籌分配稅款：部份的縣稅（如地價稅、房屋稅、契稅之20%）統籌分配給鄉（鎮市）
3. 稅課以外收入：費、捐、罰等 如罰鍰及專賣、規費、罰款及賠償、工程受益費、財產收入、信託管理收入	二、補助款
二、地方稅法通則： 附加稅、臨時稅、特別稅	(一) 一般補助款：主計總處負責，分成4類。 1. 基本收支短差補助 2. 社會福利補助 3. 教育經費補助 4. 基礎建設補助 (二) 計畫型補助款：各部會負責，分4類。 1. 計劃“效益涵蓋”面積廣，且具整體性之計畫項目 2. 跨越直轄市、縣（市）或2個以上縣市之建設計畫 3. 具有示範性作用之重大建設計畫 4. 配合中央重大政策或建設，須由直轄市、縣（市）配合辦理之事項

所以我  
在這般，整  
理了我們地  
方政府的財  
源表，各位  
可以看得出  
來，地方政  
府的自主財  
源就靠地方  
稅，然後還  
有共分稅，  
共分稅就遺  
產贈與稅菸  
酒稅，還有  
其他稅課以

外的費跟捐。從這個制度，各位就可以看到，第一個，中央政府給地方政府的財政移轉，有統籌分配款下面的補助款，補助款又分一般及計畫性補助，所以這個制度非常的複雜。

討論地方財政最大的困難，就是內行說不清，外行聽不懂，中央政府就利用這個，反正一般人都搞不清楚，就讓你去吵，吵到你筋疲力竭時就散會了，每一次開會都沒有結論。所以你可以看到，像統籌分配款這個問題，很多地方政府都在抱怨，直轄市分六成多，縣市只分到兩成四，每一年都在吵，中央就是故意讓你地方政府吵不完，縣市政府就罵直轄市，直轄市就在跟其他縣市在辯解，我是被冤枉的，吵了半天，中央政府就樂在旁邊涼快，到時候你吵到精疲力竭的時候，中央的責任就沒有人去注意了，所以這是第二個問題。

第三個問題就是，就算我們現在有地方稅法通則，讓地方政府可以課附加稅、臨時稅，但是沒有幾個地方政府敢加稅，中央政府也坐視不管，所以這個地方政府財源雖然看起來好像制度很完善，有補助款，有統籌分配稅款，也有地方政府給你加稅的空間，但實際上就是很糟糕，你看地方稅，可以讓地方政府加百分之三十，但是實施的結果就是，徒法不足以自行。地方政府如果沒有實力，譬如說你有特殊的地理優勢，工商的優勢，不怕你廠商搬走，否則的話，一般地方絕對不敢加稅，一加稅的結果，就是把稅基趕走，讓別的地方政府去坐收漁利，所以在這種情況下，地方政府不但不敢加稅，還拼命的去減稅，這就是目前的情況，

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

地方政府不但不敢加稅，還想辦法去減稅，那減稅又讓自己的財政更困難。

### 地方稅法通則：徒法不足以自行

- 地方政府如果「沒有實力」，如特殊地理、工商優勢等等，課徵特別稅、臨時稅、附加稅，可能使稅基移動，稅收不增反減，大多不敢加稅。
- 甚至最可能從事「租稅競爭」（減稅比賽），而共蒙其害，地方稅收普遍偏低。

→ 仍須中央政府協調

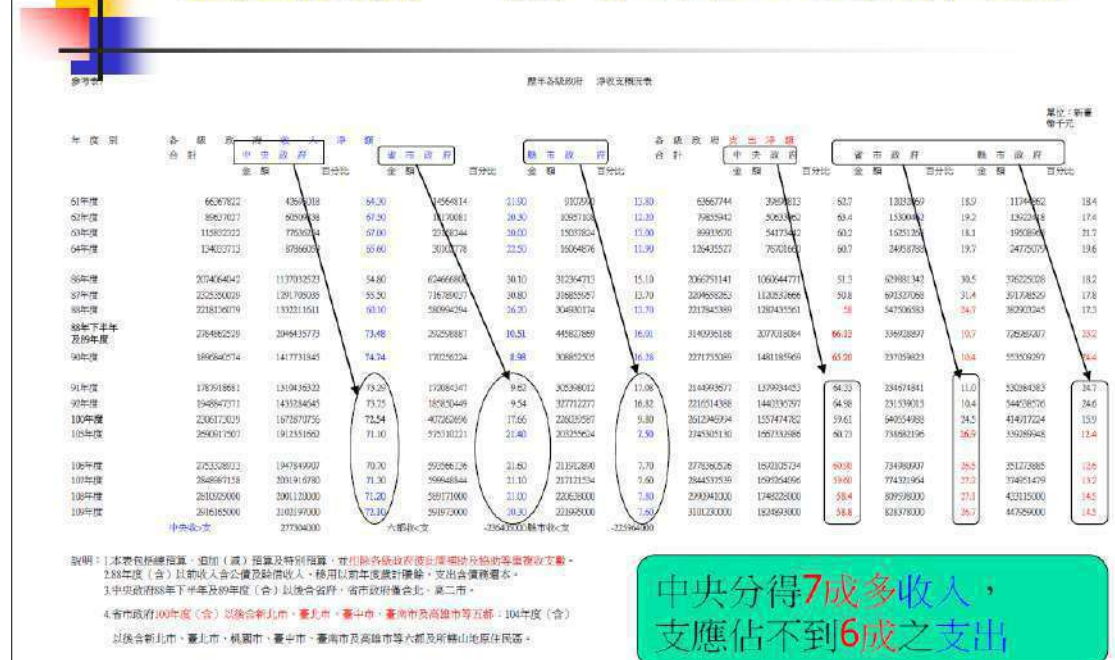
思考：

中央代徵再補助地方或分成予地方，優於地方自行課徵

所以這個問題告訴我們，中央政府別以為說，我有這個制度，有這個機制就不管，這是非常不負責任，所以我一直強調，中央政府一定要出面協調，徒法不足以自行，所以中央政府一定要出來解決。就像國房稅，我最近也在報紙上寫，財政部及內政部非常不負責任，就想甩鍋給地方政府，中

中央政府自己可以做的事他都不做，所以這個問題的根源，必須要先特別提到。從這個角度我們來看中央政府，如果你地方政府遇到加稅有這個困難，它先天就是成本很高，會造成稅基移動，所以最好的辦法，在我們地方財政理論，有一套說法就是，中央政府先幫地方政府來代徵，成本低、稅收多，多收的稅，再用補助的概念給地方政府，或分成給地方政府，總比地方政府大家各自努力收到的稅，絕對是比較多。

### 垂直失衡：收入占比vs.支出占比



我們這邊有一個表，可以告訴各位目前我們財政垂直，就是中央跟地方政府之間，這個收入占比跟支出占比，財政失衡的嚴重程度可以看到。一百零九年度，中央政府收到的收入，左邊是全部收入，在凍省之前，中央政府分到最多，大概

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

只有百分之六十五，六十七，凍省八十八年之後，各位看到，中央政府分到的收入，少說也有百分之七十一，最高的時候還有到百分之七十三，再看省市級政府，就是現在的六都，現在大概就佔了百分之二十，其他的縣市政府，包括鄉鎮市，分到百分之七點五，所以你看到沒，全國的收入裡面，中央撈走了七成收入，然後再看右邊這個支出，中央政府的支出，佔全國的支出比例，凍省前後沒有很大的差別，現在大概剩到百分之五十八，不到六成，地方政府的支出，佔了超過四成。

所以看到中央政府收入撈了七成，但是他負擔的支出，只佔全部政府支出的六成，所以這就代表至少有一成是中央政府拿去，所以中央政府確實在收入上是佔盡了好處，支出上他也沒有承擔很大，不成比例的支出。所以從這邊我們可以得到一個基本概念，就是中央政府至少還可以拿出百分之十的收入來做為共分稅的本錢，這樣算起來的話，大概至少有兩千八百億左右。

如果照 2020 年的稅收，中央政府超徵更多都是國稅，超徵那個拿出百分之十的話，地方政府至少可以增加三千億的收入，那就可以用來拚經濟了。我們再來看理論上，為什麼要給共分稅？這就涉及到地方補助款，跟地方稅的優缺點的比較，這個有一點比較理論的部分，限於時間我就不詳細說明。

**地方稅的侷限：**  
**低效率的租稅結構**

- 地方政府課徵地方稅，由於**開放性及流動性**，會導致**稅基的流動**，不但**不敢加稅**，甚至「**租稅競爭**」，而產生地區間資源配置「**低效率**」的結果；
- 若由上級政府統一徵收，可以發揮「**規模經濟**」（**稽徵成本較低**），而且可以**避免「低效率」（稅基移動）**的情形，
- 由上級徵收較**有效率**，稅收又較多，再分還給地方政府，等於是一種**100%「稅收分成」（revenue sharing）**型態的補助款
- **問題：**地方自治，無權＝無錢？

18

目前地方稅的課徵確實有一個很大的局限，全世界各國地方政府課地方稅都有一個侷限，就是它本身的租稅結構就是低效率的，稅基會移動，不敢加稅，反過來，只好從事租稅精省減稅比賽，把別的地方的財源撈過來增加自己的稅收，這種結果，是大家共蒙其害互受其害。所以如果由中央政府來統一徵收的話，全國國稅局來代收，稽徵成本較低，而且避免稅

基移動的情形，稅收最後是比較多的，多出來的錢，再來跟地方政府共分跟共享。以前美國共分稅早期就是這樣，他認為中央政府收稅能力比較強，所以應該跟地方政府來共分。

所以第二個理論基礎，就是為什麼要讓地方政府來分享這個國稅，就是剛才蘇縣長提到的，像很多的嫌惡設施這個東西，其實都是在地方政府，所以我們要反映這個污染者付費，污染環境，交通擁擠，資源耗用這些外部成本，當然就是國稅必須要分成，因為國稅主要是來自地方政府遭受污染，地方環境遭受污染所創造出來的，所以在這種情況下，把外部成本內部化，中央理當把收到的國稅裡面，尤其是來自環境污染，節約能源相關的部分稅收，地方政府來進行分擔，而且遭受污染越多的地方，這種應該分到越多的國稅，這是第二個理論基礎。

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

### 地方稅難以量能課稅

- 政府職能劃分：地方不適所得重分配政策
  - 租稅負擔能力，應彙總評估納稅人在各區（甚至全球）之財產、所得，以累進稅率計算稅額
  - 因此，所得稅、遺產贈與稅都列為國稅
  - 財產稅基於受益者付費原則，列為地方稅
- ➡例如，國房稅（涉及量能課稅）由地方訂定稅率無法實現目標，因跨縣市稅基無法歸戶故建議財政部總歸戶稅基或中央統一稅率

第三個就是地方稅很難做到量能課稅，地方政府在理論上，就是他沒辦法做所得重分配，因為所得重分配的結果就是造成反淘汰的現象。租稅負擔能力來講，所謂量能課稅，公平的稅就是要衡量在全國的所得，全國的財富，全國的消費能力來課稅，而且都是用累進稅率課

徵，所以在這種情況之下，所得稅，遺產贈與稅列為國稅，這是重分配性質的稅列為國稅，就是因為讓地方政府去課的話，就會不公平，就會沒辦法發揮量能課稅的精神。

但是財產稅，通常基於受益者付費的原則才列為地方稅，所以受益者付費，比較難做到量能課稅，所以目前我們可以看到地方政府稅收不太敢調稅基，稅率又由中央政府來控制，所以像最近我提這個國房稅，國房稅就是一個量能課稅的概念，中央政府竟然由財政部帶頭甩鍋說，不能做到全國總歸戶是非常可笑的，隨便舉個例子，台北市國三個房跟新北市國三個房，他兩邊都課不到國房稅，當然中央責無旁貸，應該用全國總歸戶，來協助地方課國房稅，但是我們的財政部，就是不願意做任何的動作，所以我認為地方稅本身就有先天的限制，應該用總歸戶。

這幾年財產稅成長率非常的低，剛才那個稅收統計，也可以看到地方稅幾乎沒有甚麼成長，所以當然不能適應發展經濟的需要，接下來我們就來談哪種國稅適合分成。

### 財產稅成長率較低

- 國稅稅基較廣，成長率又較高，稅收成長比地方稅高
- 財產稅稅基本來偏低，有的兩年調整一次，因政治競爭及租稅競爭壓力，稅基調整率較低
- 長期下，地方政府赤字不斷擴大
- 亟需國稅挹注地方財政

過去也有國發會的研究認為說，上面這六種稅目，不適合作共分稅，但是我認為菸酒稅，其實是可以列為共分稅，因為地方政府常常有協助查緝，所以我認為遺產贈稅還是要維持現狀，但跟地方招商投資相關的國稅，像所得稅、貨物稅、營業稅就適合分成，因為

它代表地方政府的努力等等，但是缺點是甚麼？就是工商經濟比較發達的地方政

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

府，會分得比較多。換句話說，六都還是會分到比較多的共分稅，共分稅對其他

### 中央未必是國稅分成的輸家 (絕非零和)

- 中央可能失去對地方的**掌控權**：怕地方不開源、節流
- 但可**促進**地方政府招商引資、改善公共建設及投資環境，發達地方經濟，進而**增加貨物稅、營業稅及所得稅稅收**

### 中央未必是國稅分成的輸家 (絕非零和)

- 中央可能失去對地方的**掌控權**：怕地方不開源、節流
- 但可**促進**地方政府招商引資、改善公共建設及投資環境，發達地方經濟，進而**增加貨物稅、營業稅及所得稅稅收**

縣市的幫助就沒有那麼大，這個部份要怎麼解決？我這邊提出一個方案，這個方案就是，先告訴中央政府你不要把共分稅是零和，我們的財政部長他非常反對修改財劃法，他認為是一個零和，其實不是，你這個共分稅，像剛剛蘇縣長講的，跟地方政府分稅，地方政府就會認真招商引資，改善投資環境，發達地方經濟，最後就增加你國稅的稅收，所以中央政府是一起受惠的。

所以外國的做法像 OECD（經濟合作暨發展組織，簡稱經合組織；Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD）國家，他們的共分稅就佔了百分之二十二稅基，我們才百分一點三而已，所以一定有可以提高的空間。所以簡單的看法，就是提高所得稅、貨物稅、營業稅分成比例，但是缺點是會造成水平不均的問題，所以建議，國稅分成主要給六都，十六縣市就多分一點統籌分配稅款跟補助款，這樣子的話，我認為問題就可以大致解決，謝謝跟大家！分享個人的淺見。

### 21個OECD國家的共分稅

- 地方收入中，**平均有33%**屬於自有稅收，**8%**為狹義（嚴格）共分稅，**14%**為廣義的共分稅，**45%**為補助款。
- 廣義共分稅較多，主因為附有**財政平衡**的設計，即**相對富足/低成本**的地方政府**分配到相對較低比例**的共分稅，（例如澳洲、奧地利、捷克和德國），但都符合風險分攤、穩定及無條件等3項標準。

### 結論

- 國稅分成**於理有據**
- 且中央**稅收占比遠超過支出占比**
- 我國共分稅**比例低於國際**
- ➡ 所得稅、貨物稅、營業稅可**增加**分成比例
- 但有**水平不均**的缺點，因此建議
  - ➡ 6都：國稅分成為主，脫離**水平不均**泥沼
  - ➡ 16縣市及鄉鎮市：統籌分配稅款、補助款為主

郭昱瑩（教授／臺北大學公共行政暨政策學系）：

謝謝黃老師，提供非常豐富的資料，也有國外經驗的引介，好！我們接下來，就請中華經濟研究所第一所的研究員王國臣老師來進行我們的與談。

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

王國臣（助研究員／財團法人中華經濟研究院第一研究所）：



我本身是做中國大陸跟國際經濟，所以大會找到我的時候，我也覺得不好意思，因為這不是我的專注，我就延伸蘇縣長，關於疫後台灣的經濟走向這個方面去發展，大概有九頁的 PowerPoint。

台灣的經濟，預期 2021 年就是今年的經濟成長率，大概會是在百分之五點八左右，是全球數一數二疫後能夠持續正成長的國家，不過明年可能就會回落了，因為基期的關係，或者後續會受到整個國際的變化，所以大概會回落到百分之三點四左右。換句話說，如果台灣經濟不好的情況下，按照縣長跟剛才教授的說法的話，明年台灣的地方財政會更困難，所以這是第一個問題。

ASIA 中華經濟50年  
CHINA'S ECONOMIC 50 YEARS

# 現勢

## 臺灣經濟表現可期

- 2021年前3季，臺灣經濟成長率為3.7%；其中，第3季為7.94%，較上季加快6.8個百分點，連續第2季上升。
- 截至2021年11月27日，44家國際組織、外商銀行與投顧預期，2021年臺灣經濟成長率落在3.7%至7.0%，平均5.8%，較前次預測值上調0.4個百分點；其中，27家上調預期、6家維持前次判斷，以及8家下修。
- 惟受到基期因素的影響，2022年臺灣經濟成長率預期回落到3.4%。儘管如此，臺灣仍是新型冠狀病毒肺炎 (Covid-19) 疫情爆發以來，極少數維持正成長的國家。

### 臺灣經濟成長率預測 (節錄)

項目類別	2021年	2022年
摩根大通 (JP Morgan Chase)	6.4	4.5
亞洲開發銀行 (ADB)	6.2	3.0
摩根士丹利 (Morgan Stanley)	6.2	3.8
行政院主計總處	6.1	4.2
臺灣經濟研究院	6.1	4.1
IHS Markit	6.0	3.2
荷蘭國際銀行 (ING)	6.0	4.0
國際貨幣基金 (IMF)	5.9	1.5
中央銀行	5.8	3.5
中華經濟研究院	5.8	3.6
穆迪 (Moody's)	5.8	2.7
經濟學人智庫 (EIU)	5.7	3.3
國泰監臺大合作團隊	5.6	3.5
標準普爾 (S&P)	5.6	2.7

接著第二個方面，就是最近吵得比較厲害的物價問題，首先受到短期因素，就是供應鏈及運輸瓶頸，也就是剛剛提到的塞港的問題，所以儘管央行說，我們沒有通膨的問題，但是根據調查顯示說，事實上有百分之八十三點七的民眾，都預期明年的物價會上漲。

換句話說，當這種自我實現的預言產生的時候，各整個物價就慢慢地往上升的地方推動，所以，總的來看，今年 2021 年全年預期的話大概百分之一點七，事實上，有二十八家的國際組織、外商銀行跟投顧都是上調預期的，只有一家下修，到了明年的話，若干的機構是認為，像 IHS market 認為應該還是會大，EIU（經濟學人智庫）認為，明年台灣的通貨膨脹還會進一步飆升，當然還不只 EIU，像是穆迪三大信評公司，也都認為明年台灣的通貨膨脹率，仍然會持續的攀升。

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

### 物價

臺灣將告別低物價時代

- 2021年前3季，臺灣經濟成長率為3.7%；其中，第3季為7.94%，較上季加快6.8個百分點，連續第2季上升。
- 截至2021年11月27日，38家國際組織、外商銀行與投顧預期，2021年臺灣CPI年成長率落在0.9%至2.0%，平均1.7%，較前次預測值上調0.2個百分點；其中，28家上調預期、7家維持前次判斷，以及1家下修。
- 物價短期攀升肇因於供應鏈與運輸瓶頸，輸入型通膨已觸發民眾的通膨預期。例如：國泰金的調查結果顯示，展望未來1年，83.7%的民眾預期物價水準會上漲。
- 長期而言，全球淨零碳排政策，疊加中國大陸生產成本不斷墊高，全球物價可能持續走升。

#### 臺灣通貨膨脹率預測 (節錄)

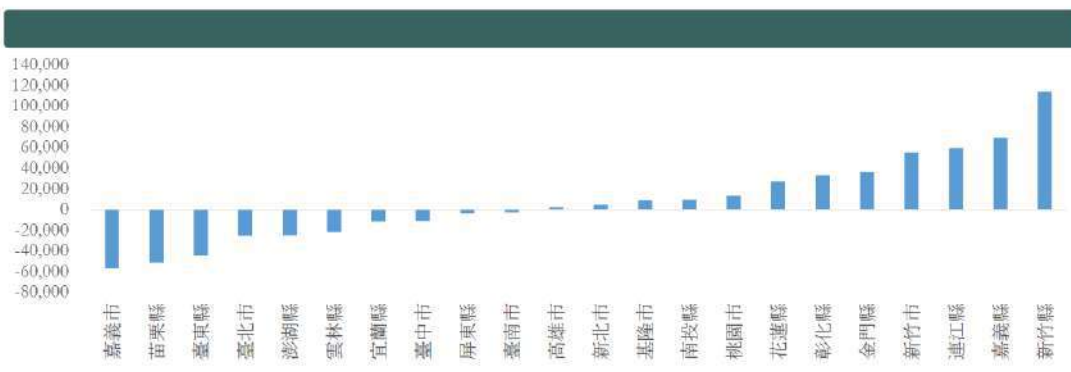
項目類別	2021年	2022年
行政院主計總處	2.0	1.6
經濟學人智庫 (EIU)	2.0	2.4
IHS Markit	1.9	1.8
高盛 (Goldman Sachs)	1.9	1.6
穆迪 (Moody's)	1.8	2.2
中華經濟研究院	1.8	1.8
臺灣經濟研究院	1.8	1.5
元大寶華綜合經濟研究院	1.8	1.5
牛津經濟 (Oxford Economics)	1.8	1.4
中央銀行	1.7	0.9
國際貨幣基金 (IMF)	1.6	1.5
亞洲開發銀行 (ADB)	1.5	1.1
荷蘭國際銀行 (ING)	1.4	1.5
標準普爾 (S&P)	1.4	1.1

另外一個會造成地方政府在經濟上面的另外一個挑戰。

### 分配

疫情拉大貧富差距，疊加通貨膨脹，將加劇低收入戶生計困難

- 2020年，新竹縣平均每戶可支配所得為129萬元，每戶可支配所得中位數為101萬元，平均數高於中位數28萬元，較2019年擴大11萬元，顯示新竹縣高薪者的薪資成長速度大於低薪者；全臺11個縣市亦呈現相同趨勢。反之，10個縣市的每戶可支配所得的平均數與中位數差距，略微拉近，合計縮減25萬元，僅為前述11個縣市的一半而已。



另外一個問題，剛剛蘇縣長也有提到的，就是整個疫後各產業，各所得階級的那種分化的情況，是在加劇的，所以我這邊是列出來，因為我們主計總處統計，只有統計到2020年，相信2020年的數據出來的話會更明顯，首先像這張圖，表現出來的，就是新竹縣，也就是我們的資通訊的最大宗，他的平均可支配所得，每一戶一年是一百二十九萬，她的中位數是一百萬左右，所以兩個差距是二十八萬，較2019年擴大了十一萬，所以他是往右邊的方向偏移動，顯示說整個貧富差距是在擴大的，當然也有部分縣市縮小的，大概有四個，不過縮小的金額，大概只是擴大的一半而已。所以顯示出來，整個疫情之後，因為各產業把資通訊產業的暢旺，和壓抑整個服務業的復甦活動，所以整個貧富差距的情況，在持續的惡化當中。

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

接下來，可能中央政府跟地方政府，都會共同面臨的問題，是整個因為剛才說的物價上升通膨的關係，所以整個各國面臨經濟復甦的情況不一致，所以各國的貨幣政策走向也呈現分歧，首先是開發中國家，最主要採取的方法就是升息，土耳其去年就開始升息，不過今年以來升得太猛了，所以土耳其的里拉就大幅的貶值，所以反過來做降息的動作。

對於主要的開發國家，現在做法大概是停止或者是縮減購債的規模，就是債還是在發，例如加拿大，只是把金額規模下降到十億加元，還有澳洲、ECB 歐洲央行、Fed 是在減少發債的量，可是並沒有停止，部分的國家，則是採取寬鬆的做法，例如日本和英國仍然維持不變。

全球貨幣政策分化		強勢美元與弱勢人民幣，將考驗新臺幣匯率的調節		
<ul style="list-style-type: none"><li>目前已有16個國家調升利率，主要集中在歐洲，計8國。其次是中南美洲，計5國。韓國與紐西蘭是唯二升息的已開發國家。</li><li>主要經濟體則從容不迫。加拿大於2021年7月14日宣布，每周縮減購債(Taper)10億加元。澳大利亞於9月7日亦加入Taper隊伍，每周縮減10億澳元。歐洲央行(ECB)於兩日後跟進，購債規模由每月800億歐元，降至600—700億歐元。美國聯準會(Fed)則拖到11月3日才啟動Taper，每月縮減150億美元。此外，上述四國都未調整主要利率。</li><li>日本於10月28日宣告，維持超寬鬆利率(-0.1%)，且持續每月1.7兆日圓的購債。英國隨之跟進，利率固定在0.1%的歷史低位，並維持購債8,950億英鎊。中國大陸則兩次全面下調存款準備金率，累計1.0個百分點，釋放2兆人民幣。</li></ul>		<b>世界各國利率調整</b>		
項目類別	開始時間	調升次數	累計調幅	現行水準
土耳其	2020/9/24	4	10.75	19.00
烏克蘭	2021/3/14	4	2.50	8.50
巴西	2021/3/17	6	5.75	7.75
俄羅斯	2021/3/19	6	3.25	7.50
冰島	2021/5/19	3	0.75	1.50
波蘭	2021/6/10	2	1.15	1.25
匈牙利	2021/6/22	5	1.20	1.80
捷克	2021/6/23	4	2.50	2.75
墨西哥	2021/6/24	3	0.75	4.75
智利	2021/7/14	3	2.25	2.75
秘魯	2021/8/12	3	1.25	1.50
韓國	2021/8/26	1	0.25	0.75
挪威	2021/9/23	1	0.25	0.25
羅馬尼亞	2021/10/5	1	0.25	1.50
紐西蘭	2021/10/6	1	0.25	0.50
哥倫比亞	2021/10/29	2	0.75	1.50

單位：年利率(%)

另外較為激進的，這兩天最熱的新聞，就是中國大陸，持續的第二波的降準，今年總共已經降了四碼，總共釋放了兩兆的人民幣，在這一波降準以後，又降了信貸利率，所以顯示整個中國大陸的經濟情況，並沒有外界想像的樂觀。

對台灣來講，美元因為減債的關係，所以逐漸走強，而中國大陸因為量化寬鬆，或是寬鬆的貨幣政策比預期走弱，這也考驗台灣後續的新台幣匯率調節，這也會影響後續對外貿易部分。

接著對外貿易的部分的話，總的來看，因為台灣跟中國大陸率先走出疫情，所以兩岸的貿易互動是急劇的攀升，不過隨著全球防疫需求商品的漸趨飽和，也就是像電腦，像剛剛蘇縣長有提到的，或是數位經濟、遠距教學、遠距醫療等等漸趨飽和，所以預期台灣明年的對外貿易，應該會往下走。

另外，也是這一個月的新聞，還好因為央行的努力，並沒有被列入到美國匯率操縱國的名單之列，不過代價就是新台幣被迫，或是應該要持續升值，所以總的來說，全球防疫需求趨於飽和，再加上新台幣長期走升，這也不利於後續，尤

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

其明年台灣對外貿易擴張，也會進一步壓抑台灣的經濟成長，所以最終也會落到各個地方政府。



接著對外貿易的部分的話，總的來看，因為台灣跟中國大陸率先走出疫情，所以兩岸的貿易互動是急劇的攀升，不過隨著全球防疫需求商品的漸趨飽和，也就是像電腦，像剛剛蘇縣長有提到的，或是數位經濟、遠距教學、遠距醫療等等漸趨飽和，所以預期台灣明年的對外貿易，應該會往下走。

最後的話，唯一可能比較值得慶幸的是，因為美中貿易戰的關係，再加上中國大陸近年來經商環境惡化，尤其包含環保，再加上勞工工資成本的提升，還有投入中國大陸投資的金額逐年遞減，像去年僅四十三億美元，還較2021年前10個月減少了百分之八點六。

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

反過來，歡迎台商回台投資方案實施以來，已經累計吸引了兩百三十九家的在陸台商返鄉投資，金額逼近一兆新台幣，如果加上另外兩個方案的話，我們已經提前達預期的目標，這個創造了七萬多個本國就業機會。如果從地區來看的話，台中囊括了五十一家以上的投資案，數據上面也顯示出來，事實上台商回台的區域相對來講，其實蠻平均，有囊括兩位數以上的縣市，包括北部是桃園，中部的話就是剛剛說的台中，南部最主要就是在台南，都是在兩位數以上，所以就是桃園竹科跟南科。就行業來看，資通訊佔了五成左右，對這個後續，應該是如何再進一步維繫整個回台投資，或獎勵投資方案，然後再搭配地方政府的招商引資，透過投資，來支撐台灣的經濟成長或地方財政，應該是後續可行的方法。

最後一個，就是最近也在關心的 CPTTP 的問題，總的來講，我這邊表列出來，整個美國對於中國大陸，資訊跟數位經濟的圍堵狀態，所以我這邊的淺見是，CPTTP 因為中國大陸已經比我們率先加入，所以後續我們台灣要加入，應該會回到 WTO 模式，也就中國大陸一定要比台灣先進去，應該說台灣必須要在中國大陸後面進去，而現在中國大陸的條件，是不具備 CPTTP 的資格，所以某種程度，中國大陸透過率先申請加入 CPTTP 的方式，來卡住台灣加入 CPTTP，所以台灣要寄望加入 CPTTP，可能性不高。

CPTTP 全球產業鏈的核心，將由交易成本轉向經濟安全與韌性	
<ul style="list-style-type: none"><li>《跨太平洋夥伴全面進步協定》(CPTPP)已於2018年12月30日生效。目前計有墨西哥、日本、新加坡、澳洲、紐西蘭、加拿大、越南、秘魯等8國完成國內批准程序。</li><li>2021年2月1日首度接受英國遞件申請入會。中國大陸在9月17日宣布申請加入。隨後我國於22日正式向申請加入。中國大陸或藉由申請加入拖延臺灣的進入時間。</li></ul>	
美國對中國大陸資訊與數位經濟的圍堵	
項目類別	事件
2020年4月29日	美國啟動經濟繁榮網絡 (Economic Prosperity Network, EPN) 的可信任夥伴聯盟
2020年7月29日	美國發布乾淨網路 (Clean Network) 計畫，實施範圍包含5G、電信、程式、雲端儲存及海底電纜
2021年2月25日	拜登於簽署行政命令，美國將與具有共同價值觀的盟友與夥伴在供應鏈上密切合作
2021年5月12日	拜登於簽署「改善國家網路安全」總統行政命令，強化軟體供應鏈安全
2021年6月8日	白宮於發布供應鏈審查報告，指出當前最大風險為惡意零件或軟體的嵌入，造成供應鏈阻斷
2021年7月13日	白宮擬推動一項涵蓋印太經濟體的《數位貿易協定》(digital trade agreement)
2021年11月17日	美國將於明年初啟動新的印太經濟架構 (Indo-Pacific economic framework)，取代CPTPP

不過也不必如此擔心，這邊表列出來的意思說，未來因為美中貿易戰跟疫情的關係，全球產業鏈的核心，不只關注在交易

的成本，也就是 CPTTP 的降低關稅，而是轉向經濟安全跟韌性，所以這方面整個後續國際經貿協定聚焦的焦點，也會有明顯的改變。

另外一個，就是金融的部份，應該這麼說，我覺得全球產業鏈的脫鉤不是這麼容易的，資訊跟金融，因為相對來講，是在線上作業，比較容易脫鉤的，例如最近的美國推出的外國企業問責法，或者中國大陸叫那些在美上市的中資企業下市回到香港，這是金融脫鉤的部份。

另外一塊金融的問題更值得關注，像最近恆大的問題，或者是中國大陸陸陸續續在爆的房地產企業的債務違約，這一方面拖累了整個亞洲美元債的需求，也就是台灣對外國際金融的部分，市場也會受限受到衝擊。

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

另外更重要一塊，可能是台灣對於中資企業違約可能會受到外溢的牽連，會有外溢風險，例如之前，金管會統計大概有三位數，兩百億還是二十億，二開頭的曝險，另外一方面，我覺得更值得地方政府關注或關心的，是因為這些企業，不只是發行債務而已，可能跟很多在陸台商可能有商品跟貨款的往來，所以這些



應收帳款的回收，地方政府或者是中央政府也應該要注意，這一塊因為像去年外商的報告中，中國大陸拖欠款的時間，大概會是六個月到一年，所以隨著中國大陸越來越困難，台灣跟在陸台商的問題，也會越來越艱險，以上，謝謝！

郭昱瑩（教授／臺北大學公共行政暨政策學系）：

非常感謝王國臣研究員的分享，我想從全球的經濟來做討論，繼學者專家之後，接下來邀請兩位議員來進行與談。

吳益政（高雄市議員）：



很精彩的討論，把在地跟所謂財政的理論，還有我們剛剛王老師講的國際局勢，剛剛蘇縣長所提的非常到位，包括黃老師對財稅的整個統計，我們在地方的地方也真的碰到同

樣的問題。

以我們高雄來講，負債三千三百億，其實沒有結構性的改變，誰來都沒有辦

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

法，我們現在陳市長在政治上跟小英是同派系，真的是透過這樣一個，在支撐我們高雄市目前的這些建設，或是虧了一筆來，跟過去統籌分配款，跟特別補助款都沒關係，就是用專案，跟過去完全不一樣，但是這不是一個正途常態的發展，沒有自主性，都是人治，以一個政治生態，決定一個城市的發展跟永續，也造成了地方人才，包括很多的人才在地方無法發揮，這是我們現在碰到的問題。

第二個，我再舉一個例子，這個稅收共同稅或者共分稅，我覺得這應該是我們憲改裡面第一位，但是我們憲改，好像都沒有在談這個問題，我是覺得這個很可惜，怎麼透過辦法來解決，我舉這個例子，有多嚴重？高雄縣現在因為台積電來，好像造成地方蓬勃發展，但是其實還沒有蓬勃發展，房價先漲了，我們現在選民服務來拜託的，居然是去買房子看能不能夠殺價，所謂的殺價，是希望不要漲價，原來可能三十五萬賣不出去，現在兩個禮拜變成四十五萬了，還不能殺價，這是高雄從來沒有發生過的。我都還沒有開始享受整個產業進來的外部效益，先要承受這個內部成本，變成每一個市民的內部成本。台積電也好，或者是橋科，現在有好幾個工業區，都如火如荼地起來，剛剛講的，地方變成中央的打工仔，這個是很貼切的形容詞，另外一個形容詞，我說地方政府是中央的民殖民地，在這裡生產而已，整個利益都外送到中央。

唯一可以回饋到地方的是統籌分配款，統籌分配稅公式，剛剛老師有提到，我們舉一個數字比較，我地方政府增加一千億的營業額，一千億已經很多了，我地方可以分百分之零點二七，這是財政局給我的公式，百分之零點二七，代表是一千億，地方政府可以分到二點七億。

假設到了一兆，我問過陳（其邁）市長，橋科到底可以帶來多少的營收？他說一千億，樂觀的話，可以到兩千億，我說不要到兩千億，五千億好不好，五千億才增加十幾億，而且這個十幾億，在統籌分配款多給你，在特別補助款又少給你，所以這整個是中央人治的調控，地方沒有辦法發展自己的經濟活動，整個廠商跟地方政府跟市民不是一個共通利益，沒有辦法去共通思考，包括地方稅收，外部成本，設施，因為大家沒有一起性，變成一個分裂的思考，地方政府完全沒有辦法自主來開始討論，我經濟到底要發展甚麼特色，還有產業發展。企業、人民跟政府的利益不是一致的，所以說我是股東，地方政府跟廠商不是股東，地方政府反而跟中央是股東，就是說甚麼事情都是由中央去決定，地方政府不能做什麼事情。

但是剛剛老師也提到的環境的成本，交通的成本，其他的很多成本，都是地方在承擔，也無從取得資源來解決，這個是非常大的戕害。

立法委員都是地方選出來的，但卻都沒有在 Care 這個事情，縣市長應該是說，像蘇委員這樣當過立法委員，一般都是當過立法委員，才來當縣市長，才知道痛苦，應該是縣市長當完，再去當立法委員，才知道怎麼修法，因為這個只是修法的概念而已。

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

剛剛黃老師也提到的，財政部長也反對修法，財政部長在整個權力架構裡面，只是一個技術官僚，根本不會去宏觀思考整個地方政府的發展，台灣整個深層的解放力，他只是在考慮稅收，一個利官而已，利官在當財政部長，怎麼能讓他決定支持或不支持這個事情，這個應該由大家來集思廣益。

我們今天也不是大型會議，只有蘇縣長，還有幾位教授就把問題講完了，問題是這個核心，整個架構怎麼修？怎麼解決？並沒有對哪個政黨有利，哪個政黨有損失，這是對整個台灣環境生產力，整個所得經濟發展的原動力，就在這個地方分稅的設計。

我自己在思考，到底要怎麼樣把今天老師所提的，變成一個台灣討論的議題，在這一次地方選舉，還有 2024 最重要的一個議題，不要只是在談修憲，十八歲有無選舉權，爭取年輕選票，如果只是在爭取年輕選票，但是不給年輕人希望，有甚麼用呢？

我覺得這個地方分稅，是我看到的台灣國內所有內政問題，排第一名的問題，解決包括南漂北漂，南北均衡發展，環境問題這個是第一名，所以我也期盼我們的主辦單位，跟我們的老師，也思考像我們蘇縣長在地方在中央，都很有經驗加上在上國際的經驗，一定可以找到最佳解決的方案，怎麼樣去變成我們國內的政經議題，謝謝！

郭昱瑩（教授／臺北大學公共行政暨政策學系）：

非常謝謝我們議員，從實務面的觀察，特別是高雄市的表現，提供我們一些改善的思考面向，非常感謝！接下來，我們特別邀請我們南投縣議會，石慶龍石議員，來為我們做與談！

石慶龍（南投縣議員）：



謝謝主持人，還有我們尊敬的蘇縣長，主講人黃耀輝教授，王國臣研究員，還有剛剛我們的吳益

政議員，主講人跟兩位老師，特別對如何促進地方經濟，應該如何去改善一些現況，尤其對我們地方最在意的地方統籌分配款，黃教授也有對經費的分配，有精闢的分析，並提出一些解決的建議，王老師也有提到國際的金融貿易，未來的發展及可能影響國內的經濟，吳議員也對我們這些縣級的民意代表面臨的問題，跟我們這些先進作探討，作為南投縣議員，其實我本來也沒有想要走這條路，我過

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

去也在行政院原住民委員會工作過，當政務的幕僚工作，後來就想說快退休了，回到自己的故鄉，繼續來從事服務的工作。

我以南投縣為例，南投縣目前的人口，大概是四十九萬多，大概民國六、七十年的時候，將近有六七十萬，所以當很多直轄市變成所謂的六都之後，作為二線的縣市，受到這個資源或財政分配影響，還有這種磁吸的作用，其實相當的慘。

以南投縣來講，年度的經費預算大概兩百三十億上下，如果跟台北市，剛剛蘇縣長有提到大概一千六七百億，比起來台北市大概比南投縣多了七、八倍，人口多了四到五倍，我也不清楚是以怎麼樣的一個標準來做分配，不過的確對像南投、台東、苗栗這幾個縣市，我們做為一個縣級的民意代表，對於我們南投縣的未來，確實是相當的憂心。

因為說譬如各種的資源，包括福利這個部份，很多的縣民可能因為工作機會的關係，或者是福利方面的誘因，大部分都跑到台中市去，更遠到台北桃園，甚至到台南高雄都有，所以我們的人口，每年大概流失五六千人。在經濟上剛剛蘇縣長也有提到，南投縣是一個以農業跟觀光為本的縣市，所以南投市早期有一個南崗工業區之外，他的規模跟其他縣市大型的工業區來比其實是小巫，所以基本商上，南投其實是等於沒有工商業的，唯一就是靠這個觀光旅遊跟這個小農。

這一次的疫情，從去年的年初，對各國的觀光產業，其實衝擊蠻大，以南投縣來講的話，我們縣內的觀光飯店，到民宿中，小型、餐廳到小吃、便當、遊樂區，還有景點的商圈，都完全停擺。

除了在去年（2020 年）的六月份之後，到今年的四月，疫情有稍微緩和，也讓我們獲得稍微的喘息之外，其實我們都知道，不光是南投縣，很多的縣市這方面的產業，幾乎是倒的倒，員工都失業很多，當然我們在去年，跟今年的十月，政府也推出怎麼樣去振興包括觀光旅遊產業，也推出三倍跟五倍券，來提升國內的消費力，跟各種的補助，這些經費投注下去，確實讓在疫情緩和後，讓整個經濟相互交流，生活工作旅遊，有稍微的回復，但是實際上，以目前來講，對於疫情未來到底會怎麼樣？其實還是堪憂的。

以南投縣來講，其實幅員非常的大，也是唯一不靠海的縣，我們十三個鄉鎮中的仁愛鄉，幅員就比彰化線還大。所以整個中央財政的統籌分配，對我來講，擔任民意代表之後，我也覺得這個部分，為什麼那麼多年了，我們南投縣也有兩席的立委，可能在下下一屆就會變成一席，因為低於五十萬人，所以我們蠻憂心的，因為這個部分，據我所了解，行政院有地方首長的會議，他們有反應要怎麼去修法，這需要靠立委、各位先進及學者、專家大家的意見。

我想這個問題，勢必要盡速的解決，像彰化縣如果變成第七都的話，我們鄰近的南投縣苗栗縣，到底要怎麼辦？往後剩下一個縣市二十幾萬人，別的縣市也不跟我們做合併成為第八都，或者是第九都，像這種縣市，只能去依賴中央，不

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

然就是這些六都，或是七都你們的施捨。我們必須依賴觀光旅遊，我們通常稱南投是台中的後花園，那我們就靠你們來這裡觀光旅遊的消費來生活，我想大家都是中華民國的國民，就這個部分，我覺得就我們地方民意代表來講，力量非常的有限，光是我們一個助理費只有八萬塊錢，六都的助理費就二十萬，現在要提怎麼樣增加，都會區市議員就變成三十六萬，我們加一倍變成十六萬，當然這只是縣市議長會議提建議案，給內政部備案做修法參考而已，還沒有定案。

這些沒有考慮到六都的議員，服務的人口雖然很多但很集中，至於像我們南投，百分之八十都是山區，人口雖然不多，但我們要跑的地方非常的廣，我真的不知道，為何台灣都已經歷經這麼多次的政黨輪替，但對於這種各縣市的平衡發展，卻一直欠缺考量。像我們南投縣民，連唸一個高中都要跑到台中市彰化去，就醫的話，我們南投也沒有一家大型的醫院，如果有一個心肌梗塞的重大疾病要動手術，也要跑到台中彰化，甚至更遠的桃園台北去。

我不曉得我們的立法委員選上了以後，到了中央都在幹些甚麼事情？像這個對於我們台灣未來十年二十年影響，每一個國民，除了國家安全之外的地方經濟如何去維持？每一個縣市的國民，應該有同樣的尊嚴，像我們當南投縣議員，到其他縣市去交流，我們都會覺得矮一截，我們的中央實在都沒有去體會台灣各個角落，縣市民意代表，或是縣市首長跟人民的感受。

我看到很多的都是從地方出身，然後被人民選上當立法委員到中央去，所以我今天也呼應，剛剛蘇縣長所提出的很多方案，除了我們今天在這個論壇來談之外，也希望結合我們其他政黨，或者是團體以及學者專家，真正的去推動，在短期內趕快能夠去做改善，我今天在這裡，跟各位用視訊的方式開會覺得很榮幸，謝謝大家！

**郭昱瑩（教授／臺北大學公共行政暨政策學系）：**

謝謝石議員，非常語重心長，特別從南投的經驗來出發，我們的表定時間，其實是到兩點四十分，所以有一點點超時了，不過我想最後兩分鐘，是不是請蘇縣長幫我們做一個總結，從你的觀察或是這些與談人的意見，幫我們綜合做一個回應，好，兩分鐘的時間，謝謝縣長縣長，請！

**蘇煥智（律師／大員法律事務所、曾任臺南縣縣長）：**

很感謝台灣地方議員聯盟，我覺得怎麼樣把這個組織，變成一個具有發言力量，我覺得是有一個可能性，就是說要有一些政策追求，這個組織要拿出去跟政府談，這也是一個有效果的組織，所以台灣地方議員聯盟，對整個台灣地方自治的 Vision，我覺得這個組織，未來可以好好的去經營。

另外就是各縣市的首長的確都很忙，坦白講，很多對制度也不是那麼的了解，所以我也在想，把一些建議能夠給各個縣市的首長，還有包括鄉鎮長，包括縣市議

## 第 II-2 場：後疫情時代的地方經濟

員，其實鄉鎮非常的重要，可是大家真的很忽略調鄉鎮，我覺得大家，包括縣市長鄉鎮、市長，還有議員，大家對於自己的權力，還沒有共識。我覺得這一段，是需要努力的，包括整合學界、縣市首長、還有鄉鎮長、地方議員一起發聲。中國大陸的經濟為什麼會起來得這麼快？雖然他現在中美關係有一些衝突，但是我們不能忽視，中國大陸就是去學德國這一套制度，讓他的地方政府，有一定的誘因去招商，所以大家可以看到為什麼大陸的投資環境招商那麼熱情，我們聽了都覺得我們的地方首長都是不用功。其實他們都不知道背後有一個重要的原因，就是稅收分配的問題。

因為中國大陸學德國那一套，所謂共享稅的制度，所以包括四川、河南，可以為了郭台銘要去那邊設廠，就直接幫他蓋工廠，他為什麼可以這麼做？就是因為他蓋了工廠以後，他可以收到所得稅，可收到營業稅，分到這筆錢，可能五年三年，或者是幾年後，他的投資就完全回本了，儘管美中關係有很大的衝突，可是他的這一套制度有他的優勢。

如果要提升台灣的競爭力，我們不趕快修改這個制度，我覺得這個落差還是會存在的，所以只有把那個跟經濟有關的營業稅跟所得稅，變成一個共享稅，這樣子的話，台灣在地方的活力就會展現，這是我的建議，大家共同努力，也謝謝這個機會讓我來發言，希望大家共識形成，大家共同來採取行動。

**郭昱瑩（教授／臺北大學公共行政暨政策學系）：**

謝謝蘇縣長，確實結合議員及地方首長的力量共同發聲，希望能把這個共享制的制度修法，而且落實，讓地方經濟跟地方財政維持一個善的循環，一個正向成長的力量，我想今天非常感謝各位的與會，也謝謝大家的寶貴時間參與，謝謝！我們這個場次就在這裡結束。

（2022.03 台灣地方議員聯盟 蘇月星整理）

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

---

**主持人：**

謝政諭 教授／東吳大學政治學系

**共同主持人：**

陳秋政 教授／東海大學行政管理暨政策學系教授

**主講人：**

顏慕庸 院長／感染科名醫、振興醫院主任級醫師

**與談人：**

左宜恩 助理教授／東吳大學政治學系

劉和然 副市長／新北市政府

歐嘉玲 專委／台北市政府衛生局

林美娜 主任秘書／新北市衛生局

---

**本分組論壇的相關資訊：**

主講人顏慕庸的簡報

與談人劉和然的簡報

Youtube 影音全紀錄

台灣地方議員聯盟網站

---

**謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：**



顏慕庸院長在 SARS 期間，從高雄看到他的同學在台北克服各種困難，他義不容辭的當第一號義勇軍，儘管家人都非常非常的擔心，但是他卻可以說是，真的是一人一國的精神，到台北來解決了很多的困境，也建立台灣醫療體系，各種所謂感染的部分，包括負壓隔離病房，顏院長真是令人欽佩，他也是去年醫療典範獎的

得主。那我們時間寶貴，請顏院長給我們三十分鐘的主講，謝謝！

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

顏慕庸（院長／感染科名醫、振興醫院主任級醫師）：



顏慕庸  
院長／感染科名醫  
振興醫院主任級醫師

大家好！我今天報告的題目是+0 防治，就是建立醫療防疫安全體系，這個在台灣，其實已經將近有二十年的歷程。今天的主題，會分成四大重點，去年我們台灣，是如何創下兩百五十三天，零社區感染的，幾乎是世界紀錄，下面副標題（eTCB）就是動線管制。請看下一張，那這個故事剛剛謝院長也提到 2003 年 SARS，一開始台灣打得很漂亮，但是等到曹姓婦人走進和平醫院的時候，整個台灣全國陷入一片混亂跟恐慌，還有人命的傷亡跟經濟的損失等等。



這個時候，我們發現怎麼我們所製好的負壓病房，或者這個兔寶寶裝，都不夠充分供應，因此國家政策層級決策，挑選了國軍松山醫院，臨時啟動

一個傳染病專責醫院。這個時候有兩位，一位是生化專家急診科醫師，另外一位是國軍專家國軍院長，已經先啟動了一個所謂紅區、緩衝區、清潔區，黃、紅、綠，三個顏色的分區機制。我到了以後，因為在和平醫院到處都沒有洗手的地方，所以我要求只要能夠碰觸到環境的地方，我們都要加入洗手點，這兩個概念，現在大家看起來非常很熟悉，我們這兩年大概都是過這樣的日子，大概是醫學史上

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

第一次有這樣的設計出現。

**動線管制**  
**Traffic control bundle (TCB)**

- 統合性感控策略 六標準差 (核生化高規格)
  - triage of patients into hospital 到院前分流
  - zones of risks 汙染分區
  - installation of alcohol dispensers at checkpoint hand disinfection 節點洗手



Yen MY, et al. *J. Hyg.* 2004;262:2-183  
Yen MY, et al. *Scand. J. Inf. Dis.* 2010;  
Yen MY, et al. *J. Hyg.* 2011; 2014

所以很快在 2003 年，我們就發現「統合性感控策略」幾乎可以以六標準差的「核生化高規格」的感染管制策略，能夠有效的控制新興傳染病，我們給他取名叫動線管制 (Traffic Control Bundle)，TCB 簡寫就這樣出來了。剛剛提到的這三大因素，第一個，到醫院前，醫生跟病人就要先分流，第二個，進入到醫院以後，

你要有一個汙染的風險分區，第三個，你要有一個節點管制的酒精洗手點。所以當我們這樣的管制點，一旦實施以後，中央疫情指揮中心說，全台灣的醫院都這樣做 TCB 的時候，兩個禮拜內疫情就離開台灣，這時我們就認為動線管制果然是有效的機制。

**enhanced Traffic Control Bundling**

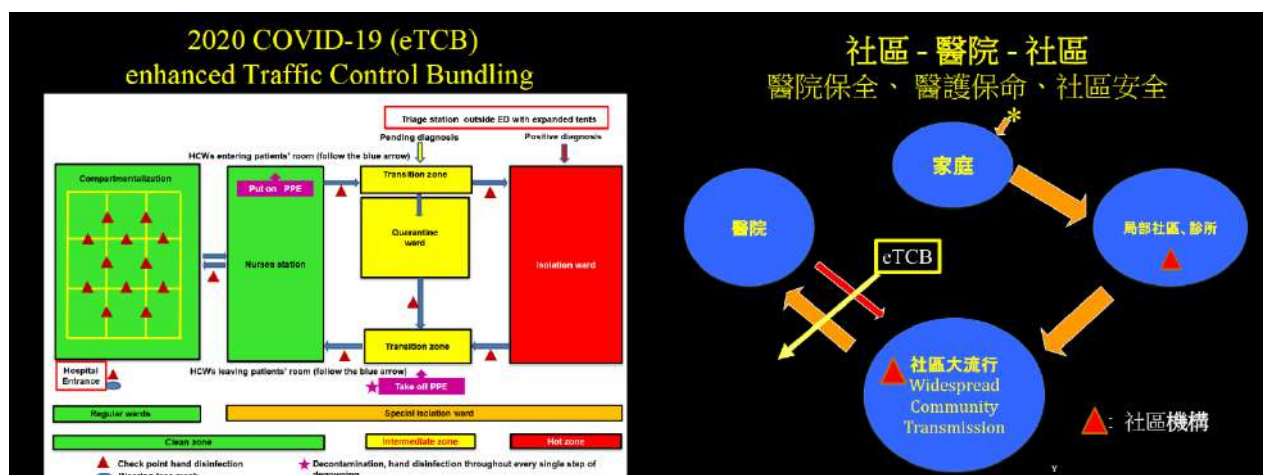
- Schwartz J, King CC, Yen MY. Protecting health care workers during the COVID-19 coronavirus outbreak-lessons from Taiwan's SARS response. *Clin Infect Dis* 2020 March 12. doi:10.1093/cid/ciaa255 (312 citations)
- Yen MY, Schwartz J, Chen SY, King CC, Yang GY, Hsueh PR. Interrupting COVID-19 transmission by implementing enhanced traffic control bundling: implications for global prevention and control efforts. *J Microbiol Immunol Infect* 2020;53(3):377-380. doi.org/10.1016/j.jmii.2020.03.011 (102 citations)
- Yen MY, Schwartz J, King CC, Lee CM, Hsueh PR. Recommendations for Protecting Against and Mitigating the COVID-19 Pandemic in Long-Term Care Facilities. *J Microbiol Immunol Infect*. 2020;53(3):447-453. doi: 10.1016/j.jmii.2020.04.003 (37 citations)



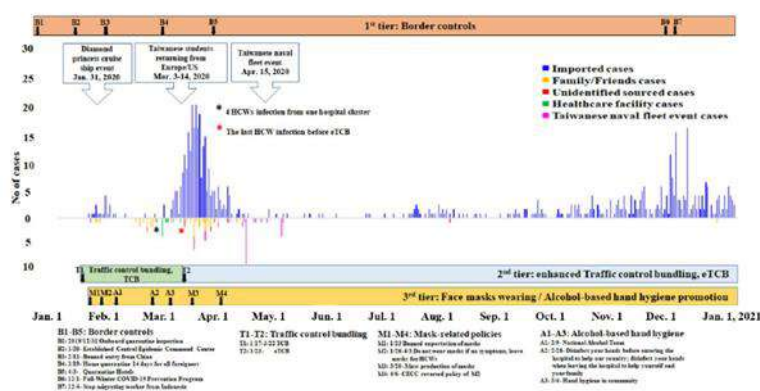
因為有這樣的經驗，所以去年(2020 年)開始，我們很快的就發表了三篇文章，這三篇文章，到現在已經超過五百次引用，我們也希望地方議員論壇能夠幫助世界各國的議員，也能接受到台灣成功的訊息。

那我們看下面左右這兩張圖，我們把動線管制 TCB，進階到進階版的管制 eTCB (Enhanced Traffic Control Bundle-參下左圖)，在今年我們成功因應新冠肺炎的特色，也就是除了汙染分區，還有緩衝區、清潔區。緩衝區我加了檢疫隔離病房，因為這個病人沒有症狀就會發病，但是清潔區沒有那麼安全了，我們記取長庚的經驗，所以在清潔區我們要做分艙管理，這裡面各位看三角點，每一個節點之間，只要經過這些節點，我們都要強迫酒精洗手，另外看左下角，這是醫院門口，一些感冒的病人進到醫院，可能對醫院帶來傷害，所以在醫院們口就要戴口罩，而且噴消酒精消毒你的雙手。

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視



比較重要的是，我們發表的第二篇文章，比較重要是中間這一篇，我們從台灣經驗發現，這個傳染病的過程，都是從境外移入家庭，然後到了小社區，到下面這個大圈圈，大圈圈是大社區，就從左邊這個圈圈，往醫院跑，最後在社區跟醫院之間產生一個惡性循環鏈，整個疫情就越燒越旺，在義大利、紐約、武漢都是這樣的情形，但是因為我們有 eTCB 進階版動線管制保護醫院，阻斷這個惡性流行鏈，其實會順帶會保護住社區。(參上右圖) 所以很清楚，我們去年(2020年) 抗疫、抗熱的主軸，先從醫護保命、醫院保全開始，經過 eTCB 醫護保命，醫院保全，保護了醫院。當年 2003 年，我們犧牲了十一位醫護人員，現在只要做到這兩個，附帶的社區就會得到安全保護了，所以去年可以看社區，雖然沒有做廣篩普篩，但是社區流行，一萬人只有四點八人而已。



所以我們在今年就發表這篇文章台灣的成功經驗，雖然邊境管制，最上面那條線是邊境管制，還是都有漏洞，有鑽石公主號，磐石艦等等，還有很多的境外移入，但是我們看看下面這一條線的下面是社區，我們前面一個是零星社區，接下來就達到兩百五十三天的社區零感染的紀錄，為什麼？除了有效的邊境管制，第二個這條線（淺藍色）就是 eTCB，有效的醫院管理。第三個其實是最重要的台灣的酒精與洗手，台灣的民眾主動戴口罩，主動用酒精洗手。

我們做一個問卷調查，我們台灣民眾九成九在戶內會帶口罩，八成在戶外，當時戶外認為很安全，也不需要戴口罩，我們八成都會帶口罩，台灣民眾戴口罩戴得很好，我們只要進入這個建築物，包括醫院、餐廳，九成九的民眾曾經被酒精消毒他的雙手，有六成五的民眾會攜帶酒精乾洗手劑，所以我們台灣對於戴口

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

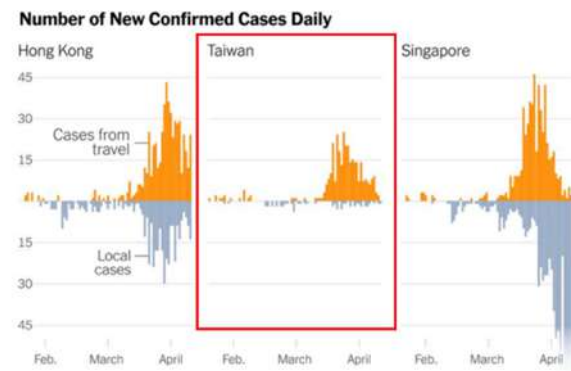
單跟酒精洗手是執行力非常的徹底，這是我們的公民運動。當然我們有很好的基層醫療，教育社區公民，所以這兩年來台灣的社區公民運動非常的成功。



在問卷調查裡面，有問如果疫情緩下來，你是不是願意繼續配合政府防疫新生活？我們看下面P值小於0.05到小於0.01的，民眾都願意繼續執行這樣的防疫新生活，所以這個對於我們今年疫情，還是很有效控制住。所以我們說，這一波民眾的重要性占了七成的重要性。這一張是我們台灣今年在恩主公的過年，大家

來參拜的時候，這就很基本的動線管制，你看入口分流，然後入口管制噴手，連這個最前面的阿嬤，我們台灣的阿嬤都曉得戴口罩，雙手在搓的，不是在準備拜拜，是在搓酒精洗手。

我們在去年發現歐美學生回到亞洲的回國潮，一旦進來以後，各國大概都沒有防住，上面黃色的線分別代表台灣、香港、新加坡三個華人地區的境外移入，這三個國家都經 SARS，風俗都很相似的，但受到這些留學生回國的衝擊，在香港和新加坡（下面灰色的線是代表回國以後造成的社區感染）造成了衝擊，但是台



A new wave of coronavirus cases in Hong Kong, Taiwan and Singapore has been largely fueled by infections coming from elsewhere.

### A new spike in Asia, fueled by travel

完，所以當去年下半年，台灣過得安和樂利的時候，其實整個防疫體系，都已經在做下一階段的迎戰社區了，當然還是一個分流的策略。

灣竟然是安全的，這張圖我第一次看到，是去年四月份，在紐約雜誌 New York Times 看到的時候，我非常的驚訝，我們台灣表現得這麼好，所以那個時候脫口而出，台灣有一個金鐘罩，就是醫療酒精與口罩，這金鐘罩把台灣整個好好的防護住了，這是台灣的 Resilience，我們創造了兩百五十三天社區零感染的紀錄。但這個故事還沒有講

今年年初我們在醫師公會，邱泰源理事長要求我把這個去年的故事寫下來的時候，我寫了一個台灣安全體系一個摘要，各位看關鍵詞，當時就把動線管制、六標準差，放到這個 Keyword 放進去，表示我們台灣是有方法，不是運氣好才這樣子。2021 年的社區大流行對台灣就是一個很嚴酷的挑戰，我剛剛講的六標準差，在這個時候就充分顯現了。

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

### 建立全球大流行之總體醫療防疫安全體系

顏慕庸

摘要：COVID-19 新冠肺炎百年大疫，我國公衛防疫運用大數據科技成功將疫病阻絕境外，同時台灣醫界擔綱最重要的護國長城，醫療體系超前部署進階版動線管制 (enhanced traffic control bundling, eTCB) 以六標準差高規格保護醫療工作者並從醫療端截斷社區傳播鏈。境內防疫雖有低度社區隱性感染之虞，經由民眾配戴口罩與酒精洗手之全民運動，阻滯病毒在社區增幅傳播之風險，一起寫下「台灣有個金鐘罩，醫療酒精與口罩」的故事。現階段正值疫苗開打與經濟解封防疫鬆綁的關鍵時刻，吾人宜加強醫療總體分流整備，以社區大流行為想定情境，針對篩檢以及病人收治進行分流，佈建從重症醫療到地區醫院到基層社區居家醫療之網絡。社區基層醫療位居總體網絡之樞紐，大流行期間可依地區造冊之基層醫療同仁輪駐「社區篩檢站」，以達有效保護基層醫護，並發揮人力資源以及防疫物資之最佳配置與運用。社區篩檢站之規劃想定可採長照 2.0 以國中學區或台北市 68 次分區佈點設計，於大流行期間發揮篩檢收治轉診之樞紐作用。上述台灣模式可與疫苗施打同步進行，於達成群體免疫前阻斷病毒基本再生數( $R_0$ )增幅導致之病毒變異，如此台灣模式將可成為全球防疫最佳典範。

關鍵詞：防疫危機管理，動線管制，六標準差，社區醫療，社區篩檢站  
(台灣醫學 Fomosan J Med 2021;5:)



部桃群聚事件，這個故事我講了好久，昨天晚上又演了一次，我看一個病人送到負壓病房，最上面這個深藍色的，經過下面這個住院醫師照顧的時候，把病毒帶出來，帶到醫院的清潔區，一旦進入到清潔區，其實你整個就鎖不住了，整個醫院，包括周遭的社區就淪陷了，這是我們今年部桃群

聚一個簡單的故事。

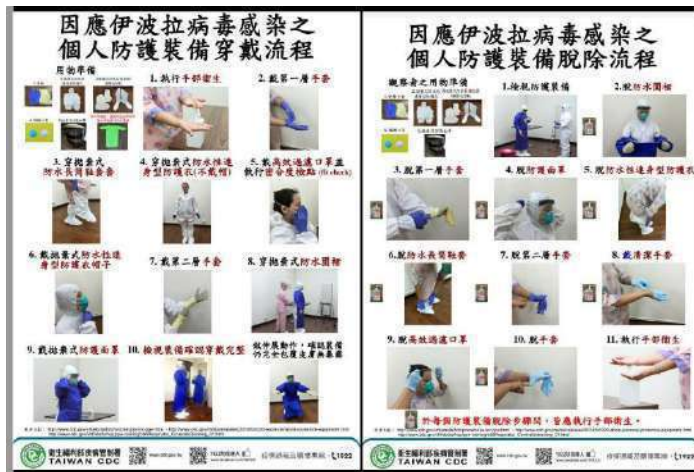


許多人包括張上淳，我們都一致同意穿脫裝備的時候，是風險最高的時候，我們來看這到底是怎麼回事？也就是到了這個時候，陳時中部長抗熬一年，才第一次告訴民眾要隨身攜帶乾性酒精，因為現在防疫有一點鬆懈，也就是在這個部桃事件前面的時候，我們就看到疫調不斷的追著疫情跑，病人出現在哪裡，我就堵到哪裡，這是疫調追著疫情跑，為什麼？其實我們講的環境接觸，你的手接觸環境，比方講，我為什麼在電梯旁邊放個酒精洗手點，因為你按電梯的時候，就沾到病毒了，

這個環境的傳播，我們叫 Fomite Transmission 環境傳播，他不是兩公尺、十五

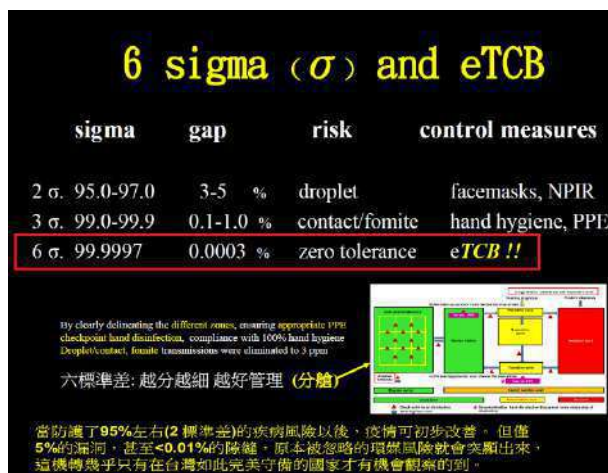
## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

分鐘的密切接觸者可以管得住，環境媒介可以突破這樣的時空限制，你就是到處設置酒精洗手點，才有辦法管制這種高傳染病毒的進入，這就是六標準差的精神。



我們在出入隔離病房的 SOP，或者我們從昨天的故事來講，出入 T3 實驗室的 SOP 一樣，你進去是左邊這邊，你從第一動開始，一動一動把整個人防護裝穿好，右邊這個是，你要離開實驗室或負壓病房的時候，你反向操作一動一動移除你防護裝備，但是各位可以看看，這個兩

邊圖有甚麼不同，右邊這個圖每個動作其實前後都夾雜著酒精，我們這個叫做三明治酒精洗手法，也就是你一定先消毒你的雙手，再碰觸你的環境或做下一個動作，接下來再洗一次手，你所有的動作，都夾雜著洗手的三明治，這三明治酒精洗手法，是最重要的防護住，最重要最高風險的除裝的過程。



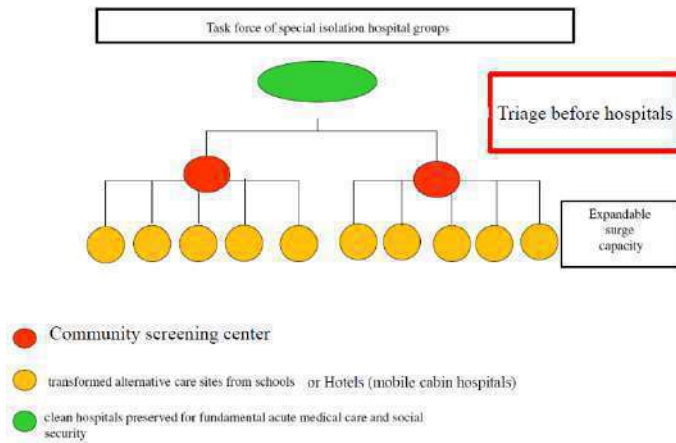
所以我們從這個故事，我們學到了為什麼要六標準差，因為兩個標準差，百分之九十五的防護不夠，還有百分之五的漏洞，三個標準差，還有百分之零點一的漏洞也不夠，只有做到六標準差，用我們這樣子的策略，若兩個標準差，戴了口罩，疫情就可以控制下來，你以為好了，其實是沒有，這個疫情停不下來，只有像我們台灣做六標準差這樣的

的 eTCB，才有辦法防護住這麼嚴重的新興傳染病。

今年的四、五月，疫情進入到我們台灣社區，一旦進入到社區，病毒的循環就已經跟國外，如紐約完全一模一樣，兩個禮拜的時間，北部的醫院就承受不住了，由台大醫院率先喊出醫院需要幫忙的呼救訊號。整個社區大流行，其實你醫院會被這樣的流行給沖垮，這樣洪水過來，你醫院守得再怎麼好，都會被沖垮，但是我們的 eTCB，這個時候還是可以運用在的社區範圍裡面，不是只有用在醫院裡面。我們過去死板守著醫院是一切的重心，所以急診篩檢到急診，要社區加強篩檢，一大堆病人有病跑去急診，要篩檢又跑到醫院，我們去年其實準備好了，只是今年如何說服國人說，我們要開始趕快進入到整體醫療分流體系這樣的一個策略，也就是 eTCB 動線管制是到醫院前分流，等到社區大流行的話，其實他是一個醫療總體分流。

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

Adapted from M.-Y. Yen et al. / Journal of Hospital Infection 87 (2014) 185–193



(左圖)綠色的是醫院，在到醫院之前就要分流，這是動線管制的第一個準則，哪我們要怎麼做？不是從急診，過去是從急診開始守住，現在不是，先畫一條紅線，醫療總體分流開始就往社區分流了，首先出來就是下面這個紅點，紅點是甚麼？社區篩檢站，所以非常非常重要。

圍堵期我們是做精準疫調，每個個案都清清楚楚，但是在流行期，社區傳播的時候，我們就要利用社區篩檢站，把這個我們的策略，改成以篩檢為主的策略。黃色的是甚麼？輕症的你回家，或者不要到醫院，我另外找個地方給你安排，在國外是方艙醫院，在我們台灣，就開創了一個所謂防疫旅館。

### 建立全球大流行之總體醫療防疫安全體系

顏慕庸

摘要：COVID-19 新冠肺炎百年大疫，我國公衛防疫運用大數據科技成功將疫病阻絕境外，同時台灣醫界提綱最要緊的護國長城，醫療體系超前部署追隨動線管制 (enhanced traffic control bundling, eTCB) 以六標準並高規格保護醫療工作者並從醫務端截斷社區傳播鏈。境內防疫雖有低度社區隱性感染之虞，經由民眾配戴口罩與酒精洗手之全民運動，阻滯病毒在社區增幅傳播之風險，一起寫下「台灣有個金鐘罩，醫療酒桶與口罩」的故事。現階段正值疫苗開打與經濟解封防疫鬆綁的關鍵時刻，吾人宜加強醫療總體分流整備，以社區大流行為想定情境，針對篩檢以及病人收治進行分流，佈建從重症醫療到地區醫院到基層社區居家醫療之網絡。社區基層醫療位居總體網絡之樞紐，大流行期間可依地區連署之基層醫療同仁輪駐「社區篩檢站」，以達有效保護基層醫護，並發揮人力資源以及防疫物資之最佳配置與運用。社區篩檢站之規劃想定可採長照 2.0 以國中區或台北市 68 次分區佈點設計，於大流行期間發揮篩檢收治轉診之樞紐作用。上述台灣模式可與疫苗施打同步進行，於達成群體免疫前阻斷病毒基本再生數(R0)增幅導致之病毒變異，如此台灣模式將可成為全球防疫最佳範。

關鍵詞：防疫危機管理，動線管制，六標準並，社區醫療，社區篩檢站 (台灣醫學 Formosan J Med 2021;5:)

這是前面秀出來我文章的摘要，去年就講了，社區篩檢站就是這篇文章的 Keyword，就是倒數兩行這個台灣模式，跟疫苗施打同步進行，可以變成全球的典範，我們已先做這樣的一個推估。



也是因為我們醫師醫界其實以醫師公會為主，都準備好了，雖然國內從來沒有這樣的概念，但是我們從短短的三個禮拜，就有能力從社區篩檢站，從原來三家擴展到六月上旬的一百九十多，到後來的兩百家，所以社區篩檢站是這社區疫情反轉的最重要的轉折點，後來我們就各式各樣的社區篩檢站，負責篩檢，負責分流，圖中右下角，在早年我的設計是用學校來做所謂的一個收治場所，但這一波我們運用的防疫旅館，全球也開始一個新的策略。

我們曉得防疫旅館很重要，防疫旅館的漏洞，就是這一波所引起的，目前我

我們曉得防疫旅館很重要，防疫旅館的漏洞，就是這一波所引起的，目前我

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

們國家疾管署也委託我做一個教育演講，談有關防疫旅館動線管制與規劃，這個網站，各位如果有興趣，一些民間旅宿業者可以進來參考。

我們醫院曾經設計了這麼一間防疫旅館，但是後來發現如果你這家旅館空調不夠的話，其實不是很恰當，所以後來我們振興醫院沒有承接這個防疫旅館。果不其然，現在的印度變種病毒 Delta Virus，或是現在最熱門的 Omicron，都有可能經過有限度的空氣傳播，所以這樣一個空氣流通的策略，都是原則上還是要繼續注意。

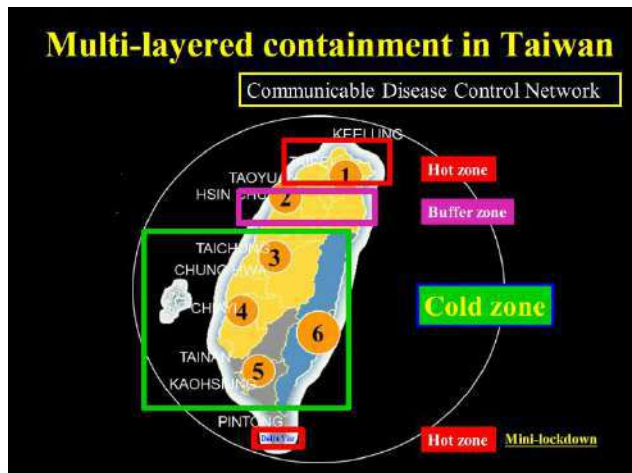
至於汙染風險分區，那我們現在在社區中怎麼做？其實這一仗台灣清清楚楚的呈現出來，也就是四分區的分層管制、分艙管理(Multi-layered Container)。



我們以新北市九月份幼稚園 Delta 病毒這一波為例（上圖左），我們把社區兩棟圍堵起來，他就是一個熱區，把周遭的緩衝區畫出來以後，其他各個清潔的地區，就是我們分艙管理，都是清潔區，這是一個概念示意圖，但我們實際看到新北市，真正的做法是甚麼樣子。

這是陳潤秋在中央的一次教育演講報告（上圖右），新北市靠近萬華的板橋新莊，其實就是超級熱區，周遭就是緩衝區，再來就是清潔區。一旦這樣的分區管制出來之後，不同的熱區，冷區，你就不同的管制策略，比方說在熱區，就是全面篩檢、圍堵、壓制，冷區就是進駐疫調堅壁清野等等，不同的策略，新北市在這一塊做得是非常非常的棒。

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視



整個國家其實也是用所謂的分區管制（Multi-layered Container）的一個策略。北北基是個熱區，所以由新北及台北市領銜，發展出台灣的防疫的 SOP。桃竹苗是緩衝區，也把很清楚的把一個醫療總體分流的概念，帶進去桃竹苗，也守住了，不負他緩衝區的使命。中部南部是清潔區，趕快把社區篩檢站建構起來，負

責篩檢跟分流，但不要忘了，南台灣那時候還沒有疫情在燒，另外那是另外一個分區管制。屏東枋山又是 Delta 病毒，其實我們在這裡，做了一個微封城，還是很漂亮的守住了。

最後在社區做節點管制，我們要管制甚麼？社區已經影響到我們每一個民眾，其實我們要從每一個民眾的教育做起，所以我剛剛講，台灣民眾口罩酒精洗手很強，我們這時候，再加強民眾如何自己做好動線管制，個人也有動線管制的部分，每天上下班搭捷運，第一個三明治洗手法，消毒碰觸再消毒。你上了大眾交通工具，公車捷運，尤其這兩天，捷運在十一月底跟十二月初的捷運板南線，那個風險區都在，消毒碰觸再消毒，三明治洗手法。你如果說我沒辦法，那怎麼辦？沒關係，你沒辦法一再消毒，因為我不斷再觸碰，我現在握著這個手把，這是我的污染手，不要再碰我的身體了，另外一隻手是我的清潔手，到時候下車以後，清潔手拿出酒精來消毒你的污染手，恢復清潔區，回到家裡，汙染區不要帶回家裡，家裡的玄關是緩衝區，在這個地方除裝除汙，才回到家裡的清潔區，就可以很安心的享受兩人的每天晚上聚餐的天倫生活。

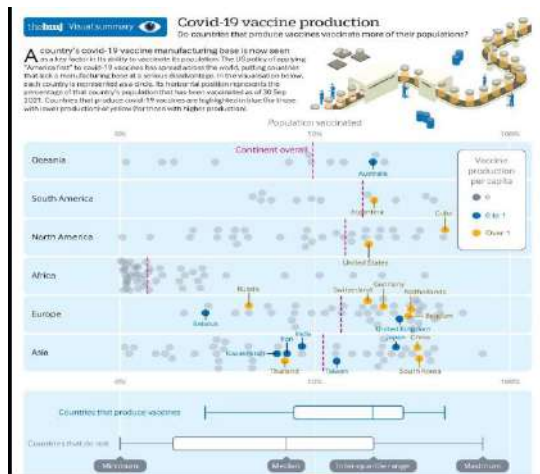
所以台灣這一波其實過了，這跌破所有國外專家的眼鏡，當時大家等於等著看笑話，我們在短短八十天不到的時間，控制這波疫情，也是一個世界紀錄，更何況當初有兩波是 Delta 病毒，就把全球帶起第三波第四波，掃得東倒西歪，台灣完全如如不動。

接下來在這個時候，台灣同時趕快施打疫苗。但是在這裡我們有一個很重要的要討論，就是疫苗的迷思。

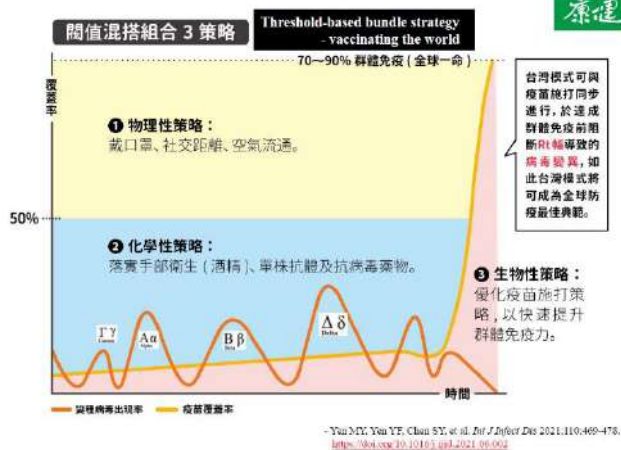
我們到底是要拚第一劑的覆蓋率？或者趕快打高風險的第二劑？我當然是贊成第一劑，但是這是五六月，我們台灣在拚著打疫苗。那時候的疫情，你這樣打下去一、二、三、四劑就沒完沒了，過去是疫調追著疫情跑，現在是疫苗追著疾病跑，因為人類歷史上從來沒有用疫苗對抗這種百年大疫的經驗，不要以為我們疫苗很有經驗，錯了，1918 年沒有疫苗，我們沒有用疫苗來對抗這種全球大流行的經驗，所以各個國家都是想到全國一命，沒有想到全球一命，所以分配不均，

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

病毒就往弱勢國家跑。最後變成因為有疫苗，所以驅動病毒不斷的演化變種，所以為什麼今天我們會有這樣的困境，都是有原因可尋的，但是台灣很漂亮呈現出我們叫「閾值組合策略」(Threshold-based Bundle Strategy)。



左圖是全球在(2021年)十月份的資料，就是他們施打疫苗程度，右邊黃色是先進國家打得很好，但是落後國家，一大堆落在後面的疫苗打得不好，也就是全球沒有同時踢正步走，全球沒有一道走，讓病毒竄到弱勢國家，比方說印度或非洲國家，病毒就在那邊繼續流竄，產生變種病毒，再回來入侵先進工業國家現在我看的現象，那這樣一、二、三、四劑打下去，沒完沒了。



左圖是我們台灣打疫苗的策略—「閾值混搭組合3策略」，也就是最下面粉紅色這一區塊是生物性策略，漸漸爬升的曲線（土黃色線），跑到最後，跑到頂點，這條曲線是疫苗的覆蓋率。在中間藍色的區塊，這藍色下半部是化學性策略，包括酒精洗手跟用病毒藥物治療病人。最上面黃色區塊是物理性策略，就是戴口罩、

社交距離，空氣流通。我們台灣因為物理性、化學性策略做得很好，加起來大概七成有了，所以我們疫情最嚴重的時候，疫苗施打率不到10%，但加起來八成，台灣全體免疫力一直都夠，台灣很輕鬆就把這個疫情給控制下來。全球沒有照我們台灣這樣子做，你可以看到下面這條歪七扭八的深棕色的曲線，就是不斷出現的變種病毒，只要疫苗覆蓋率不夠，又沒有其他策略，就會「Alpha (A,  $\alpha$ )」、「Beta (B,  $\beta$ )」、「Gamma ( $\Gamma$ ,  $\gamma$ )」、「Delta ( $\Delta$ ,  $\delta$ )」不斷的出現。所以我們講，以台灣模式跟疫苗施打同步進行，可以阻斷病毒的不斷變種的機會，所以我們台灣有機會成為全球最佳典範。

當然現在Omicron出來了，代表我們的疫苗時程又要往後延，但如果全球策略繼續不變的話，我們會在這個惡性循環裡面持續前進，除非老天真的給我們一個慈悲，就像Omicron這個棕色曲線突然間下滑，是一個自爆性的病毒，症狀都很輕，變成一個感冒。會不會這樣走？我只能說老天這兩年不斷的讓專家摔眼鏡。

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

我們台灣的成功關鍵因素，當然有政府民間合作，有醫療酒精口罩，有正確的疫苗優化策略，有我們十七年的經驗。

最後我們來一個省思，這個省思是來自上天的訊息，也就是 Covid-19 絕對會改變人類文明的發展，它是一個 Life-altering Pandemic，這是老天的第一個訊息。

**系統化思考 全球一命**  
**Go Big !!! One Earth, One Health !**

- The covid-19 pandemic is a lesson in humility for the world. It has shown us what devastation a novel pathogen can wreak, especially if we fail to come together in global solidarity.
- One of the biggest lessons is **world's collective response**. This means improving how we collaborate, across all sectors, to protect the global population from a global threat.

Tedros Adhanom, The BMJ Opinion, Sep 16, 2021

**It may be troublesome/complicated initially, but that's six sigma, made for changing behavior.**

**This is exactly what 6-sigma eTCB are dealing with - a life-altering COVID-19 pandemic.**

世界大同：人類對未來社會的憧憬與理想，古代聖哲：局部區域聯動-華人百利

我們剛剛講要全球一命，這是一個系統化思考的概念，我們到底是從台灣看世界，還是從宇宙看世界。其實這樣的觀念，就是譚德塞（Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus）講的，就是說全球要通力合作，中華民國的國父其實早就講了，更早的禮記禮運篇講的世界大同這幾個字，其實就我們現在要求的，就是公共衛生，也就是要真正要求 One Earth One Health，這是我們現在所面臨的要求。

從大系統下，我們才可以看到這樣的危機管理，有評估、整備、應變、復原一個良性循環，也在這大系統之下，我們台灣才能做到十七年的超前佈署。

接下來我們要考慮到我們還有甚麼可以學習的，我們曉得科學沒有辦法，尤其對這種新興傳染病，科學是累積實驗以後所呈現出來的討論，但是新興傳染病，他是不斷的變化。其實我們這一波不斷的在爭辯說，你到底有沒有使用科學方法？尤其是高端疫苗的時候，其實這種新興傳染病，不斷的挑戰科學的疆界，我們只有只有經過實證累積滾動的疆界突破，也就是要培養大系統思考的能力。

**跳脫框架之思維能力**

- 科學的定義，破壞性創新與2P2R危機管理
  - 科學的疆界，實證累積滾動的疆界突破
- 老天的訊息，人類的謙卑，地球的休養生息
- **AI/ML** 視訊科技及缺乏接觸的同感問題
  - 偏鄉弱勢教育網路資源匱乏，家庭親子雙向互動支持
  - 回歸身心靈的人文醫學
  - 病人與世隔絕的診療環境
  - 檢疫隔離與人文醫學倫理的省思。
- 世界大同，全球一命 **One Earth, One Health !**

（左圖）老天的第二個訊息，是要我們人類更加謙卑，地球這兩年休養生息夠了，整個萬物也更欣欣向榮，這是我們人類的慚愧。再來，我們現在用 AI 視訊，或者機械學習，好像會進入到下一個後疫時代的一個新的躍進，但是不要忘了，這些已經呈現很多的問題了，這裡缺乏人跟人接觸的同感問題，弱勢偏鄉的網路

教育，因為網路資源缺乏，其實這些我們會發現，直接影響到弱勢的親子的問題。但我們醫師發現到，一些被隔離在隔離病房裡面的病人，其實他最後走的過程是很痛苦的，所以我們更加體認到身心靈的醫學，才是醫療真正的方向，當然最後

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

這個地方，全球一命世界大同。

### 中央與地方之分工治理

- Think globally, react locally
- 傳染病防治法 (最高階)
  - 政治環境背景 (社群聲量假新聞)
  - 個人特質
- Leadership and communication
- Layered containment 次分區分層管制

有關今天演講的重點，我稍微提一下中央跟地方的分工管理，整個 Pandemic 有一句老話 Think globally, react locally，這個就是中央跟地方其實有分權，傳染病防治法是中央指導，中央當然是最高階，但是到了地方呢？其實因應地方的政治環境背景跟個人特質，其實會演化出不同的策略出來，一個是執行斜線法，一個是執行，兩邊

基本上都可以，但是這邊很重要幾個，Leadership and Communication，不管在中央或地方都是這樣子，在地方比較著重實際操作，以新北為例，這次次分區分層管制 (Layered Containment) 就非常漂亮的呈現。

接下來兩張圖是我 EMBA 盧明志同學提出來，首先是後疫人文與地方治理的省思，這邊說的後疫不是指疫情以後，而是指疫情後階段，我們要開始省思這些問題。第一個，全球討論封城，但我們台灣就很清楚地呈現一種非封城的台灣模式，我們台灣的聲音能不能讓世界有效聽到，這是第一個。第二個，我們曉得現在受衝擊最大的就是餐飲跟服務業，如何在這種疫情緩衝的時候，我們能夠趕快

### 後疫人文與地方治理之省思

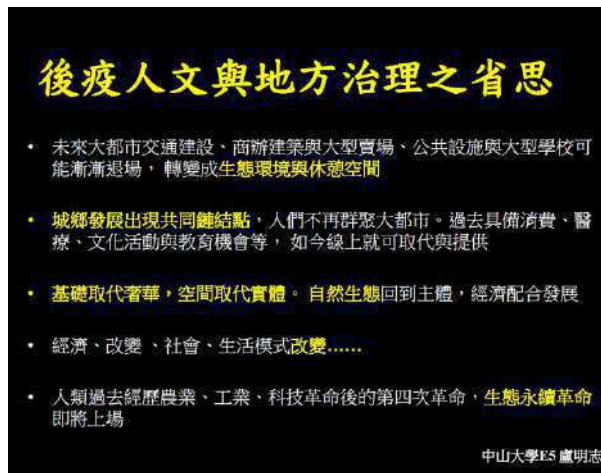
- 非封城之台灣模式
- 恢復社會經濟正常運作: 市場活絡各行業，特別是**餐飲與服務業**
- 曼哈頓: 28%員工重返辦公室，原有的**上班工作模式**在疫情過後已然改變，而且有**回不去**的趨勢
- 商辦空間租售市場警鐘大響，**空租現象**創下30年來首見，**減少稅收影響總體預算**另找出路
- 工作模式改變、COP26 2050**零排放**影響、**元宇宙**發展無限可能、**少子化**及**年輕世代傾向斜槓生涯**的趨勢

中山大學IS 盧明志

來幫助他們來活絡。第三個，我們也看到一大的趨勢，辦公室商辦大樓，過去的上班工作模式，大概回不去了，紐約已經看到這樣的趨勢。第四個，我們現在不斷地蓋這些公辦大樓，將來可能出空租現象及地方預算收入的問題，雖然現在有所謂的通膨，讓大家去搶建房地產，但其實這裏面錯綜複雜，大家

都要有前瞻性的規劃能力。第五個，工作模式改變，2050 年零排放的影響，還有現在的元宇宙，還有現在年輕人想法，年輕世代跟斜槓生涯的趨勢，都是新的未來在等著人類的發展繼續前進，我們比較可能好的方法是甚麼？

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視



現在我們不斷的進行所謂的建設，將來有機會轉變生態環境跟休憩空間，我們人類一定要思考人類的未來，經濟不斷的發展下去，終點在哪裡？城鄉發展其實已經要開始出現共同的鏈結點，經過這樣空間的規劃，跟生態環境的規劃，我們有機會連結城鄉發展，這個主軸當然是基礎取代奢華，空間取代實體，自然生態回歸主體，由經濟來

配合發展，所以我們看所有的經濟社會，生活模式全部在改變，就是一個不斷在改變的年代，所以我們人類第四次的生態革命，要進到生態永續革命的機會，這次疫情給我們帶來一個正向發展的機會，以上報告，謝謝！

謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：

非常謝謝顏院長精彩的報告，圖文並茂。看到 2003 年，我們全台灣還沒有任何一個文獻，在談到 SARS 的防治的時候，顏院長等幾個人，他們非常用心的，一直到現在，台灣這一次，防疫之所以能夠成為一個全球的典範，前人的努力真的功不可沒。

剛剛顏院長也提到我們要有全球性的思維，但更要有地方性的反應，我不多耽誤時間，底下我們來聽聽新北市的劉和然副市長，劉副市長他是一個教育家，也當過環保局長，後來又受命當過副秘書長，現在是副市長。這次的疫情，全球都會區都很嚴重，台灣最嚴重的一段時間，也在新北市，一天有三百多例，但是經過侯市長跟劉副市長等人日夜不停的努力，把疫情控制下來，我們連續多少天是零確診，我們來聽聽副市長怎麼樣在這個艱困時期，做出一些成績出來，謝謝。

劉和然（副市長／新北市政府）：



謝謝我們主持人謝教授，還有剛剛主講的顏慕庸顏院長，剛剛主持人特別提到，從五月上旬開始的這一場疫情，對台灣來講，是一很大的挑戰，這個挑戰對新北市來講，當然是重中之重，因為這次雙北算是疫情比較嚴峻的區域。在這段時間，我們用了各種方法、各種方式來進行所有防疫工作，我陪侯市長開記者會，

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

整個算下來已經長達五個多月，市長是每一天親自開記者會，親自開記者會最大的原因，就是代表他每一天都要掌握最新的所有疫情狀況，除了有三天在議會專案報告跟質詢之外。

這段時間裡面，醫護同仁非常的辛苦，包括第一線所有的醫護防疫人員以外，警消、民政、環保、社會等等，幾乎是全市府動員，大家一起希望將疫情守住，當然也謝謝所有的民眾的配合，因為在這段時間裡面，醫衛疫情的需要，我們需要低度活動，這也是台灣非常可愛的地方，只要我們的公部門想好做好完整的一個規劃，告訴我們的民眾，我們的民眾的配合度是非常的好，包括現在對於口罩，我們都可以看到民眾是非常自主的隨時把口罩戴在自己的臉上。

台灣有一段時間是零(確診)了，今天有一例是由中研院實驗室裡面出來的，也很快的從昨天(2021年12月9日)傍晚，從中央到地方，包括相關的地方，包括北市新北市幾乎都動起來了，早上我們市長在開記者會的時候，新北市擴大匡列，我們有六十六位，其中四十四位是居家隔離，在早上九點，已經有四十三位確定PCR是陰性，讓民眾稍微知道雖然我們這段時間是零，我們還是沒有鬆懈，所以在這邊再一次的謝謝我們的好朋友。

待會兒我會跟大家分享投影片，一開始會先提幾個比較特別的，第一個就是廣篩。當疫情一開始以後，新北市因為緊鄰當時的萬華，我們有七座橋，所以從蘆洲、三重、新莊、板橋、中永和到新店，大概就有三百多萬人口，這三百多萬都在人口密集的地方，主持人特別提到，就在都會區內，所以如何將這個傳播鏈截斷，當時對我們來說是非常重要的。市長當時給我們團隊一個概念，不要怕數字高，重要的是，怎樣把隱藏在社區裡的傳播鏈，全部找出來。截斷傳播鏈是我們當時非常重要的做法，從事後再回歸看，的確扮演著很大的功效。

第二個就是精準疫調，在六月六日到六月中旬，我們發現校正回歸已經告一個段落，我們每天都能精準的掌握確診的人數，因為精準的掌握確診的人數，所以市長當時運用他人生很重要的經驗，就是他曾經在警界待過，他很清楚一個所謂的軌跡和圖樣裡面如何確實掌控，所以他把警察局很多的警察弟兄找進來，藉由他當時在調查抓嫌犯的方式，把他融入到疫調裡面來，所以我們推出一個「平寧計畫」，這個「平寧計畫」簡單的說，就是讓確診者盡速隔離外，也盡快找出確診者的接觸者，我們縮短接觸者在外很可能再傳播的時間，所以PCR如何很快的出來，如何利用快篩，如何用區公所跟在地連結的緊密程度，把相關的接觸者盡速找出來，進行相關的隔離，我想這幾個處理上，也讓我們整個疫情控制得更有效，更快速。

另外一個，就是施打疫苗，前兩天(十二月八日)我們做了初步統計，第一劑超過八成以上，新北市來講第二劑已經超過六成七，這樣的一個數字，在我們施打的地域來看，的確確人民的保護力讓我們在未來的防疫工作裡面，扮演更

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

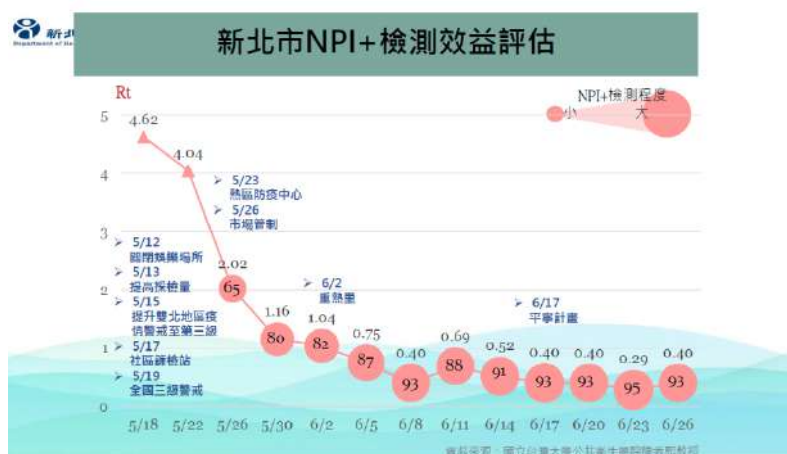


好的角色，所以很快的做一個初步的談，我們可以看到這張圖，我們從五月十日，第一次出現兩個病例，五月十一日再出現一例，到五月十二日，馬上跳到雙位數十一，我們就做了一個關鍵的決定，就是所有八大行業和公幼場

館全部封閉，這是我們市長做事的風格，因為最容易感染的地方先做最盡速處理。當時我們也沒有想到這麼快，短短兩天就從個位數到雙位數，沒想到五月十七日短短的五天，我們就變成三位數，一百四十三位，然後最高的，主持人剛剛有提到，如果有一天把校正回歸的數字算回來，我們高達三百八十四位，所以可以從我們的投影片，可以看到我們新北市最集中，大概從五月中旬，一直到七月初的那段時間，其實新北市是承受很大的壓力。

尤其是一天三百多例的時候，因為我們跟台北市是同一個台北醫療區，這個醫療區的醫療資源是共用的，理論上，當時在設置醫療資源總量是被管制的，所以當我們一天三百八十四位，如果再加上接觸者，平均五到十位的話，我們一天除了三百八十幾位，還有一千到三千位的接觸者，這麼龐大的量，當我們需要醫療資源的時候，台北市一天確診是兩百多位，就可以知道那個時候的疫情嚴峻程度。

新北市的衛生局長陳潤秋局長回憶當時就講到說，有一段時間新北市的確診者，要送到醫院的時候，尤其是所有的責任醫院，只要在他們的 line 群組裡面喊一聲我這裡有一個，哪裡能收？那時候我們就可以看到那種團隊的力量，馬上就會有院長跳出來說，「送到我這來，我來處理。」，真要謝謝我們所有的醫療團隊。那段時間，真的是台灣的醫療界跟所有的好朋友共同走過。



左邊這張圖，從五月中旬，一直到六、七月初，幾乎是雙北最嚴峻的時候，但我們也可以看到，藉由很多的時間點搭配一些機制，事後再來看，其實還蠻關鍵的，譬如剛剛提到的五月十二日，關閉娛樂場所，

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

五月十三日我們開始全面提高採檢的量能，到了五月十五日，雙北就已經變成防疫警戒的第三級，我們跟台北市兩個，就自己先單獨變成第三級。到了後面五月十七日，社區篩檢站，然後中間我們自己也在想，既然疫情這麼嚴重，我們總不能沒有重點式的去做防疫，所以熱區防疫對我們來講是很重要的，這時候所有的科技都要進來，包括我們的「重熱里」機制，讓我們疫情全面可以控制下來。



我們有六個策略，就是「6T+1V」防疫策略，第一個是團隊（Team），然後我們的擴大篩檢（Testing），精準疫調（Tracing），把我們的科技，完全融入到這次的疫調裡面，這醫療的照顧（Treatment），除了

現有的病房外，我們把虛擬病房也引進來，還有鎖定熱區（Targeting），那科技創新（Technology），就是剛剛提到的虛擬病房，大數據分析融入在所有的防疫裡面，最後就是現階段持續在做的，就是群體免疫（Vaccine）。

所以市長從去年一開始，所有的應變中心就是以防疫為主，雖然去年的疫情並不嚴峻，可是我們並沒有停止我們的防疫中心，這個防疫中心，是把我們的新北市相關的重要局處，全部集中到我們的九樓，一起來做應變式的處理，到目前為止，已經開了兩百多次的會議，這個就是我們的團隊合作。

在團隊合作裡面，除了市府各局處團隊以外，我們也把醫療團隊找進來，我們轄區的十八家醫院，還有我們所有的公會、專家、學者，像主講人顏慕庸顏院長，也曾經到我們新北市提供非常棒的防疫作為，所以像這樣的團隊合作，讓我們在這次防疫，非常專業的去處理，尤其陳秀熙老師（台灣大學流行病學與預防醫學研究所教授、公共衛生學院副院長），定期到我們記者會幫我們協助說明一些比較專業的部分，尤

**Team 團隊合作**

市長親自主持與醫療院所、各醫事公會、專家學者的防疫精進會議，至110年9月共召開11次

- 本土疫情爆發初期即組成公衛、感控、急重症專家學者團隊，並結合中央疾病管制署防疫醫師及感控專家，給予專業諮詢及協助
- 召開新北市基層診所防疫精進會議，請各診所加強防護與通報採檢
- 邀集轄內18家醫院，召開新北市急救責任醫院防疫精進，請各醫院提高警覺並提升醫療量能
- 邀集轄內醫師公會及各醫事公會、協會召開防疫應變會議，請各醫事人員執行相關業務加強防疫相關措施

解封指數: 5/30-6/20

新北防疫新策略 陳秀熙老師分析一周趨勢

其他給過我們一個數字，以我們新北市四百萬人口，用澳洲墨爾本來為例的話，當我們的確診人數一天控制在兩百個，只要能達到兩百個，就代表我們的疫情已經被我們控制住了。對我們來講，這是

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

一個很好的指標，當我們確診三百多例，我們不知道哪時候才是控制住，所以當我們降到兩百個以下，我們就知道控制住了，我們當時到兩百個以下，市長就開始說，我們再來降到一百五，降到一百就是兩位數，兩位數就降到五十，當時我們並沒有想到，剛剛顏慕庸院長特別提到的，我們也創了一個特殊的一個狀況，我們還真的以到昨天這個確診個案以外，我們有一段時間幾乎就是清零，所以那個跟防疫的專業來看，是新北市搭配著鄰近縣市，還有整個中央、所有好朋友一起來，我們做了一些很棒的防疫作為。因為陳秀熙老師幫我們畫兩百個那條線出來以後，讓我們的防疫團隊信心是非常穩定的，不會恐慌說，到底一百八，我們有沒有穩住？三百二是怎麼樣的狀況？這個是我們當時整個防疫團隊的合作。



不僅針對確診者，對於所謂的居家隔離，我們也成立「簡易隔離關懷中心」，我們利用專線，不管是民政、衛政，包括連垃圾清除的環保、警政、社政、觀光、勞工、教育、交通全部在這邊接

電話，所有的被確診者，所謂的隔離者，都可以打電話到我們的關懷中心，尋求各種的協助，所以這樣的團隊合作，從市府團隊到醫療專家，對於確診者、隔離者的服務，連垃圾處理這種小地方，我們都全面來協助被隔離的市民朋友。

在擴大篩檢的部分，大概是在這一次防疫裡面，我們覺得做得相當不錯的方式，我們也一直在呼籲，只要你懷疑，就出來篩檢，到今天我們還有三十一個篩檢站還留著，只要民眾你有一點點恐慌，你覺得你有一點危險，你就到我們就近的篩檢站，所以我們從篩檢醫院的量能提升，到社區篩檢站的成立，甚至我們採



快篩、機動篩檢隊，像樹林發現突然間案例增加，我們的機動篩檢隊就到那個地方，篩檢車停下來的地方，民眾就可以來篩。然後企業快篩，我們的企業界其實很想照顧自己的員工，我們也全力的來

協助，所以目前篩檢量整個達到四十幾萬，這四十幾萬的篩檢量次，讓我們在防

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

疫的作為上，可以讓民眾更放心。



在擴大篩檢的這張圖裡面，我們就可以看到我們當時的三十幾個篩檢站，因為新北市的幅員是台北市的八倍，剛好把台北市包圍起來，我們在各個點讓民眾就近去篩檢。除了一般的小篩檢站，

我們也有大型的篩檢站，像江翠大型篩檢站，一天的量能就能提供非常多，從剛開始一天可以做兩千個，到最後我們一天可以做到一萬五千個篩檢，對我們整個醫療的協助，尤其縮短居隔，所謂的確診者跟接觸者，讓他盡速的瞭解所有的感染情況，對我們來講，幫助非常的大。

我們有一個精準疫調，所謂「疫調分析中心」，就是我剛剛提到我們侯市長，利用他人生歷練的專業，把我們的警察弟兄、消防弟兄全部加進來，成立疫調分析中心，釐清感染源，阻斷傳播鏈，讓我們這個團隊合作的確可以達到這個很好的效果，這樣子的話，就可以盡速的把我們的感染源給切斷。



這個團隊合作裡面，我們看到左邊這張圖，我們警政派遣警察局，衛政動員衛生所，民政二十九區區長就是現場指揮官，所有的分局長，衛生所主任，完全交由區長來指揮，這樣

的一個指揮方式，可以就近最快的去控制好，我們有快、全、準的防疫作為，就是利用這個組織編制的模式，讓我們可以找到在地的確診者，我舉例來講，有些確診者他會保護部分的接觸者，不想讓他曝光，可是因為我們的區長跟里長一結合，就會提醒他說，你絕對要講出來，因為這個很可能就是破口，至少里長你要親自打電話，叫他不可以亂跑，趕快聯絡相關的單位就近去採檢，我想這樣的作為在當時發揮了非常關鍵的效果。

在醫護照顧方面，我剛剛有提到雙北是一個共同醫療網，從這一次疫情來看，

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

在未來我們也會跟中央重新檢討，雙北是一個共同醫療網，可是萬一雙北同時感

### Treatment 醫療照護

#### 專責病房&ICU

專責病床：從264床到1,508床  
(ICU：218床)

#### 集中檢疫中心

徵用房間數達1,308間  
後送醫院2366人、檢疫所4389人

#### 消防專責防疫分隊

73個分隊、32輛專責救護車  
出勤2562趟

#### 防疫專車

70輛長照小巴、80輛防疫大巴  
服務超過19,200趟次

因醫療分區，新北市醫療資源相對不足，當與同屬同一醫療區的台北市同時受到疫情海嘯衝擊時，量能吃緊，需快速擴張專責病床，並請中央協助調度病床與集中檢疫所，開通綠色就醫通道。



染的時候，醫療量同時受到這麼大的衝擊時，該怎麼辦？我也謝謝雙北以外的很多的醫院，跨區來做相關的協助，當然這裡要謝謝我們的專責醫院跟所有各個醫院的醫護同仁，我們的專責病房，從兩百六十四床，短短時間

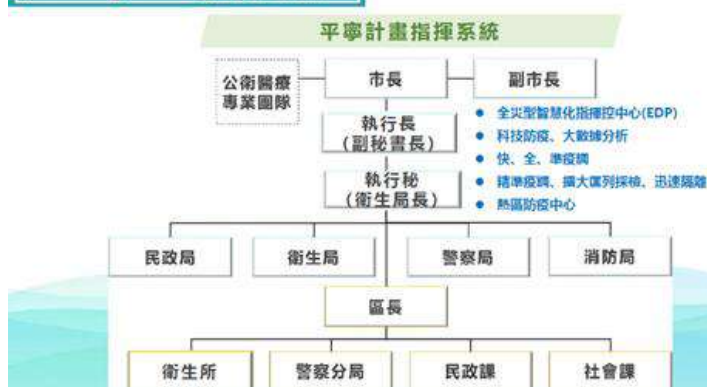
開設到一千五百零八床，超過我們的預期。集中檢疫中心，一樣的讓這些輕症，還有無症狀者，我們可以達到不要去佔到相關的，讓醫療資源可以去做分流，所以集中檢疫中心的成立，讓我們的防疫旅館，也扮演關鍵的角色，在這個過程當中，我們的消防隊的防疫分隊、防疫專車、微光計程車隊這些，都幫了很大的忙。

剛剛主講人顏慕庸老師也用到這一張，就是鎖定熱區。左邊這個圖裡面的紅色區，即深色的這些區塊，就是新北市當時最嚴重的。凹槽（下圖右-藍圈圈）這一塊就是萬華，所以從這個圖，就可以看到，為什麼新北市當時會那麼嚴重，因為生活圈幾乎與萬華連在一起，七座橋就把萬華跟三重、板橋、中永和、土城等超過三百萬的人口連結在一起，這個連結度在防疫裡面變成一個很大的衝擊。我們在熱區就全面廣篩、圍堵、壓制，冷區就是精準疫調、堅壁清野。根據不同的狀況，作出不同的管制作法，當時把它訂定出來，配合我們的高科技，用科技的圖，去判斷出我們各種區，包括里，哪裡是比較風險高的，我們也都啟動。



## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

### Targeting 鎖定熱區



要確診者一找到，兩三個小時內所有接觸者一採檢就快知道答案了，該安置，該隔離的，我們都已經處理好了。



苗，非防疫有關的一樣照常施打。

施打疫苗一開始，市長裁示一定要依施打者的特性來安排疫苗施打，所以當時長輩在施打的時候，為什麼很多的長輩對我們的回饋很好，因為我們分區、分里、分時段，透過廣播系統，透過里鄰系統，讓我們彌補因為資訊的落差，因為預約的體系，很多的長輩是沒有辦法好好預約的。

第二個就是廣設接種站，讓我們的市民朋友可以就近接種，現在第一劑已經突破八成，第二劑已經達六成多，我們也希望趕快衝到七成，希望群體免疫，讓我們的疫情可以控制得更好。所以再一次的謝謝我們所有的好朋友，我們自己很清楚，防疫絕對是一個長時間的工作，雖然現階段，疫情算是控制住，可是市長不斷的告訴我們的夥伴及市民朋友，要回歸到正常的生活，可是我們的工作團隊，隨時還是要很嚴謹的、很審慎的來面對，當然也在這邊拜託我們的市民朋友，我們可以放輕鬆一點，可是所有的防疫工作不可以鬆懈，再一次的謝謝各位，很抱歉因為我們剛好歡樂耶誕城，你會聽到有一些音樂的聲音，我們剛好歡樂耶誕城活動正在彩排，第二個我後面還有行程，待會兒而我們衛生局的主任秘書，會在

左圖就是剛剛講的「平寧專案」，從市長、執行長到副秘書長，我們整個市府的體系全力協助。從這裡就可以看到區長的角色（倒數第二行），區長在第一線指揮所有的第一線防疫，扮演很關鍵的角色，只

最後，再一次謝謝所有的醫護同仁，雖然防疫告一個段落，我們已經到連續好幾天都是零，可是我們的醫護同仁並沒有停歇，他還要持續的幫我們施打疫苗，不僅施打疫苗，我們的流感疫

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

線上持續聽大家的分享，作為我們在未來防疫工作一個精進過程，再一次謝謝大家！特別謝謝我們的主持人！

**謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：**

非常謝謝劉副市長分享精彩的新北市經驗，副市長非常的謙虛，不斷地談到是整個團隊共同努力的結果。副市長是管理博士，有過目不忘的功能，媒體大家都讚揚，新北市從最高確診率也降到零，這在很多國外的大都會裏面是不可能的事情。

我們最近看到荷蘭，一天當中六千多個確診，如果發生在台灣，不要說六千，一千的話，全國的人大概都要跳腳。我們所謂的功不唐捐，過去我們在讀古書的時候，談到一句話，就是為官沒有能力的人，不能去當官的，無能不官，今天看到站在第一線領導者，能力都是超強的，把台灣這一次醫療防疫推到世界模範的腳色，我們謝謝副市長。接下來我們請台北市的歐嘉玲歐專門委員來跟我們分享台北市的經驗，謝謝！

**歐嘉玲（專委／台北市政府衛生局）：**

剛才很榮幸聽到顏慕庸醫師，還有新北副市長帶給我們的分享。顏醫師一直以來是我自己的老長官，我和他一起工作也有十多年的經驗，兩位的分享有一個很重要的訊息，就是流行病學裡面的傳染病三角模式，也就是感染源、傳染途徑、易感宿主這三個部分，我們透過這三個部分去個個擊破，來做傳染病防治的工作。

中央很明確就是阻絕境外，希望感染源根本不要進入到國內來，但是台北市及新北市從五月份以來，遭受到的重大打擊，就是當時的感染源進來了，而且進來的時候，一開始我們並不知道，所以等我們知道的時候，已經處於一個 outbreak 的現象，那這個 outbreak 是很大的，一次性的很大量的人數出來，所以我們的醫療受到很大的衝擊。雖然我們的醫療從當年 SARS 的時候，台北市是有經驗的，但一次性的大量，也是我們一時之間沒有料到的，疫情的控制，其實是要在很多的面向來著手，環環相扣，不管是疫情的調查，潛在個案的篩檢，或者說確診個案，或疑似個案的運送，接觸者的檢疫，或者是維持醫療量能，這些相應的策略，需要去換取人民的合作和滾動式的修正，才能達到真正的+0。

前一陣子好不容易一個多月的+0，現在又因為中研院這個案子，不過這個案子比較特殊，所以我們還在努力中。在整個台北市的防疫體制，其實五月份疫情暴量的時候，當時很重要的是一個醫療資源，大家都知道台北市的醫療資源，可以說是全國最豐富的，雖然說醫療資源很豐富，可是當我們要把病患轉移，騰出專責病房來接收我們傳染病個案的時間點，還是不足以因應當時疫情爆發的狀態，所以當時在做病患收治轉送，其實是有受到很大的壓力。

疫情暴量的時候，同一個時間點，我們跟新北市一樣，也設了許多的篩檢站，

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

包括在中興醫院、和平醫院、剝皮寮、青草廣場等等，都有開放式的一些篩檢站，後來我們持續的在聯合醫院，包括中興、仁愛、和平、忠孝還有陽明醫院，以及我們委託經營的萬芳醫院和關渡醫院，目前還是繼續開設篩檢站，提供民眾篩檢，藉此可以協助民眾，當他們有需要，或是有疑慮的時候，可以透過這樣的方式，比較快速的了解自己的狀況，或是我們也可以透過這樣的方式，來找出疑似個案，迅速圍堵疫情。

我們同樣也成立快篩機動隊，後續在北農跟環南市場的發生的狀況又更複雜一點，因為他們是我們民生必需很重要的地方，每天都有非常多的蔬果，這些東西從中南部運上來，所以那個部份在控制上面，比我們想像中的困難，因為原本有登記的人，跟後來實際上執行操作的人都不一樣，我們在執行疫情中間，為防治的過程中的需要，原本很多傳染病防治上面的一些原本的做法，可能比較保守，所以我們台北市提出一些需求，就是變成說，我如果原本只能看到我台北市的個案，我在防治工作上，可能就會無法做到全面，我們就會要求中央讓我們有機會能夠掌握更多的人，譬如說，我們在環南市場的部分，因為他進出的，有包括新北市的人，那我們就必須要知道，在這批專案裡面，他是已經採檢過的，還是已經打過疫苗的，這些人的資料，就算是他設籍在其他縣市，我們台北市這邊也可以取得他的資料，這樣子我們在管理上才能做好真正的清零，然後把這個地方做成一個很完整的區域。

台北市在這次的疫情中，有好幾項是我們一開始就想到，譬如說，防疫旅館及防疫計程車部分，這些部分在運作上面，各縣市後來也都有朝這個方向來推進，我想這個跟我們以前 SARS 期間，我們想要做一些大型收治的場館，最後發現臨時要去建設一個場館，可能不像中國大陸可以做甚麼方艙醫院這樣子，所以我們轉而求其次，用現有的，如果說他本來是旅館，本來他就可以收人家來入住，那我們可以區分他的等級性來協助防疫，這個我覺得防疫旅館是這兩年的疫情中間，一個很特別的方式，大家在運作上也非常的好。

在醫療量能的部分，我們有透過中央協助，大家就醫療量能做有效率的調度，目前看起來，比較沒有問題，可是如果再一次像之前雙北同時爆發大量疫情的情況，目前這個醫療調度可能需要更靈活的運用，包括剛才顏慕庸醫師提到說，中區的協助，或者是南區的協助，這個調度，未來可能還是要有一個更全面性的檢討跟討論，才有辦法做到更完整。

台北市有透過一些現在大家比較喜歡用的一些智慧型協助，譬如說，我們有疫情觀測、決策儀表板、疫苗數據、精準疫調等等，還有「台北通」來做實名制。我們也知道民眾有時候是主觀性的遺忘，但他也不是故意的，民眾難免會有回憶誤差 (Recall Bias)，就是記不清楚，所以我們需要很多的科技來協助我們做科技疫調。台北市做疫情調查的部分，我們的精準疫調會做得比中央的規定稍微再多一點點，因為我們寧可多做一點，也希望提供給我們市民更多的保護。

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

在這次疫情，大家都發現說疫調人員其實是非常缺乏的，我們非常羨慕新北市有大量警力投入，我們台北市的警察也是會進來協助，可是他們大概比較沒有辦法幫我們做疫情調查的分析，但我們還是很感謝受過疫調訓練的警察跟校護，協助我們的疫情防治相關的工作。

在這段防疫之路，我們一直不停的嘗試，從錯誤中記取教訓，來精進創新，然後透過各局處，不管是垂直，還是橫向的聯繫，來形成一個強大的保護網，因為其實面對疫情，不是只有台北市，我們全國都是一樣。因應疫情，其實要非常有彈性來調整相關的政策，而且要運用現有的技術，現有的東西，來做相關的防疫措施，讓我們的市民能夠免除疫情的威脅，以上，謝謝！

**謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：**

聽完台北市的經驗，歐專門委員提到多做一點，民眾擔心就少一點，然後我們的災情就少一點，這就是我們可以看到的公務人員，或者是第一線人員的用心，接下來請東吳大學左宜恩教授來做一些回應。

**左宜恩（助理教授／東吳大學政治學系）：**

大家好！我是東吳大學政治系的左宜恩，因為我本身的研究專長，就是處理有關災害防治相關政策，因此有別於先前，包括顏院長及新北市劉副市長他們的報告內容，比較偏向於從醫療，或者是從公衛的觀點來分析，我主要是從我的本行，公共行政角度，來提出一些我個人粗淺的看法。

左宜恩 助理教授  
東吳大學政治學系



從剛才包括從顏院長、劉副市長，還有歐專委的報告裡面，都可以看出來，從去年（2020 年）疫情爆發一直到現在，我們一直很關注的焦點，就是如何讓我們的醫療體系不致於崩潰，因此我們就一直持續包括像是清零，或者是採取了很多應變措施，像超前部署等等，我們就是不希望這個大量的病患湧入，會像其他的國家，普遍的發生醫療崩壞，醫療崩潰的情況。事實上到目前為止，我們都挺過來，我們醫療體系沒有崩潰，也沒有過度負荷，但是在這個地方，我特別提出來一點，那我們的公務體系呢？

我們的公務體系會不會有過度負荷，會不會有瀕臨崩潰的問題呢？在這段疫情期間，好像比較少人關注這個焦點。我舉個例子，先前日本在 311 大地震的時候，有一些重災區的地方政府，因為接連而來的地震和海嘯，造成他們不但是辦公廳舍的毀壞，甚至許多的公務人員、地方政府人員不幸喪生，也因此造成很多地方政府陷於一個癱瘓地步，當時日本的中央政府以及一些省級的政府，他們處理災害的態度，就是 no news is good news，你地方沒有報告，沒有說需要求

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

助，就表示你那裡沒事，可是當時很多重災區的地方政府根本是癱瘓的，所以根本沒有人去求救，他們的求救訊號發不出去，所以日本的上級政府根本不知道地方發生甚麼事情，就以為說一切都太平沒事，結果就造成很嚴重的一些延誤救援的問題發生。

在這次疫情當中，我們可以看到雙北衛生局的人員，從去年到現在，可以說是夙夜匪懈，鞠躬盡瘁。除了衛生體系之外，還包括其他的一些例如民政系統。我記得去年我們還在討論，到底這個口罩實名制或者是三倍券，要不要透過我們民政體系中的里辦公室里長來發放的時候，就有許多里長出來表示，說他們光是處理這些轄區內居家檢疫，還有防疫相關的作業，就已經忙得不可開交，焦頭爛額了，實在沒有能力再去負擔這些額外的工作。

可以看得出來，從去年到現在，政府各個單位各個層級，在疫情嚴重的時候，幾乎工作量相較於過去，都是乘以十倍乘以百倍的負擔。我們從每個報導中，知道衛生局同仁，之前為了疫苗的調度、分配，發放到基層院所，都是工作到晚上都沒辦法休息，公務人員遇到這種情況，你能給甚麼補償？一個是加班，一個是補休，但是很多機關的加班費也有允許的上限，那補休的話，我相信各位長官們應該都很清楚，當你有一定的層級，或當你的任務十分繁重的時候，那個補休是看得到但是吃不到的。因此我很關心的是，在我們因應疫情的時候，地方政府公部門的 Resilience 的一個問題，我們的公務體系，是否已承受過大的負荷？甚至有可能會瀕臨崩潰的情況，在這種情況之下，應考慮到我們的中央跟地方政府在這種意外災害來襲的時候，有沒有做好人力調度運用的問題。

過去台北市政府很成功地透過號召退休的醫護人員回娘家，讓他們接受訓練之後，投入到地方的防疫工作，成效也蠻不錯，但除了醫護以外，我們的公務體系呢？是不是也有類似這種靈活調度的方式，來因應未來可能再一次發生三級警戒，或疫情更趨嚴重的時候，這些大量的人力需求跟負擔。

如何提前做好這種部署活動，可以讓我們避免說，因為疫情突然急遽的惡化，或者下一波新的，或其他的這些重大災害的來臨，而使得我們的公務體系，因為嚴重超過負荷，而導致公務體系崩潰，或者是說在疫情告一段落之後，各位勞苦功高的公務人員們，就可能生理上、心理上產生一些不良影響，我想這部分是我特別關心的，也就是在今天提出來給大家做一個參考，所謂公務部門的韌性（Resilience）一個議題，簡短的講到這裡，謝謝！

**謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝左教授很精采的回應，我們接下來請新北市的衛生局林主任秘書回應一下。林主秘過去是衛福部國民健康署的組長，我們國民的健康很多的政策，是來自林主秘的一個構想，來自妳政策的實施，讓整個中華民國台灣，在整個二十一世紀裡面，醫療體系真的為全球大家刮目相看，就如同我們九零年代，被封為民

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

主的典範，八零年代被封為所謂經濟奇蹟的典範，所以國民健康的這個政策部分，就我的了解林主秘是做了很多的貢獻，林主秘是東吳大學法研所，以醫療的背景再加上法律的專業，有請林主秘也跟我們分享！

**林美娜（主任秘書／新北市衛生局）：**

感謝主持人！其實這一波的衝擊，對我們行政衛生體系來說，除了我們市府團隊大力的投入之外，我們衛生局本身，也承受到很多工作的壓力。講到法律的部分，我們依傳染病防治法的規定來執行，那些行政裁處量非常大，不管是未戴口罩的，或者是說群聚，或者是說違規檢疫，或是居隔的，我們大概是罰了四千多萬，而且後續還有很多訴願跟訴訟案，我們都是需要法制人員的協助和我們同仁的努力。當然也會有人力大量流失的情形，我想台北市也是面臨同樣的問題，因為工作量非常的大，大家都很努力。我們期待這個疫情可以早一點控制下來，後續大家再繼續努力做這個防疫工作。

**謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝！剛剛提到這個過程裡面，第一線的醫護人員，實在是超負荷的，不只是體力上而且還有在心理上的負擔，以及家人的擔心，而且不是短時間，未來可能所謂的這些病毒會跟人並存，所以整個醫護人員身心所背負的重擔，我們從心理上，非常有同理心的理解。有關台北市有關醫護人力的流失的部分，也請專門委員跟我們做一點補充好嗎？

**歐嘉玲（專委／台北市政府衛生局）：**

謝謝主持人，我對左老師所提到的公務部門韌性這一點非常的感同身受。在整波疫情裡面，我們都不能否認，第一線的醫護人員真的遭受到非常強大的壓力。因為有 SARS 的經驗，所以在醫護這個部分，法律就明訂給他們補償的措施跟相關的機制，對醫護人員的保障，有很明確的規定。民眾對於醫護人員其實是有尊敬的。我們也有同事，就是因為要穿脫隔離衣，大概六月七月那時候，再遇到他的時候，他跟我講三個月沒有見到，他就瘦了七八公斤左右，他就說每天穿那個隔離衣，因為穿脫很不方便，吃東西也很不方便，喝水也很不方便，一下子就自動減肥了！

回到公務體系這一塊，其實是非常嚴重的，先不講這一波，因為目前對疫情，我們也還看不到盡頭，講以前 SARS 時候的經驗。當年 SARS 過後，衛生局走掉一堆人，留下來的人就是非常的稀少，甚至應該是說傳染病防治這一科，在各縣市衛生局一向都是最有機會出缺，你要應徵到各縣市衛生局，其他的科，你可能都應徵不進去，但傳染病這一科，就是最有可能出缺，因為都沒有人要去。譬如說有些人要調回家鄉服務甚麼的，通常就只能走這個科，你一定要先走這個科，才有辦法調回去，不然根本就沒有機會，大家可以知道這個科，就是沒有人喜歡做的。

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

衛生局的人，他平常在做的時候，大家都感覺不到他在做甚麼，然而疫情來的時候，他一次性的壓力，可以把大家壓到趴在地上，所以這個部分的确是很嚴重的問題。不只民眾，包括市府其他單位，對於衛生局的認知，也還是認為防疫是衛生局的工作，就算他們有出來協助，但是他骨子裡還是認為這是衛生局的工作，他不會認定說這個他也要盡一份力量，就是說就算他幫忙或是他在做，只是因為上面分配他做。

在公務體系部分，其實我們台北市有嘗試做一個防疫室，就說我們透過民政的系統，找更多的人進來，我們給他們更多的防疫識能，然後請他們協助一些比較簡單的，像去做一宣導性的工作。我們希望用這樣的方式，先把它內化，讓他們對防疫這件事情，感受像是人人有責的態度，希望用這樣的觀念能漸漸的推廣，未來疫情發生，我們在做防疫工作的時候，他會埋伏在許多單位裡面，就會有一些人比較懂我們防疫的人到底在做甚麼，他們就可以提供比較多的協助，他不一定是真正做到防疫，甚至他只是安撫他周遭的人的情緒，讓他們不要恐慌，這都是非常重要的事情，台北市現在有在做防疫室的類似的培訓，也有做一些比如說持續給他們上課，雖然課程不是很多，但是我們有朝這個方向走。

希望用這樣的方式，能夠讓大家對於防疫這件事情，會有更多的了解，不要讓民眾一聽到傳染病，就會產生區隔、隔離、汙名化等等，不管是情緒還是事件，我們希望透過更多的教育方式，讓大家能夠接受，甚至轉化對這種事情的看法，最後才有辦法解決，否則目前來看，我真的都看不到盡頭，所以我們只能每天都像打仗一樣的努力做，我們全衛生局都有支援過疾管科，大該沒有人沒有支援過，現在說都要論功行賞，我不知道要論到哪裡去？因為每一個人都支援過了，至少大家支援過一輪之後，就會有概念，但是很不幸的，現在衛福部最近又開很多缺，所以我們跟新北應該很慘，我們又走掉很多的人，都被中央挖走了，變成大家要更努力的來訓練很多的人，讓他們更熟悉防疫的工作，以上。

**謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：**

非常謝謝專門委員，給我們非常及時的北市的經驗，也就是說看不到疫情的盡頭，這也就是讓全球的人，剛剛院長所提到的，全國一命，甚至是全球一命，當然在台灣我們全島一命。這麼危險的工作，這麼長時間的工作壓力，難免人就會轉換單位，甚至退休，要怎麼樣找到更多的人投入地方的防疫工作，剛剛左教授也提到，有些退休的醫護人員重新回娘家。剛剛歐專委也告訴大家，怎麼樣找一些透過民政單位防疫的人，來協助比較初級的防疫的工作，增加他一些識能，我想這些都是很寶貴經驗。我去年的十一月，我也寫過一篇，所謂從國家的治理觀跟人民價值觀，來看這次 Covid-19，的确有太多國家，可以歸納為一些模式，像美國那段時間，就是國家領導人不太相信專家，這種狀況就導致美國的疫情蔓延式的擴散，可見在座的衛生局專家，你們的責任真的非常的重大，對我們全民健康的保護，付出了很多的心血，我們在此表示敬意。

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：

顏院長要不要再跟我們指導一下？

顏慕庸（院長／感染科名醫、振興醫院主任級醫師）：

謝謝！雙北這次的經驗，我覺得都非常非常的寶貴，台灣去年兩百五十三天的創零紀錄，雖然今年社區大流行，但對台灣來講，追加接種疫苗對台灣整個防疫力量是一個補強的作用，我是以非常正面的看台灣 2021 年整個防疫的過程，這個過程，對於台灣迎接更艱難的挑戰，一定是有所幫助，以上。

謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：

首善之區，不管是新北或北市，都是可以說是全國的領頭羊，還有沒有進一步要跟我們補充的？

林美娜（主任秘書／新北市衛生局）：

因為這一次的疫情，我們有分在外面打仗的，還有在裡面後勤的，我主要負責後勤的，包括裡面要怎麼樣分工，人力的分配調派支援，還有一些誰要去做物資捐贈的，誰要去支援疾管科的，誰要去做例如說像陳請案的，我們陳請案一來就七八千件，現在都一萬多件了，就是都突然暴增量的，還有一些裁罰案也是爆量到三四千件這樣子，還有包括要去設置篩檢站，設置疫苗站，設置防疫旅館等等，所以我們整個內部實在是…，疾檢所都是分到不同的科去處裡，我是覺得這樣子看下來，除了在一個很急性的狀態之下，大家在支援之外，疾管科本身整個幾乎是要垮掉了，我想台北市也是一樣經歷過同樣的經驗，例如說我們一個股，本來有十三個人，只剩下兩三個，人變少了，業務量又增加，根本沒有辦法去負荷所有一切的業務，而且又是一個核心區，別人去支援，沒有辦法完全取代他們的功能，所以我是覺得在日後，就是有關於急性傳染病的部分，因為氣候變遷，其實這個任務越來越嚴重，留下來的人是非常辛苦，大家跑光光了，來的人、留下的人更是辛苦，這個部份，我覺得是行政體系要去面對的，怎麼樣去解決這個問題，以上。

謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：

謝謝主秘，這是一個大的疫情後，整個行政部公部門的人力，怎麼重新再做調整？從中央到地方，我相信這個問題都存在而且可能都很急迫，希望透過這次的會議，把相關的結論提供給一些部會做參考。左教授要不要再做一點補充？

左宜恩（助理教授／東吳大學政治學系）：

謝謝謝院長，我簡單補充一點，就是剛剛所聽到的，我們真的發現雙北在公部門的韌性（Resilience）部分，目前已經看到一個迫切的危機，就是如果公務體系的流動率太高，人員來來去去太頻繁的話，對於建立這個單位專業性，以及

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

經驗的累積傳承的部分，會是一個很大的威脅，尤其是該單位處裡的業務是很需要靠過去所累積的經驗，才能夠處理好事情的話，我想這應是中央或是地方政府，該好好思考如何去解決這種人員流動性太高的問題，因為這可能會變成接下來，影響到我們面對之後突發的情況，或事後的疫情，一個致命的弱點，謝謝！

謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：

謝謝，台北市還有沒有要補充的呢？

歐嘉玲（專委／台北市政府衛生局）：

剛剛新北市主秘及左教授所提到的，疫情真的把原有防治體系的人員打趴在地上，目前真的有一個很嚴重的問題，就是留下來的人或是新補進來的人，他的經驗可能不足以面對每一天，尤其是傳染病防治的工作，工作都非常的急。

現代科技進步，每一個人都有手機，內建很多通訊軟體，所以大家對於訊息接收的速度，比以往快速很多，同時間媒體對於訊息的要求，他要求的速度也相對要求很快。我們傳染病防治很多都規定二十四小時內要做，但是我們常常都只有三個小時可以做，結果很多人就開始來問答案，都問不到答案。

將來如果疫情能夠達到稍微比較穩定狀態的時候，我們希望在既有的防治策略裡，再做精進跟改善，包括現在打疫苗的系統，或是疫情調查的系統。很多東西（系統）用了很久，是不是有辦法跟著現在科技進步，再做一些好的改善調整，或者是說現在有很多的規定跟以往不一樣，或者是說我們以前在法制的運用方面，有限制上的不同，譬如說很很早很早以前，我們在作傳染病防治，沒有提審的問題，現在因為有提審法的問題，有很多的處置，已經不是原先 SARS 那時候規範的樣態，所以要去調整的部分可能非常的多，這個部分，我個人是覺得，其實要從中央帶頭，然後各地方政府，根據我們實際上面臨的困境及問題，給予我們所希望的方向來改善。

其實中央這一路來也都一直不停的在做調整，但是可能有一些舊有的調整，調到最後還是不足以應付未來。所以面對未來的話，可能需要重新去建構一些新的體制或體系，或者是重新做一個調整，這樣子才可能能夠協助到我們，讓我們未來做更多的事，譬如說智慧型的防疫或者是對我們的防疫政策更有彈性。

謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：

謝謝，請秋政教授也幫我們做一個小結。

陳秋政（教授／東海大學行政管理暨政策學系教授）：

謝謝院長以及今天場次的來賓熱烈的交流，提供我們很多專業的知識，以及這次整個防疫過程，這些細膩的經驗，特別是對我們學政策的人，會有機會了解認識到這樣領域的政策議題，真是難得的經驗。

## 第 II-3 場：後疫情時代的+0 防治檢視

我自己也做人事研究，所以更可以理解到剛剛宜恩老師為什麼要去特別提到整個政府機關，還有人力，不只是體力層面，恐怕更多是精神層面的一個負擔，還有這樣一個分門別類、職組職系之下，長時間所累積出來的，可能過缺但是無法補滿，又或者是說輪調流動非常的頻繁，這對於整個未來醫護體系底下，在公部門人力來說，其實也是一個很重要的議題。

回應剛剛顏院長有提到的，保住醫院保住整個體系，才能夠保住防疫的成效，我們討論很多政府體制的運作，可是如果我們在展望未來的時候，對於長時間在這種所謂醫護體系當中的人力，所謂人力的補充，或者是留任這些議題，如果能夠特別留意的話，我們才可以更有機會，能夠以非常健康的體質，來迎接以後可能更為繁複的疫病的挑戰。

這是我從自己的專業，結合剛剛大家的分享當中，認為這應該是很重要的議題，我跟宜恩老師應該要跨出一步，好好的跟這些醫護領域的先進，請教一下人事議題，做出一份研究也出一份力，謝謝！

**謝政諭（教授／東吳大學政治學系）：**

謝謝！我們這一場，從顏院長的一個非常精采的一個主講，到新北跟北市兩個台灣首善之區，非常寶貴經驗的回應，

我記得大概今年三月份的時候，紐約時報的專欄作家，他也是一位教授，佛里曼（Thomas Friedman）就講說 Covid-19 可能是人類世代的分水嶺，從 2020 是人類一個新的 AC 新的世代，在這個新的世代當中，我們面臨的衝擊太大了。剛剛顏院長從醫生的角度來看，醫療走在第一線；若從政府的角度來看的話，政府的這些相關的衛生局、民政局、警察局等等單位，其實也扮演很重要的第一線，怎麼樣讓政府單位跟民眾跟媒體大家一起合作，對抗這個所謂的人類大威脅，我們希望透過台灣地方議員聯盟的這個努力，能夠把台灣的經驗，傳到亞太地方議員聯盟，也傳到全球地方議員聯盟 GCF，再一次謝謝今天參與的專家學者，或是政府的代表，謝謝！謝謝大家！

（2022.03 台灣地方議員聯盟 蘇月星整理）

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

---

**主持人：**

林晉章 榮譽理事長／台灣地方議員聯盟

**各國代表：**

松田良昭 會長／日本會議全國地方議員連盟，神奈川縣議會議員

栗山欽行 前東京都議會議員

小磯明 東京都議會議員

Gina Gulanes PEREZ 宣傳部主任／菲律賓議員聯盟

王威元 理事長／台灣地方議員聯盟，新北市議員

---

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

這次有來自日本、菲律賓、印尼、吐瓦魯、馬來西亞、巴基斯坦及台灣，總共七個國家地區，來參加第五屆亞洲地方議員論壇，目前印尼、馬來西亞、吐瓦魯、巴基斯坦，目前他們還沒有上線，在稍晚的大會中的國際論壇會發言，所以目前在會場的，有亞洲地方議員論壇發起國的日本，菲律賓以及台灣三個國家，台灣的部分，就是由王威元理事長代表，他也是新北市議會的議員，所以現階段，是由我們三個國家代表參加會議，等一下下午三點的時候，將會有其他的國家上線參加會議。

今天因為疫情的關係，所以採用視訊線上開會的方式，正巧我們台灣在保持三十五天零確診的情況下，昨天因為一個確診的個案發生，讓我們的政府忙成一團，也對我們的議程造成一些擾亂，不過各位都還能順利地參加，我也在這裡向各位表示歡迎。

今天第一個的議程，主要就是把 2019 第四屆亞洲地方議員論壇中，所做的一些討論事項，跟各位再做一次確認。

第二個議程，就是希望在今天，能夠決定明年 2022 年的主辦國。

第三個議程，是日本方面提了一個建議案，提案的內容等一下我們會在線上的螢幕秀給大家看，讓大家來進行討論。

首先，還是請各國的代表先自我介紹一下，讓大家能夠彼此認識，首先請台灣的王威元議員，來跟大家致意一下。

**王威元（理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議員）：**

謝謝林榮譽理事長，還有問候日本的首席代表，還有菲律賓的首席代表，我是來自台灣新北市的王威元議員，很榮幸能夠擔任理事長，謝謝大家！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

我們現在請日本的松田會長。

**松田良昭（會長／日本會議全國地方議員連盟，神奈川縣議會議員）：**

大家好！我是日本的松田，今天在疫情之下，我們要透過螢幕跟大家開會，真是很遺憾，我希望到現場跟大家來見面，今天我是跟栗山議員，一同來參加這個會議，同時我這邊因為另外有一場，針對解救被北韓綁架的日本人的會議，安倍前首相也會參加這個會議，所以，我等一下要先離開，去參加這那個會議，真是不好意思。

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

我們再請菲律賓的代表。

**Gina Gulanes PEREZ（宣傳部主任／菲律賓議員聯盟）：**

大家午安，我的名字是 Gina Gulanes Perez，我是菲律賓議員聯盟的代表，幾分鐘以後，我們的理事長，也會加入我們的會議，主要是因為網路連線的問題，我在這裡先跟各位說聲抱歉，而且我們現在因為 2022 年有競選的緣故，所以大家都有點忙碌，現在大家都在忙著去做競選身分的認證工作。我很高興我可以代表菲律賓議員聯盟參加討論，也很感謝邀請我們參加這個會議，謝謝！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

在 2019 年，各國首席代表開會時，我們有寫了一個聯合宣言，同時日本也提了一個 ACF 的目的內容，我們現在用中文和英文秀在螢幕上，對於這個宣言，經過大家的討論，也產生了很多寶貴的意見，所以我們決定對於亞洲地方議員聯盟，是否要成立一個小組，專門針對聯盟的憲章和宣言做討論的工作。

同時，對於日本所提出的 ACF 目的，在 2019 年的時候，大家口頭上都表示沒有意見，但是，當時因為大家都表示，要帶回國內，經過理事會討論後才能簽署，所以兩年前，大家對這個目的內容，基本上都有共識，沒有甚麼反對的意見，只是當時沒有做正式的簽署而已，所以我們今天就把這個紀錄做一個確認。

兩年前，除了憲章和聯合宣言，要經過小處討論以外，我們也做了一個決定，就是大家要共同支持全球地方議員聯盟，來跟歐洲、美洲還有澳洲，共同來成立全球地方議員聯盟，大家在兩年前，有共同簽署共同支持成立全球地方議員聯盟的決定，同時，在兩年前，我們也應巴西全國州議會及議員聯盟（UNALE）邀請，在 2020 年，到巴西參加他們的年會，當時大家都表示很高興前去參加，但是，很可惜因為疫情的關係，所以全部都中斷了。

另外，兩年前（2019 年），我們也討論 2020 年，也就是去年，第五屆年會應該由誰來主辦，當時，菲律賓表示，泰國首次參加，是否可以由泰國來主辦，泰

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

國當時也表示，願意帶回國去做討論，菲律賓則表示，如果泰國不辦，他們可以來主辦，當時我們是在 2019 年十二月七日開會，沒想到，結果在當月的月底，就爆發了新冠肺炎的疫情，一直到現在我們都沒有聯繫往來，也就是說，實體的交流，幾乎完全停止，所以包括我們的憲章小組的成立等等都停擺。

上次會議決議的紀錄，大致如此，但是因為疫情的關係，都沒有執行，去年（2020 年）因為疫情的關係，年會停辦了一年，今年還不知道要如何處理時，日本正好在九月份，也來電關心此事，我們台灣地方議員聯盟，覺得不應該就此中斷，所以才毅然決然的決定，首次以視訊線上的方式，辦理這次的會議，並且在短短的三個月的時間，就籌備完成，順利開會。

雖然參加的國家，沒有預期的多，主要是因為語言的關係，我們亞洲國家使用的語言相當多元，因為經費的關係，我們只能夠提供中文、日文和英文的即席翻譯，對於其他的國家，如果他不懂中文或日文，他只能使用英文，但是在亞洲國家當中，除了菲律賓、新加坡、馬來西亞、香港以外，其他的國家的與會者，如果要會使用英文，必須要經過特別的挑選，因為語言的問題，也導致了以線上視訊的方式開會，造成本來有意參加的人，會有心理上的障礙而卻步。

如果是在現場，大家溝通沒有問題，但是如果以線上方式開會，就會發生溝通的障礙，這也就是這次參加的國家沒有預期多的原因，所以我們今天，有三件事情要完成。

第一個，就是把上次會議提的目的，再做一次的確認，上次大家口頭上都認為沒有意見，只是沒有簽署而已。

第二個，我們 2022 年究竟是要以線上視訊？還是實體的方式續辦下去？最好能夠開實體的會議。

第三個，就是日本的提案，我就報告到這裡，因為日本的松田會長要趕下一個行程，留下栗山議員繼續開會，所以我們是不是請松田會長，先發表他的看法。

**松田良昭（會長／日本會議全國地方議員連盟，神奈川縣議會議員）：**

好的，接下來就由我代表日方來說幾句話。

我們把以往的努力和成果，希望能夠在今天確認以外，也希望能夠提升我們的成效，我們今年要提的 ACF 主題，是次世代的人才培育，希望大家都能透過支援各國的青少年進行人才培育。

因為亞洲地區的經濟活動以及產業活動，希望能夠透過這樣的一個會議，來促成彼此的交流活化，而且，我們也希望把這個成果，能夠有效的運用到社會。關於這一點，我們透過產官學的共同參與，我們著眼於次世代的人才培育，進行

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

新的挑戰，針對次世代人才培育，我們如何在國際之間來進行合作，這是一個非常好的機會，讓我們來共同討論，具體的討論內容，就是ACF由各國的代表團，我們會分別各自設立一個附屬的團體，作為青少年學生的部門，讓他們有機會，可以互相的進行討論，ACF各國的代表團，也會支持各個國家當地的年輕人，來進行討論，我們希望這次的會議當中，各國代表來通過這樣的一個提議，請大家多多指教！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

我想因為松田會長要先離開，所以是不是也請你對於明年的會議，不知道有沒有甚麼建議跟看法？

**松田良昭（會長／日本會議全國地方議員連盟，神奈川縣議會議員）：**

我是暫時離開，我會再回來，而且栗山先生也在，所以栗山先生也會發表意見。

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

因為日本，在兩年前那個提案的目的，我們上次討論基本上是通過，只是沒有簽署，但是這個也不需要簽署。

今天我們在紀錄上的確認，我們是不是把剛剛那個文件，再放到螢幕上，我們把那個成立目的部分再確認一下，在這個全球化時代，世界地方議員，需要一起合作，來創造經濟的活絡，同時，我們也要促進跨國的一些溝通，尊重平等多元的亞洲價值觀，還有跨域的共榮，我們要確保區域的穩定，並且來支持人才的培育。最終可以為世界和平跟繁榮，帶來貢獻，這個是我們兩年前已經通過，是不是請菲律賓表示一下意見，我們這部分是不是可以確認？

**Gina Gulanes PEREZ（宣傳部主任／菲律賓議員聯盟）：**

是的，我們同意。

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

王理事長？

**王威元（理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議員）：**

我們同意。

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

我們回應日本方面，我們兩年前所提的成立的目的，這個文字的記錄，在兩年前通過，我們在這邊再度確認，謝謝大家。

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

第二個，就是我不知道我們是先討論第三個提案，把第二個就留到最後討論，這樣好嗎？

剛剛聽起來，松田會長已經先報告了他們的新的提案，我想徵得菲律賓跟台灣的同意，是不是維持先討論明年舉辦國家？日本的想法，對於這個程序，先討論明年的舉辦國，還是先討論剛剛日本的提案？菲律賓你們的看法？

Gina Gulanes PEREZ（宣傳部主任／菲律賓議員聯盟）：

我們認為還是先從日本的提案討論起好了。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

好，我們就先從松田剛剛的提案先討論起，然後再討論明年的舉辦國，栗山先生你們同意嗎？

栗山欽行（前東京都議會議員）：

好，我們就按照這方式來進行好了。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

王理事長的意見呢？

王威元（理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議員）：

我尊重大家的意見。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

謝謝！我們就先討論剛剛松田新的提案，我在這裡就唸一下，我們在螢幕上有中文、日文跟英文，提案是這樣子寫的：

### 日本代表団提案要旨（本文）

2021 年 12 月 7 日

2018 年の第 3 回 ACF 日本大会において、日本代表団は「地方創生」をキーワードとして掲げ、各国の地域産業・経済の活性化に向けた国際交流の促進や実例の共有をアジェンダに設定した。

この流れは、2019 年の第 4 回 ACF 台湾大会に引き継がれ、「開放時代の地方創生」というテーマのもと、各国の実践例と共により深い議論が交わされることとなった。我々は今後の ACF のアジェンダに一つの柱を得たことを大きな成果として評価する。

また、日本代表団は先の台湾大会で、ACF の目的についても、具体的な草案を以て提案をさせていただいた。ACF としての基本的な問題意識と価値

## 各國首席代表會議

Chief Delegates Meeting

觀を明確化して共有することが、今後の議論の更なる活性化と参加国の拡大に資するとの信念に基づくものである。

この度の第5回台湾大会に臨み、日本代表団はこれまでの経緯と成果を踏まえ、ACFの社会価値を更に高めるべく新たな提案をさせていただきたい。

### 【提案】

ACFは恒常的な活動テーマとして「次世代人材育成」を掲げ、関係国は各国の大学生、高校生等の国際交流を支援し、次世代人材の国際的リーダーシップ育成に資するプログラムに取り組む。

### 【趣旨】

アジア地域の産業・経済の活性化、その為の平和的友好・信頼関係の構築は、既にACF参加国が共有している本質的課題と言える。この課題に対して、ACFはその議論や成果を効果的に社会還元する、よりオープンな形式への進化が期待される。この点、既に実現した産官学の関係者の参加に加え、今後は「次世代」に着目した新たな取り組みを試みたい。次世代人材は社会課題の大切な担い手であり、問題意識の共有や、意見交換、国際交流促進等のアクションやプログラムは現実的な社会価値創出への極めて有効なアプローチと信じる。

### 【具体的プログラム案】

- ・ACFは各国代表団に学生部をオプション枠として設定し、オブザーブ参加登録を認める。

- ・ACFホスト国はプログラムにおいて、各国学生部による議論や交流等の機会を提供する。

- ・ACF各国代表団は、学生部による各国ローカルでの独自企画やプログラムを支援する。

以上の提案についてACFとしての賛同を得られない場合、日本独自のプログラムとしてご了解もしくはご承認をいただきたい。

以上

(中譯)

日本代表団提案要旨(本文)

2021年12月7日

「在2018年第三屆ACF日本大會上，日本代表團以『地方創生』為關鍵詞，制定了了促進國際交流的議程，並分享各國振興區域產業和經濟的實例。

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

上述議程，在 2019 年第四屆 ACF 台灣大會時也得以延續，並以『開放時代的地方創生』為主題，各國也以實例，共同做了更深入的討論。

今後，在 ACF 的議程上，已經有了一個主軸，這是一項重大成果，對此我們予以表示讚賞。

另外，在之前的台灣大會上，有關 ACF 的目的(宗旨)，日本代表團也有提出了具體的草案。

即希望將 ACF 的基本的意識問題和價值觀予以明確化，並共享：這是一種信念，更有助於進一步活絡未來的討論和參與國的擴大。

在這次第五屆台灣大會上，日本代表團基於目前為止的歷程成果，為期許 ACF 的社會價值能更加提昇，將提出新的提案。

ACF 將「下一代的人才培育」作為經常性的活動主題，彼此相關的國家能對各國大學生、高中生等的國際交流給予支援，並致力於培育下一世代國際領導人才。

對於振興亞洲地區的產業經濟，並建構和平友好信賴關係，可以說是 ACF 成員國在本質上共有的課題。

針對此，ACF 被期待能朝向更加開放形式，並將其討論內容和成果，能有效回饋到社會。

在這方面，除了已經有產官學相關人員參與外，今後希望能跟著嘗試著眼於“下一世代”的新措施。

下一世代人才是社會問題的重要參與者，我們相信意識問題的交流、意見交換、促進國際交流等，行動和計畫等在創造現實社會價值上，應該是極其有效的嘗試

具體方案：

ACF 在各國代表團中設定學生部的備選名額，並允許他們註冊作為觀察員。

ACF 主辦國在一成項目中，提供各國學生部有討論和交流的機會。

ACF 各國的代表團，將支援由學生部在各國分別進行獨自的企劃和項目。

有關以上的提案，若無法得到 ACF 的贊同的話，請諒解或承認此為日本方面單獨的提案。

因為這次日本是用日文提案，他們沒有用英文，我們台灣方特別請人翻成中文，至於英文的部分，因為時間的關係，我們就直接用 Google 翻譯出來，供給

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

大家參考，所以正確的文字，可能還要請日本方面提供，詳細的內容既然已經出來，站在主席的位置，先提出我的看法。

對於日本這次提出的內容，尤其是對大學生、高中生，如何讓他們結合，來共同參與，同時在各個國家去推動次一代人才的培育，站在我們中華民國的立場來講，我們本來也已經這樣子在做，像我們的王理事長年紀很輕，他就已經在大專跟高中學校裡，做相關的人才培養。我們聯盟也跟很多的教授合作，在大學中培養下一代的人才，所以日本他們朝這個方向走，跟我們台灣是一樣的。

日本這個提案比較特別的地方，是各位不知道記不記得，我們在菲律賓舉辦第一屆亞洲地方議員論壇的時候，我們曾經討論過，我們亞洲地方議員論壇希望能夠對各國的觀光、經濟、貿易有所助益，所以我們曾經討論到，可以開放各國的企業界人士，以觀察員的身分，陪同地方議員來各國，參加我們 ACF 的各項會議，我們當時是同意企業界人士的陪同，不過到目前為止，好像都還沒有真正的來實施。因為對主辦國來講，相關的接待工作也是一個很大的工作，雖然他們要繳交註冊費，今天日本再提出來，除了我們之前通過企業界可以做觀察員，來參加我們的會議以外，日本這次提出可以讓學生，除了各個國家自己討論以外，我們在辦 ACF 的時候，除了議員參加以外，學生也可以以學習的身分來註冊參加，這是日本提案的重點，我個人也認為要培育下一代的人才，是非常重要的，只是要他們陪同過來，經費是一筆開銷，這個是一個很好的構想，也是一個很好的途徑，請大家來表示一下意見，日本方面有沒有要補充？

**栗山欽行（前東京都議會議員）：**

日本這次提案當中，對有關學生交流參與學習，主要是因為，對亞太地區整體來看，學生是未來的棟樑，彼此要有共識，要有價值觀共享，所以我們希望所有的參與國，都能分享這樣的理念和想法，有一些年輕人，將來也可能參與政治，我們可以培養這樣的年輕人，不只參與政治，也可能參與經濟交流。

所以，培養人才會是一個基礎，他們會在各個領域發光發熱，同時可以認知到彼此各國的一些課題，透過學生來達成這些事情，我們現在在討論可以請學生當觀察員，來聽我們的討論，參與學習，未來可以反映在課業上，做一些精進，這是我的補充，謝謝！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

現在有看到東京都的小磯明議員，有沒有要補充？

**小磯明（東京都議會議員）：**

好的，謝謝您！我是東京都議員，我今天代理我們的松田會長來參加這個會議，請大家多多指教！就如同剛剛栗山先生所說的，未來下一代的人才培養，這

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

的確是非常重要的事情，對我們來講，這也是一個重要的任務，所以，今後我們要培養，能夠放眼全球的人才，跟各個國家都能維持良好的關係，我覺得這樣的人才培育，是不可或缺的。他們也將是下一代的國家棟樑，我希望這樣的提案，能夠得到認同，並且順利地推行，以上。

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

我們現在請台灣地方議員聯盟王威元理事長。

**王威元（理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議員）：**

首先謝謝日本提了這麼有意義的提案，照顧到我們的大學生跟高中生，提到所謂培養下一個世代的議題，誠如大家所見，從我們林晉章榮譽理事長到我，其實也是一個傳承的過程，在這個部份，我們一定會有更多的想法。

所以我建議，日本既然已經有這樣好的意見和想法，是不是未來我們的代表團成員，譬如說有十個議員的訪問團當中，是否可以有一位大學生？或者是高中生的青年代表？我想這樣子，更能夠強化我們培育這些年輕人的動機，也讓我們宣示意義更加的明確，謝謝！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

謝謝來自台灣地方議員聯盟的王理事長，現在我們是不是請菲律賓方面來提出你們的看法。

**Gina Gulanes PEREZ（宣傳部主任／菲律賓議員聯盟）：**

我們是絕對歡迎學生的參與，我希望他們在作觀察的時候，能夠獲得一些啟發，因為我們知道在年輕的時候，能夠去了解更多的資訊，也了解到政府的運作，我覺得讓學生參與，對於我們的未來特別是有幫助的，謝謝！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

今天我們ACF發起的三個國家代表，對於日本的提案都表示支持，所以全案被通過應該是沒有問題，只是細節上該怎麼做？譬如說，剛剛提到，就是讓這些學生可以來參與我們ACF舉辦的時候，因為有即席翻譯，在第一屆的時候，我們到菲律賓，就是一個人註冊費五百塊美金，這是參考我們到歐盟，參加他們的會議，也一樣得繳交註冊費用，到美國南美洲，也是一樣要繳交這樣的錢，所以亞洲地方議員論壇，比照繳這個錢。

結果在菲律賓開會的時候，大家就覺得這個費用好像太高，當然對主辦國來講，有比較多的註冊費，他的財務壓力會比較小，如果把註冊費下降，主辦國的壓力會比較重，因為是大家的意見，所以我們在菲律賓首席代表會議，就確認把

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

註冊費，從五百塊美金降為兩百塊美金。

我們從第二屆開始，到第三屆，我們到日本第四屆，再到台灣來，都是收兩百塊美金，兩百塊美金的註冊費，對於議員的參與是有幫忙的，大家來參加的時候，要負擔自己的機票費，還要負擔住宿費用，還要繳五百塊美金，把註冊費降為兩百塊，大家參與的程度就會比較高。

就像 2019 年，我們在台灣辦理時，也來了不少人，所以把註冊費下降，是有好處的，我們也曾討論過，要開放給企業界人士，讓議員少繳一點，讓企業界人士多繳一些，當時決議是，企業界人士要參加，要繳三百塊美金，這個決議，從決定以後到目前，沒有實施過一次。

企業界可能也會認為，為什麼議員只要繳兩百，我卻要繳三百，對主辦國來說，可能就會受到影響，比方說 2018 年，第三屆在日本，當時他們收兩百塊美金，依照日本的消費物價那麼高，我看日本投入了不少錢，絕對是入不敷出

所以我們目前是一個人收兩百塊美金，這一次因為是視訊，沒有舉行實體會議，所以我們沒有收錢，如果將來恢復實體會議，是不是還收兩百塊美金？我們目前是決議，企業界是收三百塊，但是從來沒有實施過，因為企業界可能會認為，如果是兩百塊美金，我就參加，我們也很怕如果企業界的人數超過議員，那就沒有意義了。所以我們當時沒有限定，我們開始嘗試，將來企業界人士要調整為兩百塊美金，但是人數要有限制。

又譬如說，像剛剛台灣王理事長講的十分之一的學生，我個人想的是，如果企業界人士，降為兩百塊美金，但是企業界人士不得超過二分之一，就是議員來幾個人，企業界人士就只能有二分之一，這樣子，可能也會有企業界人士會來參與，加上學生，如果依照日本的提案，學生也要繳註冊費，這部分，因為日本沒有講得很清楚，如果我們議員是兩百塊，那麼學生可能也是要兩百塊，對主辦國來講，是多參與多接待，但是這個人數，是不是也要限制？

如果照剛剛王理事長講的，不超過十分之一，這樣子學生可能會很少，以我們的情況來看，比如一個國家，派十個議員出來，那學生就只有一個學生，交流就少，反正這是各國自己出錢，所以，是不是如果有學生跟企業界人士的話，比方說不超過二分之一，學生不超過二分之一，企業界也不超過二分之一，整個代表團，非議員的部分，加起來就是跟議員的人數一樣，如果我們的議員參加的少，其他的人參加就比較沒有意義，這樣子不知道日本你們的看法如何？

我先要確認日本的提案，是不是就給他通過？根據菲律賓剛剛的發言，應該是 ok 吧？

Gina Gulanes PEREZ（宣傳部主任／菲律賓議員聯盟）：

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

是的，主席。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

台灣王理事長呢？

Wang Wei-Yuan：

我們同意。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

那我們就通過你們的提案。

栗山欽行（前東京都議會議員）：

謝謝各位的同意，如果學生參加的話，他們的費用，還有他們參加的方法，他們是不是應該跟議員們，坐在同樣的桌子上，一起來參加討論？其實我們原本的想法，是讓學生們當觀察員，這時候他們的費用，因為我們現在收取的費用是兩百美金，這個是要讓參加會議的人來付這個款項，如果我們進行得不錯的話，可能可以讓學生來參加討論，讓他們觀察到會議的內容，他們也可以發表他們的意見，讓學生之間，可以來進行意見的交流，這個可以當作第二階段。

今天非常感謝，各位贊同我們的這個提案，針對學生的交流部分，我相信還有很多地方，值得我們討論，不僅是讓學生來作為我們的觀察員，我們更希望，學生們能夠跨越國際，進行交流，了解彼此的國家，因為他們未來，將是各個國家的棟樑。所以培育這樣的人才，正是我們所提案的地區的創生，是勢必能夠帶動這種地區的創生，而前來參加的其他國家的學生們，也可以去尋找新的商機，跟新的合作的對象，我想這也是這個會議非常重要的意義，無論如何，第六次的ACF大會，我們非常高興，我們已經往前邁邁進了一步了。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

謝謝日本剛剛的補充說明，對於學生跟我們以前通過的企業界人士，都是觀察員，這點大家都有共識，他們都是觀察員。

剛剛從日本的談話當中，可以了解，應該不會向企業界人士要收三百塊，所以應該是也支持收兩百塊，看起來大家是不是都同意？一樣都是收兩百塊美金。因為訂了企業界收三百塊美金以後，沒有一個人來參加，所以我想是不是利用這次的機會，學生跟企業界人士一樣都是收兩百塊美金，但是人數有一個限制，我剛剛提出來的限制，就是學生最多一半，參加人數的一半，企業界人士也是參加議員人數的一半，這樣子，就會觀察員一半，出席的議員一半。

剛剛我們王理事長講的是十分之一，可是我覺得十分之一，可能太少了，會

## 各國首席代表會議

Chief Delegates Meeting

很孤單，如果這個案子可行的時候，我認為在台灣這是一個很好的機會，也許我們台灣地方議員聯盟就會去跟外界募一筆款項，補助這些學生，但是這些學生，可能要透過各大專，經過考試，確認語言部分都沒問題，他們自己出一點錢，我們再補助一點，這樣子，可以鼓勵這個學生來參與，這個是我現在想到的作法，各位，我們是不是就確認收取兩百塊美金？人數是否要限制？還是暫時不要限制？先問日本的想法。

栗山欽行（前東京都議會議員）：

先問菲律賓看法。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

好！菲律賓的看法如何？人數要 unlimited？

Gina Gulanes PEREZ（宣傳部主任／菲律賓議員聯盟）：

我覺得這也是蠻實際的，限制參與者的人數，當然先優先讓議員來參加這個論壇，兩百美元，我覺得是一個合理的註冊費水準，謝謝！

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

謝謝！菲律賓支持兩百美金並限制參與者的人數。

栗山欽行（前東京都議會議員）：

謝謝各位！我們訂兩百美金，當然我們希望各國能夠在兩百美金的金額之內，讓大家都能來參加這個大會，但是要配合各個國家的經濟情勢，有些國家，可能會比較拮据一點，其實最好是依照各個國家的國情來決定。

第三屆在日本舉辦的時候，因為當時有提到地震之後的災後重建，而且相關的企業也有參與，因此我們做了很多的展示，在這整個活動之中，地域創生是一個最主要的關鍵字，是整個交流的核心重點，所以它不僅是單純的議員之間的交流，也是利用這機會，讓大家對於震災地區更加了解，同時去找到商機，也同時希望能夠幫助學生，在下一個世代當中，能夠有更多的了解，不是只有現在，而是對於未來二十年、五十年，希望能有更長遠的眼光，來看這個活動，這就是我們最主要的目標，同時也是重點。

所以現在，我們費用雖然說是兩百美元，但是如果是在新加坡，兩百美元夠嗎？在其他國家，兩百美元也許是太多了也不一定，在東京舉辦的話，因為我們也有企業的贊助，還有國會議員的贊助，所以才能夠酌收兩百美元來舉辦這個會議，所以未必是每一個地區，都一定能夠用兩百美元來舉辦，所以依照各個地區的情勢，因此，日方還是要提議因地制宜的方式收取費用。

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

謝謝剛剛栗山先生的這個談話，也確定我們當時去日本開會時，當時收的註冊費確實是不夠他們的花費，所以應該是以兩百塊美金為基準，然後再視各國的經濟情況去做調整。

因為調高的話，可能參加的人就會減少，所以我覺得這樣子，就會有加入栗山先生的想法在裡面，所以我們就確認學生參加，是收兩百塊美金，我想在這裡，也順便提出來，因為既然企業界收三百美金，沒有人來參加，乾脆一起改為兩百塊美金，但是他根據議員的收費多少來做調整，但是人數要限制，剛剛菲律賓也贊成人數要有限制，日本方面對於人數的限制，剛剛沒有提到你們的意見。

栗山欽行（前東京都議會議員）：

這個部分，也是很重要的問題，基本上來說，ACF 的成員國，他必須要是議員的會議，這是最大的原則，然後企業跟學生是以觀察員的身分來參加，當然如果他們人數太多，超過總參加者的一半，這樣就會有問題。

所以，我們必須要考慮到會議設定的目的，像台灣的會場是很好的會場，就算有我們 ACF 以外的企業界跟學生，在人數上也是足以容納的，像上次我們在日本舉辦的時候，我們的會場，如果企業界跟學生的觀察員人數，跟我們的議員人數一樣的話，我們的會場是無法容納的。

所以我們當然是希望能有更多的觀察員來參加，但是從現實的情況來看會有場地的限制，如果在菲律賓舉辦的話，可能也會有同樣的情況發生，這個會議，將來會在各個國家舉辦，現實面會發生甚麼事情呢？現場的情況，會限制到參加的人數，至少不能超過一半，這是第一個原則。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

謝謝！我了解到你的意思是要考慮到場地的問題。

我想綜合我們王理事長的說明跟日本的說明，菲律賓還沒有講，我想是不是學生加企業界人士，也都是兩百塊美金為基準，然後看各國的行情調整以外，觀察員學生加企業界人士，人數以參加議員人數的一半為上限，不知道我這樣提案，大家能不能確認？菲律賓有沒有甚麼看法？

Gina Gulanes PEREX（代表／菲律賓議員聯盟）：

好！我們同意，就是要有一個觀察員的人數的限定，我們也了解到，這畢竟是一個地方議員的論壇，我唯一擔憂的是，我們的會員，很多都想要參加這樣的活動，所以我想要請教的一個問題，是議員想要參加的人數有沒有限制呢？

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

因為在我們菲律賓這邊，通常都有兩千到三千的，從全國各地來的議員的代表，當然這是一個國際的活動，其實我們全國有超過一百人的官員，或者是各地的議會，和不同的代表，都會想要參加這樣的活動，所以我們想要確認一下，是不是有一個上限，比如說去日本的話，有一個上限的人數。

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

剛剛講有關上限，是指觀察員是議員的一半的部分，菲律賓也支持，我們王理事長你的看法？

**王威元（理事長／台灣地方議員聯盟、新北市議員）：**

支持！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

王理事長也支持，日本可以嗎？就是其他參加人數，是參加議員人數的一半為上限，學生加企業界人數，以參加議員人數的一半為上限，這樣子可以嗎？

**栗山欽行（前東京都議會議員）：**

這要看他參加的人數是多少？像上次只有一位議員參加，議員人數的一半，就變成零點五人，他就沒有辦法參加了。所以說，要看整體構成的人數，比如說在菲律賓舉辦的時候，菲律賓的學生人數，可以變成一半，這有可能嗎？應該是在當地的會議吧！

然後到我們日本這邊，我們參加的學生，可能只有一個學生也說不定，所以還是要看實際的現狀，來去思考這個問題，可能會是比較好的解決的方向，不過會場的限制是一定有的，不能會場中會員都進不去，企業家和學生都佔了會場，這樣子是不太好的事情，所以我們必須要站在現實的角度，綜合思考到會場的問題要去思考一下。

還有參加費是兩百塊美金，這是非常好的事情，學生跟企業家都是以這樣的金額來參與，這樣在推動這個會議，各個國家的經費的負擔，應該也不會有太大的問題，因為畢竟他們要參加都是要付錢的，正如剛才一位議員所說的，參加要報名，報名的方式，要考試過了，就給他補助，這是剛才台灣的提案，當然要看各個國家自己的狀況，這絕對是沒有問題的，謝謝！

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

剛剛我講的報名考試，這個是我們想要的做法，也還沒有做過，所以也還沒有正式提案，我們準備這樣子做，所以在這裡得到一個共識，就是我們開放以兩百塊美金，給學生企業界人士，觀察員就不超過議員人數的一半，如果議員只有

## 各國首席代表會議

Chief Delegates Meeting

一個人，觀察員就不要，如過議員有兩個人，就可以有一個觀察員，這個我想是我們達成這個共識。

剛剛菲律賓提的，就會是很大的問題了，今天可能沒有時間討論，以後再討論，因為菲律賓在詢問是不是 2018 年我們去日本，就有限制各國的議員的參加人數，所以他們菲律賓事實上很多人想去日本，但是日本給他們限制，所以他的困難就在這個地方，我覺得可能要再找時間來討論。

當時發起設立這個 ACF 的時候，其實原先的構想，是想要學美國的 NCSL(美國州議會全國會議)，還有南美洲的 COPA(美洲國會(議會)聯合會)，還有巴西 UNALE(巴西全國州議會聯盟)，他們的人數是沒有限制，就好像青商會、獅子會、扶輪社的世界年會，你只要繳註冊費都可以參加，畢竟議員到底有多少人，能夠出來也不知道，就會產生這個人數的差別，所以菲律賓方面，是不是這個議題，我們找時間另外來討論，好不好？

**Gina Gulanes PEREZ (宣傳部主任／菲律賓議員聯盟)：**

好！可不可以等一下我們的理事長，他現在就在外面，他馬上就會來，讓我們等他一下好了。

**林晉章 (榮譽理事長／台灣地方議員聯盟)：**

好！我們等他一下，不過接下來這個部分，可能會另外討論。

為了節省時間，最後一個提案，就是明年如果疫情還沒有解封，是不是還是用視訊會議的方式？還有該哪一國來承辦？如果解封，用實體的會議，我們要到哪一個國家去？台灣明年也選舉，菲律賓明年也選舉，不知道日本有沒有選舉？菲律賓你們幾月改選？

**Gina Gulanes PEREZ (宣傳部主任／菲律賓議員聯盟)：**

我們 2022 年國家大選是五月九日，包括總統的選舉，還有從參議會到地方都要改選。

**林晉章 (榮譽理事長／台灣地方議員聯盟)：**

台灣大概是十一月，日本方面的看法呢？

**栗山欽行 (前東京都議會議員)：**

我們日本明年各地有各種不同的選舉，國會議員選舉，參議員選舉會在七月，在沖繩那邊也有大選，今年東京都議員選舉，還有國會議員選舉，明年新的一年，剛剛講到有國會的參議員選舉，各地也會有鄉鎮代表的選舉還，有地方議員的選舉，明年我們也有選戰。

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

我們的理事長今年爭取辦，我想明年我們要休息一次，因為明年他們要奮戰到十一月，所以台灣今年辦，明年就沒有辦法辦，還有其他的國家，巴基斯坦、馬來西亞、印尼、吐瓦魯都是第一次來參加，還有蒙古、韓國，但是他們都還沒有成立議員聯盟，只有泰國和巴基斯坦有，所以這幾個國家，他們來參加只有一次，都不太了解，上次菲律賓說，如果去年泰國不辦，他們要辦，現在又有這個狀況，我不知菲律賓和日本，對於明年的舉辦有沒有甚麼看法？不管是線上或是實際的會議。

栗山欽行（前東京都議會議員）：

我們先發表一下意見，說得實際一點，因為各國都有選舉要舉行，比方說在五月份，如果說是五月份舉辦的話，台灣就很難去參加，因為下一次 ACF 舉行的日期還未決定，如果與那個國家的選舉衝突的話，那個國家可能就很難參加，所以我們覺得明年再辦一次線上會議，也不是甚麼不好的事情，也就是說，這也可以是我們做為明年舉辦的選項之一。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

如果疫情沒過，還是要用線上的方式，舉辦國部分，日本明年你們可以嗎？還是菲律賓你們有興趣？

栗山欽行（前東京都議會議員）：

剛才我們已經說過了，明年我們有國會大選，還有參議員大選，離台灣最近的沖繩，有縣知事選舉縣議員選舉，日本各地也有很多的選舉，參議員選舉對日本而言，是一個很重要的選舉，我們必須要拼命去進行的，所以我們也是一個大選年。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

都是大選，我們明年是地方的選舉，台灣是議員要選舉，所以他們可能就沒有精力再辦理，但是如果參與的話，因為不是很多人，所以就去參加應該還 OK，菲律賓的會長還沒有到嗎？

Gina Gulanes PEREZ（宣傳部主任／菲律賓議員聯盟）：

我們菲律賓的會長，因為連線的問題，沒有辦法連上線，但是我剛剛跟他通過電話，他說菲律賓可以來主辦明年的會議，只要疫情的狀況容許的話，我們可以來主持明年的這個會議，但在 2022 年底。

林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：

## 各國首席代表會議 Chief Delegates Meeting

哇，太好了，我們是不是用掌聲來感謝菲律賓，因為第一屆就在菲律賓，明年第六屆，又回到菲律賓。

如果疫情過了，我們就到菲律賓拜訪，如果疫情還沒有過，可能我們就用線上視訊，最好是能夠去，大家也五年沒有去了，我們台灣方面，建議第一屆的時候是十二月辦，我們兩年前 2019 年第四屆也是十二月辦，今年第五屆也是十二月辦，我們理事長剛剛建議菲律賓也在十二月辦，他們十二月都選完了，就可以安安心心的到菲律賓去，日本方面還有沒有甚麼看法？

**栗山欽行（前東京都議會議員）：**

我們非常感謝，也非常高興菲律賓願意十二月主辦下一屆 ACF 的事，非常抱歉，因為日本 12 月是開議的時候 所以我們議員會比較難出席。

**林晉章（榮譽理事長／台灣地方議員聯盟）：**

台灣也是在審預算，我想舉辦時間，還是主辦國菲律賓了解各方的情形後，自己去決定，我們今天就不決定日期，由主辦國去決定。雖然菲律賓會長暫時趕不進來上線，但我們還是進行該討論的事項，至於有關參加 ACF 會議的議員人數，要不要受限制？目前為止，都是尊重主辦國，但是我覺得這個部份，可能我們還要找時間再來討論，今天的事情大概都已經處理完畢。

第一個，我們確認兩年前的紀錄，就是日本提的 ACF 的目的，文字上也做了紀錄的確認。

第二個，我們也通過了今天日本的提案，就是有關 ACF 未來新的計畫，包括融入大學生、高中生作為觀察員；我們也通過會議的註冊費，就是兩百塊美金，跟議員一樣，企業界人士的註冊費也由原來三百塊調為兩百塊；企業界跟學生觀察員總數，以不超過議員參加人數的一半，基本上觀察員人數方面，就以這個上限參考，我們試著再做調整改進；至於註冊費的行情，還是由各國他們當地的行情，自己作隨機的調整。

至於最後一個，就是參加的議員人數要不要受限？原則上尊重主辦國，但是我是認為這個題目另外找時間，大家再來討論。

最後一個議題，就是明年的主辦國，非常謝謝菲律賓會長，剛剛已經通過，由他們來承辦明年第六屆 ACF，不管是實體會議，還是線上會議。

今天的會議就到這裡，各位還有沒有臨時動議？如果沒有，我們第五屆首席代表會議就到這邊散會，謝謝各位！我們兩點四十分舉辦開幕典禮，謝謝！

# Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

---

## Host :

Chin-chang LIN (林晉章) / Honorary President of Taiwan Councilors Forum (TCF)

## Participants :

1. Yoshiaki MATSUDA (松田良昭) / President of Japanese Local Councilors Alliance (JLCA), JAPAN
2. Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行) / Former Tokyo Councilor, Representative of Japanese Local Councilors Alliance (JLCA), JAPAN
3. Koiso AIKIRA (小磯明) / Tokyo Councilor, Representative of Japanese Local Councilors Alliance (JLCA), JAPAN
4. Gina Gulanes PEREZ / PCL Advocacy Director of Philippine Councilors League (PCL), PHILIPPINES
5. Sunny-wei WANG (王威元) / President of Taiwan Councilors Forum (TCF), Councilor of New Taipei City

---

## Chin-chang LIN (林晉章 / Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :

Okay. First of all, we have participants from Japan, Philippines, Tuvalu, Pakistan, Indonesia and Taiwan. We have representatives from seven countries and regions at the 5th Asian Councils Forum. In terms of communication right now, Malaysia, Pakistan, Indonesia and Tuvalu will probably join the general session later on, and they will also have proposals. They are not online yet. So, right now, in the meeting room, we have the 3 founding countries—Japan, Taiwan, and the Philippines. In Taiwan, we have our Chairperson Mr. Sunny-wei Wang. He's the councilor of New Taipei City. He's here with us. So, only 3 of us—Taiwan, Philippines, and Japan—are here. And I think all the other countries are joining us at three o'clock this afternoon, which is two hours from now.

Because of the pandemic, we decided to organize the meeting online. And very unfortunately, after 35 consecutive days of zero confirmed cases in Taiwan, yesterday, we have 1 confirmed case. Our government has been busy since yesterday and that's why it disrupted our agenda a little bit, but we were able to make it here. And I would like to welcome all of you for joining us here today.

As for our agenda today, because at the 4th Asian Councils Forum back in 2019 we discussed some issues, and today, we're going to reconfirm some of the follow-ups of our discussion from the previous forum. That is the first item on the today's agenda.

And the second item on the agenda, we will decide on the host of next year in 2022, the 6th Asian Councils Forum. We will discuss to see who will host next year's forum. So,

# Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

these are the two main items on our agenda.

And the third item is from our Japanese friends who have propose a suggestion. We will display their proposal on the screen, so that we can also conduct discussion on their proposal.

Before starting discussing, I would like to ask each representative to introduce him/herself first. So, first, I would like to invite TCF Chairman Wang, a New Taipei City's councilor, to talk a bit about himself.

**Sunny-wei WANG (王威元／President of Taiwan Councilors Forum) :**

Okay, once again, thank you Honorary Chairman Lin. I welcome our friends from Japan and the Philippines. I'm from New Taipei City. My name is Sunny-wei Wang. I'm very honored to be this year's chairperson. Thank you.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Next, I would like to invite Mr. Matsuda to introduce himself.

**Yoshiaki MATSUDA (松田良昭／President of Japanese Local Councilors Alliance, JAPAN) :**

Good afternoon, everyone. My name is Matsuda. I'm from Japan. And I think it's unfortunate that we only get to see each other via video conferencing today because of the pandemic. Nonetheless, Councilor Kuriyama and I are joining today's meeting together from Japan. We just had a meeting in another room. It was a rescue mission for the hostages taken by North Korea. And former Prime Minister Abe will also be attending the meeting, so I will have to leave a little bit early. So, I would like to apologize in advance.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Thank you. Now, I would like to invite our friend from the Philippines. Can you share with us a little bit about yourself?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

Good afternoon, everybody. I am Gina Gulanes Perez, Advocacy Director from the Philippines Councilors League. Our National Chairman will be here in a few minutes. He is still catching up because of the internet connection in the area. We are nearing the campaign season for the 2022 elections. Most of our officials have their second year of candidacy and we are so busy at the moment. But, of course, I'll be representing the meeting at this time and we will be taking down important notes, as well as other

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

important matters to be inside the forum this afternoon. Thank you and “mabuhay” from the Philippines.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Regarding our first item on the agenda, we are going to take a look at our drafted declaration. We drafted the declaration two years ago in 2019. And Japan also proposed the objective of ACF. You can see this online in both English and Chinese. So, after we discussed the declaration, we were wondering if we should establish a task force to draft the manifesto and the constitution or the charter of our ACF.

And also, regarding the Purpose proposed by Japan, we all agreed on this back in 2019. However, because we couldn't sign it on the spot, we needed to bring it back for discussion, thus we didn't sign this proposal eventually. Two years ago, I think all the participants agreed on this Purpose of ACF. It's just we didn't get to sign. So, today, we want to reconfirm the signing of the Purpose.

In addition to establishing a task force to discuss our manifesto and our charter, we also decided that we want to support a global councils forum so we can network with our counterparts in Australia, in Europe, and in other parts of the world. Two years ago, we all signed this agreement. Also two years ago, in response to the invitation of the União Nacional dos Legisladores e Legislativos Estaduais to go to Brazil in 2020, we were looking forward to it. However, the pandemic changed all the plans.

And also, in 2019, we had a discussion on the host country of the 5th Asian Councils Forum, where the Philippines suggested that Thailand to host the 2020 ACF, and representatives from Thailand showed willingness and said they would have to bring it back and discuss within their country. And the Philippines said that if Thailand decided not to host the meeting, they would take over. So, we had that discussion two years ago, but then the pandemic happened, and we stopped all physical interaction.

So, all the things that I just mentioned, including the task force of our charter, manifesto, and the host of 2020, were the resolutions from our previous meeting. However, we could not follow up on the implementation. And because of the pandemic, we didn't organize an Asians Councils Forum last year. Earlier this year, we were not sure what we're going to do. And in September, when President Matsuda called us, we were wondering what we should do with our Asian Councils Forum. And then, TCF, Taiwan Councilors Forum, decided that we should organize this meeting. We just have to switch it online. And so, we were able to host this meeting within three months.

But we didn't get to invite as many participants as possible. Due to budget limitations,

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

we could only have interpretation services in Japanese and English. In Asia, we have a lot of different countries with different languages. However, for our councilors, I think, except for the Philippines, Malaysia, Hong Kong, or Singapore, not a lot of the councilors are very fluent in Chinese, English, or Japanese. That is why in a lot of the physical meetings, we can interact or communicate with no problem. But for online meetings, I think a lot of people are more hesitant, and that's why this time around, we don't have as many participants from as many countries.

Today, we are just reconfirming the resolutions from the previous meeting. And since we didn't have any objections last time, we just want to make sure that we all sign these resolutions.

And secondly, we want to discuss on how to organize our meeting next year. Obviously, we hope that we can organize a physical meeting.

And thirdly, of course, we want to discuss Japan's proposal. Okay. So, because Councilor Kuriyama will stay with us, and President Matsuda will have to attend to another meeting, so maybe I should refer to Mr. Matsuda.

**Yoshiaki MATSUDA (松田良昭／President of Japanese Local Councilors Alliance, JAPAN) :**

Okay. I would like to say something on behalf of the Japanese delegation.

I hope we will be able to enhance our performance in today's meeting of ACF. The topic this year that we would like to propose is the talent development of the next generations. We hope that we'll be able to support the talent development among the younger generations.

Because there are economic activities in Asia-Pacific, we hope that through this meeting, we'll be able to promote the exchange of ideas. And we also like to implement the results to make contributions to the society. With the participation of the government, the industry, as well as the academia, we focus on the development of next generation talents. And I think this is a very good opportunity for us to discuss on the topic of how we're able to conduct cross-border cooperation. In ACF, we have delegations from different countries, and each country will set up a subsidiary group for youngster to conduct meetings to exchange ideas. And delegations of the ACF will support the local young people for this kind of communication. We hope that we'll be able to pass this proposal in this year's meeting. Thank you.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

Mr. Matsuda, in addition to the proposal, can you provide some of your thoughts about the meeting next year. For example, in which format should the meeting be conducted next year?

**Yoshiaki MATSUDA (松田良昭／President of Japanese Local Councilors Alliance, JAPAN) :**

I will be back. I will just leave for a few moments. My colleague is also here with me, so Mr. Kuriyama will be able to make comments later.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

As for the Purpose that we proposed two years ago, basically, it has been approved verbally, but we haven't signed any documents. So, can we just confirm in our meeting minutes? We show the proposal on the screen, and let us confirm about that proposal. In the era of globalization, local councilors worldwide share the social responsibility to cooperate and create economic vitality. We also aim to facilitate cross-border communication and mutual understanding, while respecting the values of freedom, equality, and diversity in Asia. Through cross-border synergies, the Asians Council Forum ensures regional stability and supports the development of future talents to eventually make a contribution to world peace and prosperity. We eligibly passed that two years ago. So, I believe, since it is proposed by Japan, the Japanese representatives should approve this idea. Can we confirm it from the Philippines's side? Do you agree with this proposal? The Philippines?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

Yes, we agree.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Okay. Thank you. Mr. Wang?

**Sunny-wei WANG (王威元／President of Taiwan Councilors Forum) :**

Yes, we agree.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

In response to Japan, the purpose of establishment was verbally approved two years ago, and we confirmed the pass of this proposal today again.

Secondly, Mr. Matsuda will come back a bit later, and I don't know whether we should discuss the third proposal first and leave the meeting format of next year till the end?

# Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

Would it be okay?

It seems that Mr. Matsuda has already shared with us his proposal this year. Japan, Philippines, and Taiwan, do you all approve that? Should we discuss the host country next year first? Or what will be your comments from the Japan's side? The second item will be discussing the host country for next year, and the third one will be the proposal of Japan. Should we change the order of the two2 meeting agendas? What about the Philippines? Any comments or ideas about that?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

We'd like to hear from Japan about the new proposal first.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Okay. The Philippines said that we can start from the new proposal of Mr. Matsuda, then discuss the host country. Mr. Kuriyama, is it okay with you? Any comments? The Philippines said we can discuss the proposal by Mr. Matsuda first.

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行／Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

Okay. Let's do it this way. Let's do it in this order.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

How about TCF Chairman Wang?

**Sunny-wei WANG (王威元／President of Taiwan Councilors Forum) :**

I respect everyone's opinion.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Ok, now that everyone agrees, we will first discuss the proposal made by Mr. Matsuda. We have Mandarin, English, and Japanese on the screen. Let me read the proposal.

## 日本代表団提案要旨

2021 年 12 月 7 日

2018 年の第 3 回 ACF 日本大会において、日本代表団は「地方創生」をキーワードとして掲げ、各国の地域産業・経済の活性化に向けた国際交流の促進や実例の共有をアジェンダに設定した。

この流れは、2019 年の第 4 回 ACF 台湾大会に引き継がれ、「開放時代の地方創生」というテーマのもと、各国の実践例と共により深い議論が交わされる

# Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

こととなった。我々は今後のACFのアジェンダに一つの柱を得たことを大きな成果として評価する。

また、日本代表団は先の台湾大会で、ACFの目的についても、具体的な草案を以て提案をさせていただいた。ACFとしての基本的な問題意識と価値観を明確化して共有することが、今後の議論の更なる活性化と参加国の拡大に資するとの信念に基づくものである。

この度の第5回台湾大会に臨み、日本代表団はこれまでの経緯と成果を踏まえ、ACFの社会価値を更に高めるべく新たな提案をさせていただきたい。

## 【提案】

ACFは恒常的な活動テーマとして「次世代人材育成」を掲げ、関係国は各国の大学生、高校生等の国際交流を支援し、次世代人材の国際的リーダーシップ育成に資するプログラムに取り組む。

## 【趣旨】

アジア地域の産業・経済の活性化、その為の平和的友好・信頼関係の構築は、既にACF参加国が共有している本質的課題と言える。この課題に対して、ACFはその議論や成果を効果的に社会還元する、よりオープンな形式への進化が期待される。この点、既に実現した産官学の関係者の参加に加え、今後は「次世代」に着目した新たな取り組みを試みたい。次世代人材は社会課題の大切な担い手であり、問題意識の共有や、意見交換、国際交流促進等のアクションやプログラムは現実的な社会価値創出への極めて有効なアプローチと信じる。

## 【具体的プログラム案】

・ACFは各国代表団に学生部をオプション枠として設定し、オブザーブ参加登録を認める。

・ACFホスト国はプログラムにおいて、各国学生部による議論や交流等の機会を提供する。

・ACF各国代表団は、学生部による各国ローカルでの独自企画やプログラムを支援する。

以上の提案についてACFとしての賛同を得られない場合、日本独自のプログラムとしてご了解もしくはご承認をいただきたい。

以上

(The English version is translated with Google Translate.)

*Summary of proposal by Japanese delegation*

December 7, 2021

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

*At the 3rd ACF Japan Convention in 2018, the Japanese delegation set the keyword "regional revitalization" and set the agenda to promote international exchange and share examples for revitalizing regional industries and economies in each country.*

*This trend was taken over by the 4th ACF Taiwan Convention in 2019, and deeper discussions were held with practical examples from each country under the theme of "regional revitalization in the open era." We appreciate the fact that we have gained a pillar in the future ACF agenda as a major achievement.*

*At the previous Taiwan convention, the Japanese delegation also proposed the purpose of ACF with a concrete draft. It is based on the belief that clarifying and sharing the basic awareness of issues and values as an ACF will contribute to further revitalization of future discussions and expansion of participating countries.*

*At the 5th Taiwan Convention, the Japanese delegation would like to make new proposals to further enhance the social value of ACF, based on the history and achievements so far.*

### **【suggestion】**

*ACF has set "next-generation human resources development" as a constant activity theme, and related countries will support international exchanges among university students, high school students, etc. in each country, and will work on programs that contribute to the development of international leadership of next-generation human resources.*

### **【Effect】**

*It can be said that revitalization of industry and economy in the Asian region and building of peaceful friendship and trust for that purpose are essential issues already shared by ACF member countries. To address this issue, ACF is expected to evolve into a more open format that effectively returns its discussions and results to society. In this regard, in addition to the already realized participation of industry-government-academia stakeholders, I would like to try new initiatives focusing on the "next generation" in the future. Next-generation human resources are important players in social issues, and we believe that actions and programs such as sharing awareness of issues, exchanging opinions, and promoting international exchange are extremely effective approaches to creating realistic social value.*

### **[Concrete program plan]**

- ACF will set the student department as an optional frame for the delegations of

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

*each country and allow them to register for observation.*

*• The ACF host country will provide opportunities for discussions and exchanges by the student departments of each country in the program.*

*• The ACF national delegation will support the student department's own projects and programs locally in each country.*

*If the above proposal cannot be approved by ACF, please understand or acknowledge that this is a separate proposal of the Japanese side.*

Okay. This proposal was drafted in Japanese, and this is just a brief English translation translated by Google Translate. We had Japanese translated to Chinese first, therefore, for proper wording in English, we probably will have to ask the Japanese delegation to provide an official English version.

We just shared the content of the proposal, in which Japan suggested to involve university and senior high school students as part of our incubation of next-generation human resource, and to promote the development of next-generation human resource in other countries. I think from R.O.C.'s standpoint, we have been doing this already. Mr. Wang, our chairperson, who's also a young person, has started to incubate next-generation human resources in universities and senior high schools. And in Taiwan, we cooperate with the academia closely. We look for next-generation talents in universities. So, we are very glad to see that Japan shares the same vision, and I just want to share with you that this is also our direction.

But the more interesting thing about this proposal is that back in the very first ACF in the Philippines, we discussed our hope to contribute to the tourism economy and industries in our countries. So, back then, we discussed about opening ACF to the industries and having industrial representatives as observers. We agreed that we will also involve representatives as observers from the private sector. But up to this point, we have not officially implemented this policy because sometimes it's not as easy for the host country to accommodate so many people, even though registration fees are paid. So, in this proposal by Japan, in addition to the private sector as observers, Japan is also proposing that we have university and senior high school students to join the meeting as observers in regional or local events. As for the ACF meetings, we would also open to students so they can register as observers. So, I think this is one key concrete measure that's proposed by Japan. And personally, I think it's very important for us to develop the next-generation human resources. If we involve students as observers, I think we need to allocate the budget. I think we need to look for funding. But it's a good idea, so maybe we should deliberate on that. So, anything

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

to add from our friends in Japan?

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行／Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

So, here, in the 5th ACF meeting, the Japanese delegation, based on their past experiences and achievements, would like to make a new proposal to further enhance the social value of ACF.

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行／Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

Okay. So, in my proposal, we want to incubate the students and facilitate exchange among students. So, as a region, all the Asian countries, when we look forward to the future, we understand that we need to forge a consensus to share these values with our students. We hope that all the participating countries can share this vision and ideal with us. These young people will probably go into politics in the future. So, it's not just economic exchange among us. We should also incubate political talents so they will be able to thrive in all sectors. Also, we get familiar with each other's ideas and issues. We want to start early to facilitate exchange among students, and that's why we are discussing this right now. We can also invite our students to come to our meeting as observers so that they can learn through the process, and that's a way of incubating next-generation human resources.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

I can see another Tokyo councillor, Koiso AIKIRA (小磯明), on screen. Does Mr. Akira have any ideas to share with us?

**Koiso AIKIRA (小磯明／Tokyo Councilor, Representative of Japanese Local Councilors Alliance JAPAN) :**

Okay. Thank you. I think, as what Councilor Kuriyama said, the next-generation human resources are very important. The talent development is very important. We also believe that this is an important mission for us to achieve. So, from now on, around the world, we want our next-generation human resources to have a global perspective and to remain friendly with all countries around the world. So, I think this is crucial for us to develop talents like that, and they will be the pillar of our society and country in the future. So, hopefully, our proposal will gain support of all the members and be implemented successfully. And as a councilor of Tokyo City, of course, I'm here on behalf of our President. Thank you.

# Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

So, how about TCF? Let me have Chairman Wang to share with us his ideas.

**Sunny-wei WANG (王威元/President of Taiwan Councilors Forum) :**

First of all, I would like to thank Japan delegation for the proposal to really take care and develop the next-generation human resources. And as we can see, Honorary Chairperson Lin and I are also a passing of the torch. We understand that it's very important to pass down the torch and incubate future talents.

So, with such great idea and proposal from the Japanese delegation, hopefully, in the future, we can allocate some spots for university students or high school students. For example, 10 percent of our delegation. If you send out 10 people, you will have 1 spot for students to go to future ACF meetings. Maybe we should make a commitment like that before we sign this proposal.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Okay. Thank you, Chairman Wang. Next, I would like to ask our Philippines friend to share with us some of your thoughts.

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

Good afternoon, all participants. We welcome any participation from the students. We understand that the youth could be inspired of what we are doing at this time. I think at a young age, they will discover so many important work and significant information that the government officials are doing. So, we are in full support of the participation of these students to our future forum here at the ACF. Thank you.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Okay. The 3 nation countries, the delegates are all positive and are supporting the proposal from the Japanese delegations, so I think it'll be no problem for us to pass this proposal. But as for the details and mechanism, for example, having the students to register, to sign up to participate, is still to be discussed. When we host ACF, we have simultaneous interpretation. We went to the Philippines for the first meeting. At that time, the registration fee for each person is 500 US Dollars, which is based on the rate when we attend meetings in Europe, the United States, and Latin America. I think that's basically the average rate level. That's why we set the registration fee at 500 for our first meeting.

But during our meeting in the Philippines, people thought that the fee was too high. Of

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

course, if we pay a higher registration fee, the financial burden for the hosting country will be smaller, and vice versa. However, because everybody thought that way, in the chief delegation meeting, we decided to reduce the registration fee from 500 US Dollars to 200 US Dollars.

So, for the second ACF in Taiwan and third ACF meeting in Japan, the registration fee was 200 US Dollars. Because the participants need to pay for their hotels, air tickets, an regixstration fees, if we reduce the 500 Dollars to 200 Dollars, the willingness for participation will be definitely higher, and I think it actually promoted the participation of the councilors.

Lowering the registration fee actually brings some benefits. And we discussed that whether the meeting, the forum, should be open to the business delegates. We thought that maybe we can accept that the registration fee being higher for business representatives or people from the industries. We thought about raising that fee to 300 Dollars, and 200 for the councilors. But the hosting country may still be affected. For example, in 2018, for the third meeting in Japan, the registration fee was 200. And I think Japan, the hosting country, actually spent much more than the income from registration fees.

So, currently, the fee is set at 200 US Dollars per person. For example, this time, we do not charge any registration fee since it's conducted online. But in the future, we decided that for participation from the industry, the price is set at 300 Dollars. However, that hasn't been implemented yet. We were afraid that if there are more participants from the business side than the number of councilors, we will lose the meaning of this forum. So, we were also discussing whether we should set the registration fee from business community participants still at 200 Dollars while limiting the number of participants from the industry.

Maybe it's okay to lower the registration fee for business participants to 200, and meanwhile, limit the number of business participants at less than 50 percent of the total participants. Speaking of the student participants, according to the Japan's proposal, students also need to pay the registration fee. But we haven't specified in the proposal. Is it also 200 US Dollars for the students? Should we also limit the number of participating students, that would be another question.

As Chairman Wang said, we should limit the number of students to less than 10 percent. Then, the number of students will be really low. For example, say each country sends 10 councilors to participate in the forum, then multiplies 10 percent, there will only be one student from each country. Then, the number of representation rate will be very low.

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

So, if we have students and business participants in the meeting, maybe we can set that the percentage of students and business professionals to no more than 50 percent. Otherwise, if the number of councilors is smaller than that of student and businesspeople combined, it will be meaningless. I would like to ask the opinions from Japan. I would like to confirm whether we can pass the proposal of Japan. I think based on the comments from Philippines, you should be agree, right? We can agree to approve the proposal of Japan. Is that correct? The Philippines?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

Yes, it's true.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

What about Chairman Wang?

**Sunny-wei WANG (王威元/President of Taiwan Councilors Forum) :**

Yes, I agree.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

So, the proposal is approved.

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行/Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

Thank you for approving our proposal. For the method and the fees of student participants, or whether they should be seated in the same area as councilors for discussion and participate in the discussion, our original thought is that we let the students act as observers since we're charging 200 US Dollars for the moment, which is paid by the participants themselves. If everything goes well, of course, we can have the students to join the discussion. In the meeting they observe, they'll be able to express their opinions and exchange ideas with fellow students. I think that will be stage 2.

Today, I would like to thank all of you for approving our proposal. As for the exchange of students, I think there are many things or details to be discussed later. In addition to acting as the observer, we also hope the students will be able to engage in communication and interaction to learn about each other's countries better, because they will be the future of their countries. So, developing talents like this is actually the purpose of the proposal. We hope that we'll be able to create more vitality for these local communities. And students will be able to identify new opportunities for

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

cooperation and partnership in the future. I think this is another important purpose for the meeting. For the 6th ACF meeting, we are very happy that we will be marching forward a bit.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Thank you. Thank you for the explanation. I think students and businesspeople will both act as observers. I think that is consensus for all.

From the comments of our Japanese delegate, I think we are not charging 300 from the businesspeople. They will still pay 200 US Dollars for registration. So, do you all agree that we should set the registration fee at 200? Because earlier, when we set the registration fee at 300, nobody from the business community really attended. So, maybe we will now set the fee, the rate, at 200, but limit the number of participants. My proposal is that the number of participating students and businesspeople should be no more than 50 percent of the number of councilors attending the meeting.

I think 10 percent is too little. And I think this is a very good opportunity. Maybe ACF will then raise funds from the society for the students. Once they pass the qualification, maybe they will pay a little. We will subsidize the registration fee to encourage them to participate in the forum. So, this is my plan. Can we confirm that we set the price at 200? Should we set the limit for the number of people? And we'll see how it goes. And then set other requirements or criteria later. What about Japan? Can you share with us your comments? Or we can have the Philippines to share your comments first. 200 US Dollars and the limitation of participants. The number of participants.

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行／Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

Let the Philippines be first.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

OK, how about the Philippines? Do you think if we should limit the number of participants?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

Yes, Chair. I believe it is practical to limit the number of other attendees because we are, of course, prioritizing the councilors for the forum and that 200 is the fair fee for the registration. Thank you.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

Okay, thank you. Philippines also supports the proposal for 200 dollars registration fee and the limitation of the number of participants. Thank you.

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行／Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

Okay. So, we set the fee at 200 US Dollars because we hope that all the host countries will be able to organize meetings or be able to attend at that price. Of course, some countries may find the price a little bit higher. I think we should really set the price depending on the economic situation of the specific country.

When the third ACF was held in Japan, some local governments back then mentioned some of the reconstructions after the earthquake, and that some private sectors, industries, also participated. We also displayed some of our efforts reconstructing after the earthquake. And one of the key words was “Regional Revitalization”, and Regional Revitalization became the main topic of the conference. So, it wasn’t just an exchange among councillors, yet it was an opportunity for us to learn more about other regions and explore business opportunities. We also look forward to helping students to develop future talents and next-generation human resources so that they will be able to understand more about other regions and other countries. So, I think we should look further down the road in terms of our organization of these activities. This is our vision and our objective because we really want to help these students to have a broader perspective.

Even though the price is set at 200 US Dollars, in Singapore, it’s possible that 200 Dollars won’t be enough. In other countries, maybe in some places, 200 Dollars is too much, or sometimes it’s too little. Because if it’s held in Tokyo, we also get sponsorships from private sector and senators. That is why we were able to set the registration fee at just 200 US Dollars. Not all regions can host this meeting with the registration fee at USD 200. So, I think we should really consider the different situations in different host countries. Therefore, the Japanese delegation propose that the registration fee should be set in consideration of the local situation of the host country.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Okay. So, from what Councilor Kuriyama’s shared, we understood that when we went to Japan, the registration fee was too low. But right now, in principle, we just set the price at 200 US Dollars, and then depending on the local situation of host country, we will make adjustments.

Because if we raise the price, there will be fewer people participating in the meeting. I

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

think at that time, we also shared this same consideration with Councilor Kuriyama. So, right now, we want to make decision that for students, the registration fee is 200 US Dollars. And for the private sector, if we set 300 dollars, we are afraid no one will participate. Under such situation, we decided to set the price at 200 dollars, same as students. I think the Philippines also agreed that we should limit the number of observers. So, I want to ask Japanese delegation about your opinion regarding the limitation of number of observers.

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行／Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

I think this is a key issue. ACF is a councilors meeting. Because we want to involve the private sectors and students, who will be attending the meeting as observers, and if the number of observers exceeds the number of delegation members, I think that will be problematic.

So, I think that is why we need to really set a limit to the number of observers. For example, remember the venue in Taiwan? It was a great venue. I think it could accommodate people outside of ACF. It was a sufficient venue. But last time in Japan, our venue could not accommodate student observers and industry representatives because our venue was a little too small.

Of course, we want to involve more observers, but from a practical perspective, we have some venue limitations. And perhaps in the Philippines, we might encounter the same situation or the same problems. So, because different countries will take turns to host the meeting, we don't know what the local situation is. Obviously, it all depends on the host country and the venue. So, setting a percentage or a quota, in principle, it should not exceed half of the total delegation number.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Yes, I understand your points. We should take the venues and host countries into consideration.

After Chairman Wang and Councilor Kuriyama have shared, in principle, for the private sectors and students, the registration fee is set at 200 dollars, but we will make adjustments accordingly. Then, the number of observers should be no more than half of the number of participating councilors. Again, the numbers of observers should not exceed half of the councilors. Okay, these are the two proposals I made. I would like to know if the Philippines have any opinions to share with us on these two proposals I made?

# Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

Yes. We agree on setting a certain limit for the number of observers and we understand that this is a councilors forum. My only concern is that many of our members are very interested in attending the activities like this online. So, my question is: is there a limit on the number of councilors to attend per country?

In the Philippines, every quarter event, we usually have 2000 to 3000 delegates who are attending from different parts of the nation. So as this is an international event, we have more than 100 officers nationwide who are interested, and there're other officials under the parliament system that might be interested as well. So, we would like to inquire if there is a certain maximum number of attendees for our event in Japan. Thank you.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

As to the limitation of participants, the numbers of observers should not exceed half of the councilors. Do you agree, Chairman Wang?

**Sunny-wei WANG (王威元/President of Taiwan Councilors Forum) :**

Yes, I agree.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

The maximum number of observers is half of the delegation. Okay, so we all agreed on that. Chairman Wang also agreed. How about our friends from Japan?

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行/Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

So, the number of students and private sector representatives should not be more than half of the delegation. Last time, in Japan, we had one councilor and one person as observer. So, I think it all depends on the actual situation. For example, the host country can have the students making up to half of their delegation.

Whereas going over from Japan, we will probably bring only one student with us as the observer. So, I think we should be more flexible. And then, of course, we should also take into consideration the venues, depending on whether the venues can accommodate that many people.

As for the registration fee, I think 200 dollars is nice. For either entrepreneurs or student, 200 dollars is a good idea. As for the promotion of our meeting, I think, as one of the host countries, it shouldn't be too much burden budget-wise because people have to pay

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

to participate in this meeting. And so, for students, if they want to participate in this meeting as observers, they have to apply for the spot. They have to pass an exam or interview. And we also have private sector for sponsorships. So, I think it should all be fine.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

What I said about the interviews, applications and so on are just some of the ideas we have at this moment, not mandatory. We have not really implemented these things. So, in summary, the registration fee is 200 dollars for entrepreneurs and students. And the number of observers should be no more than half of the number of councilors. And if you only have one councilor, then probably you won't be able to bring an observer.

And the Philippines just asked us the question of the limitation of participants. I think this is a very important question, but I'm afraid we don't have enough time to discuss it today. The Philippines was asking back in 2018, when we went to Japan for the 3<sup>rd</sup> ACF conference, Japan set a quota for the number of members in the delegation. A lot of people from the Philippines wanted to go to Japan; however, there's a cap of the number of members. So, I think this is a question that requires extensive discussion, so we should probably find some other time to really delve into this problem.

When we first founded ACF, our original concept was to learn from the NCSL (National Conference of State Legislatures). And in South America, they have COPA (Parliamentary Confederation Of The Americas), and UNALE (União Nacional dos Legisladores e Legislativos Estaduais). They don't have a participants' limit. Just like Annual Meetings of Youth Chambers of Commerce, Lions, and Rotary Clubs, if a member of the club pays the registration fee, any member can participate in the events. I'm not sure about the number of councilors being able to participate in overseas meetings like ACF. So, maybe we should find some other time to discuss this question. I'm asking the representative from the Philippines, please let us find some other time to discuss this. Is it okay with you?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

It is OK with us. Our National Chairman Danilo Dayanghirang is already outside. Can you please accept him? He's one of the attendees, waiting to be accepted.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Okay, no problem, we will wait for the Filipino chairperson. And because we are going to discuss this (the limitation of participants to the host country) later some other time, so let's move on to the next topic.

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

Next year, if we are still in lockdown, should we organize the meeting online? And which country will be the host country? And if we're able to meet each other in person, then which country should we go to? Next year, Taiwan also has an election year. I think in the Philippines also have elections next year. I'm not sure about Japan, but I think next year, a lot of the councilors will be running for re-election. So, maybe we should talk about the host country in 2022. So, does Japan have election in 2022? when is your election in the Philippines? In which month?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

Our 2022 national elections are on May 9, 2022, including the presidential election, as well as re-election from the Senate to the local officials.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

In Taiwan, it's at the end of November in 2022. What about Japan? What's your view on this?

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行/Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

For Japan, when it comes to elections, we have different elections in different regions, especially the congress election. It's in July. Let me check the exact schedule. In Okinawa, we have another major election. Nationwide, we have elections in Tokyo Metropolitan City and the congress. And for 2022, we have the senate election. We also have some local councilor elections. So, yes, there are a lot of elections next year.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Since we are hosting the meeting this year, we have to take a year off to work on our campaigns until November next year. So, Taiwan will not be able to host the forum next year. For other countries, Malaysia, Tuvalu, and Indonesia are attending the forum for the first time, so are Mongolia and Korea. However, they have not founded their councilor forum. Although Thailand and Pakistan have established their councilor alliances, they only attended the forum once, and do not have an in-depth knowledge about the whole operation of ACF. In 2019, the Philippines mentioned that if Thailand is not hosting the event, they were supposed to host the next ACF forum. Here comes the election situation in each country. So, I'm wondering, for the Philippines and Japan, any ideas about the country that will be hosting the meeting, either online or offline? (We haven't seen the chairman of the Philippines.) Any comments or ideas?

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行/Representative of Japanese Local Councilors**

# Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

**Alliance) :**

Okay. Can we share our thoughts first? All countries have elections going on next year. For example, if the Forum is in May, it'll be difficult for Taiwan to attend. Because the date of the next ACF has not been decided yet, if the date of event is conflict with the election, the country probably could not be going to attend. Under such situation, I think it's okay to host another online meeting. Maybe it can be an option for the meeting next year.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Yes, it is possible. If the pandemic is still here, we probably will still have to do this online. As for host country, I'm wondering if it's okay for Japan to host the meeting next year. Or is the Philippines interested in hosting the forum?

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行/Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

In Japan, as we've said, next year we have the senators' election and the congress election. Okinawa, which is very close to Taiwan, we have our prefecture, senator and councilor elections. Especially the senate election, which is very critical in Japan. We have to work very hard for the campaign. So, it's a very important year for all.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Yes, every country has major elections next year. Next year, our councilors will join the elections, too. So I don't think it's possible for Taiwan to host another meeting next year. As for participation, since not as many people will attend, I think it's still okay. We haven't seen the president of the Philippines arrive at the scene yet. Philippines?

**Gina Gulanes PEREZ (PCL Advocacy Director) :**

Yes. Our national chairman cannot get inside because of the connection problem, but I just talked to him over the phone, and he said that the Philippines can have the forum next year just in case that no one is going to take charge of it. As long as the pandemic situation would allow us, we could probably host the event next year, but towards the end of the 2022 please.

**Chin-chang LIN (林晉章/Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

Wow, it's great news. Thank you. So, let's give a big hand to thank the Philippines because we had our first meeting in the Philippines, and next year will be the 6th.

So, it'll be great for us to go back to the Philippines. If there's no pandemic, we will go

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

to the Philippines directly. But if not, maybe we still have to do this online. But we pray to have the opportunity to go there to have a face-to-face meeting. And our recommendation is to hold the meeting in December in the Philippines, like the first meeting. Two years ago in 2019, it was also held in December. And this year, also in December, albeit online. TCF president and I suggest that you host the meeting next year in December since the election will be finished by then in Taiwan. It'll be easier for us to go there. Thank you. Any other comments from Japan? I believe you will support the Philippines to host the event next year, right?

**Yoshiyuki KURIYAMA (栗山欽行／Representative of Japanese Local Councilors Alliance) :**

Yes, we truly are grateful to the Philippines for hosting the event next year. As for whether to host it in December, we have other meetings in December, so councilors may not be able to take a leave in December.

**Chin-chang LIN (林晉章／Honorary President of Taiwan Councilors Forum) :**

I think that's the same thing for Taiwan. We will have our budget meeting in December. But as for the timing, we will let the host country decide, okay? Let's not decide on the date today. We will have the host country make the decision.

Since the chairman of the Philippines cannot get online due to connection, as for whether to set a limit on the number of councilors for ACF, basically, we respect the decision of the hosting country. But, maybe we can find a time to discuss this in the future. And I think we have finished all the discussions today.

Firstly, we have confirmed the Japan's proposal that's been verbally approved two years ago.

Secondly, we have approved the proposal regarding including students as observers. That one has been passed. And the registration fee of the observers is also set at 200 dollars, the same as councilors. For businesspeople, we also reduce the fee from 300 to 200. And the total number of observers will not be more than 50 percent of the number of participating councilors. The rate of registration fee may be adjusted by the hosting country. And the number of observers, we set the limit at 50 percent of the number of councilors, which may be adjusted if necessary.

Last but not least, whether we need to set a limit for the number of councilors, we basically respect the decision of the hosting country, but maybe we can find another time to discuss this issue.

## Chief Delegates Meeting

各國首席代表會議

Lastly, as for the hosting country next year, we are grateful to the Philippines for accepting the responsibility to host the ACF next year, whether it is online or offline.

So, with that, I would like to close the session. Any motions before we close the meeting? No? Japan? No? No? Okay. So, I want to announce the meeting adjourned. Thank you. Thank you very much. We will open the platform at 2:40, and the opening ceremony will start at 3. Thank you.

~ The End ~



# 全國性及區級人民團體立案證書

台內團字第1080049736號

台灣地方議員聯盟  
業已依法組織完成准予立案 此證

團體名稱：台灣地方議員聯盟

成立日期：99年8月20日

會址所在地：臺北市中山區長安東路2段110號4樓  
之1

內政部

部長

徐國勇



【更名換發】

中華民國 108 年 7 月



## Accreditation Certificate of Civil Associations

Tai Nei Tuan Zi No1080049736

The Taiwan Councilors Forum has been organized as a civil association according to law. This certificate is issued as a proof for approval and accreditation.

- Name of Civil Association: Taiwan Councilors Forum
- Establishment Date: August 20, 2010
- Address : 4-1 Fl., No. 110, Sec. 2, Chang-an E. Road, Taipei City

Minister Hsu Kuo-yung  
Ministry of the Interior

(seal)

Certificate re-issued due to the name of change

**Issued Date: July 2019**

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

「亞洲地方議員論壇」年度論壇全紀錄. 第五屆 =  
Report on 5th Association Councils Forum(ACF)/台  
灣地方議員聯盟作. -- 初版. -- 臺北市：台灣地  
方議員聯盟, 2022.05

面；公分

ISBN 978-986-99024-1-0(平裝)

1.CST: 公共政策 2.CST: 公共衛生

572.9

111008164

電話：02-2504-1023 #501

出版日期：2022 年 5 月 初版

定價：新台幣 300 元整

ISBN 978-986-99024-1-0 (平裝)

**版權所有 翻版必究**



# 台灣地方議員聯盟

內政部核准字號：台團社字第1080049736號  
統一編號：26318827  
台北市 104 中山區長安東路 2 段 112 號 2 樓之 1  
02-2506-1023 ext 311  
0933-570-758  
捐款帳號：瑞興銀行長安分行 0075211539300  
戶名：台灣地方議員聯盟