

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

主持人：

紀俊臣 教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長

共同主持人：

李天申 助理教授／臺北市立大學社會暨公共事務學系

主講人：

王玥好 執行長／勵馨基金會

與談人：

王珮玲 教授／國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所

王如玄 律師／常青國際法律事務所

楊華美 花蓮縣議員

劉美芳 新北市議員

本分組論壇的相關資訊：

[主講人王玥好的簡報](#)

[與談人王珮玲的與談資料](#)

[與談人王如玄的與談資料](#)

[YouTube 影音全紀錄](#)

[台灣地方議員聯盟網站](#)

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：



我們這一次的主題，是後疫情時代，不管是國家或是地方政府的超前部署議題與策略，上午有國內場三個場次，分別是家庭暴力、社區關懷與弱勢照顧三個議題，就本場次來講，是家庭暴力的議題。首先，我們由主講人王玥好執行長，她是勵馨基金會的執行長，進行三十分鐘的主講，題目是疫情下的家庭暴力的防治工作。

與談人有四位，第一位是我們的王珮玲教授，她是國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所的教授，與談主題是疫情數位化的影響與因應。第二位是我們王如玄律師，她是長青國際法律事務所的律師，也是馬英九政府時代的勞動部長，與談的題目是 Covid-19 大流行期間家庭暴力發生情形的探討，國際經驗與在地省思。第三位是我們楊華美議員，她是花蓮縣議會議員，第四位是劉美芳議

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

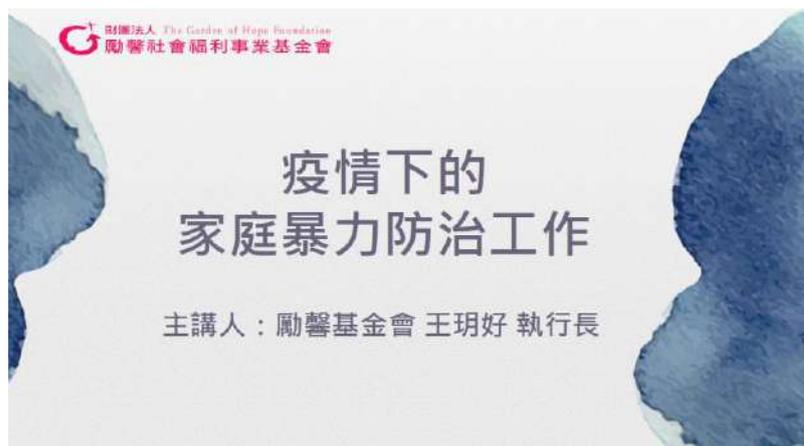
員現在還沒有上線，她是新北市議會議員，以上四位每人有十分鐘的與談。

今天談論這個家庭暴力，可以說是在時間上非常的巧合，為什麼呢？因為最近國內的新聞最重要的主題之一，就是談暴力，尤其是談家庭暴力，我想大家都知道，家庭暴力的問題，不但是這些弱勢的人會受到影響，連國會議員可能都擋不了，這是很可怕的事情，為什麼會有這樣的情形呢？我稍微看了一下幾位準備的資料，發現到大家都認為疫情期間可能會造成暴力，這個就是和我們想像中不太一樣，因為我們總覺得疫情期間，大家都宅在家裡，應該是親子互動，大家更能夠溝通了解，關係會更好，結果發現不但不會好，可能還會暴力相向，為什麼呢？因為看久了會膩，或是有一些意見不一致，可能就會有一些衝突，這個就是我們在疫情期間，所看到的一種比較不好的一個現象。

今天很難得由我們的王執行長，她從一個全面性的，也是國內外的資料裡面做分析，應該可以讓我們了解到緣由所在，當然我們最需要的是我們的與談人互相的激盪，找出防治的策略，尤其是我們的國家，在疫情期間算是疫情比較穩定的國家和地區，如果在家庭暴力的問題上能夠更減少，那就更更好了，這是一很好的主題。

我們也感謝台灣地方議員聯盟理事長和榮譽理事長，整個精心的策劃，尤其是我們的籌備人員，花了很多的心血，才有這樣的構想，我們現在請王執行長就這個疫情下的家庭暴力防治工作，做三十分鐘的主講，謝謝！

王玥好（執行長／勵馨基金會）：



主持人，還有各位夥伴，大家好！很高興有這個機會，參加這個年會，我受到邀請的時候還蠻訝異，因為之前沒有聽過這樣子的一個聯盟的年會，事實上我也很高興，因為我們平常的工作，也常常

和一些議員互動，而且我們今年，事實上在推動一些工作的時候，真的也需要一些議員，和民代的協助和幫忙，所以等一下和各位分享的時候，會提到有哪幾個部分我們已經實際上有請求議員協助。

勵馨目前是一個全國性的組織，在台灣我們在十五個縣市，有服務的據點，在家暴防治的工作部分，我們有十幾個家園，我們有婦女庇護家園，也有少女的一個家園，所以總共有十幾處的安置家園。

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

這十五個分駐事務所，也有作家暴戰士和社區的防治工作，所以等一下報告時，會談到我們的工作有一些是家庭庇護所，有一些是提到社區後續的居服工作的部分，等一下會談到我們勵馨在一線提供家暴防治工作，我們所遇到的困難和問題，還有就是我們怎麼去執行去聯結資源？怎麼去克服這些問題然後去執行防暴的工作。

從去年我們碰到 Covid-19 這一個議題，我們就開始去因應這樣的一個議題，它最主要對我們造成的影響，就是因為防疫優先，我們採取的居家隔離，或者是停班停課，為了防疫所採取的手段，雖然阻止了感染的風險，但是也隔絕了人與人的聯繫，還有就是讓我們整個社會系統之間的一個互助，也變得比較疏離。

防疫的措施，也會加深家暴的隱密性，被害人必須長時間去面對這個施暴者然後因為這個長時間跟封閉的相處，也增加了受暴的風險，外界也難有機會去發現，我想這就是疫情對家暴所可能產生的影響，我們在實務現場的觀察，等一下我們會就幾個面向，跟大家做分享。



一個是我們在保護性工作的實務現場，所面臨的一個問題，另外一個是我們工作人員，事實上也處於這個染疫的風險，跟身心的壓力，還有我們安置的服務，

也要開始作防疫的措施，也衍生的問題。還有司法單位，因為在防疫期間，有一些法院也不開庭，所以這也是在司法部分，防疫期間所衍生的一些問題，還有就是另外在疫情下，我看見服務對象需求的一個改變。



我們在保護實務現場的一個處境會增加案家跟工作者面訪的擔憂跟阻礙，本來就比較難聯繫的有阻看的案件就更困難了，因為防疫，我們無法家訪或面訪，

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

所以這個評估的工作也是有困難的。還有在關係上，也比較難以建立的，尤其是對於這種非自願性的案主，他們拒訪的情形也就增高了，他們被服務的意願，也是降低的。另外就是，在法源跟制度中對於面訪的形式、期程的規範，會讓第一線的工作人員進退兩難，或者說缺乏有效的策略，可以達到工作既定的一個目標

我想做為一個組織的管理者，雖然我們對第一線工作人員，執行安全要維護，



但也要兼顧被害人的權益，所以我們採取的一個措施就是提供一個必要的訪視，然後輔以視訊，或者是電話的聯繫，結合網絡單位的訪視，來確保個案

和案家，可以獲得一個相關的服務和協助。我們也會評估有人身安全風險的案件，有家長面訪或案詢需求的，就會經過一個 T. O. C. C. 評估風險性，然後去做一個有相關的防護措施，和防疫措施的配置，如果視訊是必要的話，我們會去說明原因，然後去評估它的視訊條件，因為並不是每一個案主，他們的視訊條件都具備的。我們要特別的留意，在視訊過程當中，他們的談話環境中，聲音跟神情的改變，畢竟面訪我們可以看到全貌，視訊卻只能看到一個角落，所以在我們看不到的角落，是不是有相對人，或者是存在一個甚麼樣危險的因素，這個部份是我們無法看到全貌，所以這個部份，我們要增加觀察的敏感度。

另外就是因為畢竟可能我們訪視的頻率，視訊評估完整性也是受限，所以我們必須密切的跟網絡單位保持橫向的聯繫，就是說大家資訊都不足的情況下，大家必須要去橫向的交換資訊。

安置服務防疫措施及衍生問題

入住前多設定需完成 PCR 篩檢 (極少部分以快篩陰性即可入住)。	採檢至檢驗報告完成的3天空窗期，缺乏中繼轉銜資源，各地防疫旅館數量以及入住規定亦有條件限制，現階段無法作為轉銜中繼站。		
入住前PCR篩檢	採檢費用	等待報告之空窗期	短期住宿資源量能
相關採檢費用，有部分地區由工作者墊付，部份醫院可提供公費篩檢或篩檢掛帳服務。然考量保護性案件的即時協助性，關於前述費用的支應，社政及衛政應有一致性的協力便民措施，以避免影響後送資源的申請。			部份縣市於空窗期提供短期住宿或臨時旅館資源，降低疫情期間之不便，以協助個案維護人身安全，然資源量能否充足以因應需求？

我們在安置單位防疫措施，衍生的一個問題，因為要防疫優先，所以在入住前，通常他就需要做一個 PCR 的檢驗，我忘記在幾個月以前，快篩還沒有出來的時候，那個 PCR 檢驗成本非常的昂貴，而且都要

去醫院做，所以當時在防疫的難度還蠻高的。然後檢驗的費用各縣市狀況不一，

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

採檢的費用，有些是機構自己去墊付，有些是公部門會提供，如果是個案，公費支出當然沒有問題，可是像我們有一些自辦的家園的工作人員，他們的篩檢費用就要機構自行支付，當然現在快篩成本就相對的便宜，所以這個普及性後來就克服跟解決了。

但是也因為這個篩檢，也會讓這個個案入住的意願降低，因為他們發現要住進來，還要經過篩檢和隔離非常的複雜，就會降低個案入住的意願，他們就會採取先忍耐的方式。

另外一個就是在等待報告的時候，就會有一個空窗期。我們會看到一些中繼轉型的資源，因為各地防疫旅館數量跟入住規定的限制，所以這個轉型中繼站，也是非常的不足，尤其在疫情最嚴重的時候，連這些防疫的旅館也是不足的，所以當時我們的安置家園，都被要求要有後備的計畫，要有後援的人力，要有後援的場地，但是像比方說像台，他們就蠻明確的，他們徵召了民宿，作為我們安置的第二後備的場地，比如像雙北，因為雙北這樣的資源很不足，所以我們得到的回應，就是要我們這個 NGO 組織母機構，自己想辦法去找這個場地。所以我們就會看到這些防疫所，需要的人力還有場地的資源，事實上各縣市的狀況是很不一致的，對我們這樣一個全國性的團體來說，各縣市可以提供資源的條件很不同，比如說像剛剛所說的，很多的縣市他是沒有辦法提供後備的場地跟人力的時候，就要我們 NGO 自己想辦法解決，說實在的，我們也只是盡力，但是心裡面也還是揣測不安的，不安的是，如果真的發生我們要怎麼樣去因應，如果說只是一處，我們可能還有辦法去協調，但是如果像後期範圍比較廣的時候，事實上，對我們來講，也是有困難的。

疫情期間法院辦理原則與防疫措施，及相關衍生問題

01 三級警戒下停擺的法院
司法平原則因防疫措施而暫緩或採遠距視訊開庭，可能影響民事保護令審理進度並降低被害人警覺意願，另備被害人與施暴者同住，仍可能因遭施暴者威脅或阻撓無法陳述或外出至警察局或家防中心進行遠距視訊開庭。(張秀麗、鄭瑞華、鄭曉竹、江香雲，2021，原應特種傳染性肺炎(COVID-19)疫情對家庭暴力之影響，社區發展季刊175期。)

02 遠距視訊開庭
雖有遠距視訊開庭，仍需考量個案視訊條件，個案亦會擔心隱私保護等問題，應在確保隱私保護的前提下，再考慮遠距視訊開庭。

03 第一線工作者的染疫風險與身心壓力

疫苗施打順序
第一線工作者無可避免而接觸個案，然政府與委外單位保護性社工疫苗施打順序不一。

外出訪視的安全配備
工作者的安全配備依區域風險級別和縣市資源的不同而有差異，應思考安全配備的必要性，補足一線工作者的必要需求。

辦公形式與請假原則
各地保護性工作組成的辦公形式與請假原則各有差異，多採異地辦公、分組交換及支援的模式。
防疫期間、疫苗接種、勞動部雖有提出解釋及說明，但多數仍建議進行勞資協議。

染疫風險及身心壓力
保持安全社交距離及減少非必要接觸為防疫之重要措施，然而對家庭暴力防治社工人員而言，在被害人性命危險階段、緊急救援、協助診治、驗傷、探證及緊急安置等，皆需要保護性社工人員出動協助，疫情期間訪視的染疫風險，使第一線工作者承受莫大壓力。(張秀麗、鄭瑞華、鄭曉竹、江香雲，2021，原應特種傳染性肺炎(COVID-19)疫情對家庭暴力之影響，社區發展季刊175期。)

在疫情期間的法院辦理部分，因為在疫情期間，很多的法院是不開庭的，雖然有遠距視訊的開庭，但是還是要考量視訊的條件，可能我們社工沒有辦法提供更細緻的情緒的支持跟輔導。另外就是在未成年子女的教化跟會面，基於安全的考量，是採取全面性的視訊、電訊，或者是書

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

信的方式，當然這樣也會影響到探視方的權益。

我們第一線工作人員的染疫風險跟身心壓力，還有我們外出訪視的安全配備，第一個，當然就是疫苗的施打順序，雖然我們中央有公布，施打的第一類第二類，可是我們安置機構最大的恐懼，是因為我們的安置機構都是團體生活，只要有一個人確診，可能包括住民跟工作人員，全部都要去做處理。兒少機構的兒少不能打疫，所以只是我們的工作人員的施打，就非常的重要，可是我們就會發現，中央訂的施打順序，各縣市的解讀或者是施打的排序是不同的，所以我就會聽說誰已經施打了，可是我們安置機構，卻一直被安排在後面的順序，當然因為初期疫苗非常的缺乏，當大家在輸先這個順序的時候，就會發生我們這個機構的排序，在某些縣市裡面就會變成政治的角力。像後來兒少安置聯盟，實在是差異太大，像北市很早就列冊施打，可是在某一些縣市，就慢了好幾個月，完全不知道甚麼時候可以施打，所以後來兒少安置聯盟，就曾經迫不得已只好開記者會，希望全國可以有一個一致性的原則，也讓那些還沒有施打的縣市，邀一些還沒有施打的議員，能夠參與這個記者會，希望還沒有施打的這些縣市議員，能夠協助去督促地方政府，可以很明確地把我們這些安置機構，團體生活的這樣一個單位，可以列入優先施打的順序，那一場的記者會之後，就可以看到明顯的效果，全國的安置家園就陸續回報說，終於被排入明確的施打的期程

另外我們的工作人員，事實上也面臨染疫的一個風險，跟身心的壓力，還有我們外出訪視的安全的配備，當然現在因為資源充足，已經都補足了，可是確實在第一時間的時候，這些情況都是各縣市情況都是不一的，另外，我們還要面臨辦公的形式跟請假的原則，不過我想這都是普遍我們所有的單位，都面臨到的一個問題。

疫情下看見服務對象需求的改變

心理諮商的暫停

考量接觸風險較高，多數新進有需求的個案皆暫停安排，少部分舊案則是經評估心理議題的壓力或困境轉為線上視訊服務。

停班、減班導致薪資減少

部分服務對象甚至遭受解雇，生活陷入困境，勸導啟動疫情紓困諮詢專線服務，並開放部分物資中心，擴大服務對象族群，讓有需求的民眾可領取民生物資。

停課不停學的衝擊

因應停課不停學的需求，協助數位設備的申請。勸導連結社會、企業資源，提供電腦、筆電及平板給服務中的兒少使用，使其學習不中斷。

在疫情之下，我們看到服務對象需求的改變，那就是心理諮商的暫停。我想在台灣的心理諮商，是屬於醫事人員服務，比較有管制，事實上，我們可以看到

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

嚴重創傷的個案，諮商服務暫停的時候，會影響到他們，讓他們覺得好像被拋棄了。事實上，有一些創傷的壓力是增高的，我們卻沒有辦法提供服務，比如說因為停班減班薪水減少，所以事實上是處於壓力期，所以他們的諮商服務的需求是增加的，可是因為心理的諮商是面對面的，所以當時在服務暫停的情況之下，很多的需求就無法獲得到滿足。

我們聽到這樣一個情況，覺得很不能夠理解，所以我們就跟心理師公會聯合召開一場視訊遠距商倡議的一個會議。

▶ 遠距諮商限制多，勸馨呼籲政府盡速放寬遠距諮商限制

勸馨基金會蒲公英諮商輔導中心發現，在諮商中斷後服務對象容易感受到**焦慮與被拋棄，甚至引發創傷反應。**

由於遠距（通訊）諮商缺乏明確的法源依據，勸馨召開記者會，向政府呼籲政府盡力推廣遠距（通訊）諮商，讓疫情間民眾可以受到更多照顧。



因為我們發現各地的遠距諮商，各縣市的辦法不一樣，像台北相對的就蠻嚴格的，他哪個能夠符合條件，或者說審查的時時非常的

長，緩不濟急，像有一些縣市，可能半年才集中審查一次，可是明明現在就有需求，可是就要等到比如說半年後，他們才會有審查。所以當時我們也希望議員，能夠去 Push 各縣市的衛生局，在有關的審查的相關辦法能夠去加速，比如說像北市，我們也有跟林穎孟議員去結合，希望推動衛生局，能夠去加速遠距諮商的審查。在中央當然應該是中央的一個法源，就是能夠更有一個彈性，能夠在疫情期

多陪疫里路 愛馨不中斷

弱勢家庭的婦女兒少面臨到失業或停班等狀況，頓時陷入經濟困境。勸馨除了開放急難救助及物資中心申請外，啟動愛馨防疫計畫，協助他們度過眼前難關，期盼各界支持，團結抗疫讓愛不中斷。



我們勸馨多陪一哩路，愛心不中斷，所以我們向民間募集了很多的資源，我們也很努力地發送給這些需要的家庭，另外就是數位的設備，因為這個停課不停學

的需求，我們也募到了很多的數位的設備。外就是要轉變我們服務的一個模式，要調整我們服務的方式，所以包括我們去錄製了這個 Podcast，用線上服務的方式，

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

以前我們也嘗試用線上來進行，盡量的讓我們的服務對象，不會認為我們的服務是被中斷的。間，民眾可以受到更多的照顧。

超前部署

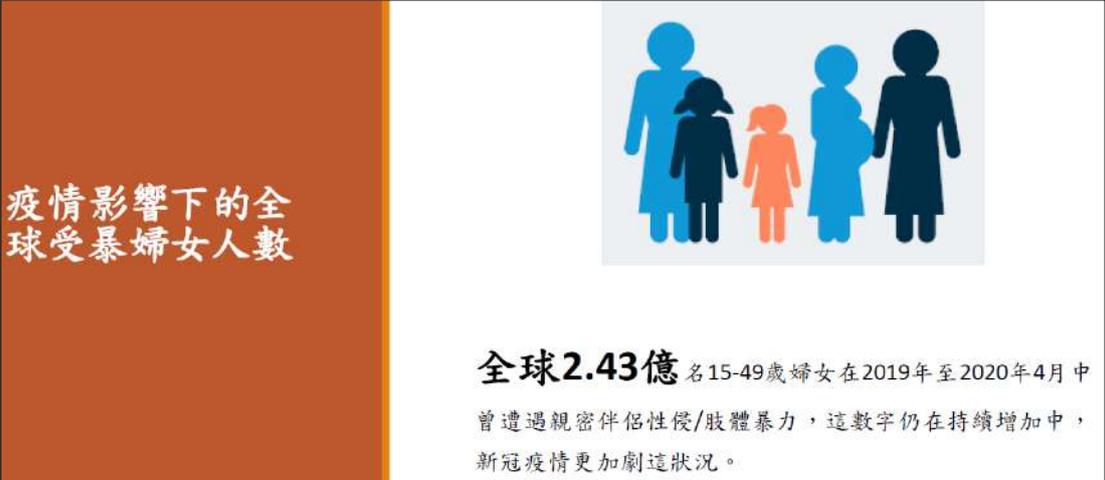


- 01 家暴防治與防疫措施**
政府制定防疫措施時，亦將家暴防治服務納入考量，展開跨部門的討論，盼服務不因疫情而中斷，亦能讓全國有更為一致的作法。
- 02 法院保護令申請多元化**
提供更為多元的申請方式，使家暴被害人得以即時獲得適切人身安全保護資源，不因疫情而有延宕。
- 03 發展多元服務方式**
在疫情牽動下，發展線上服務或其他多元服務方式，提升被害人取得服務資源之可近性，數位化已然成為未來趨勢。
- 04 充足的防疫配備**
加強一線工作者執行職務時的防護措施，提供必要的防護備配，如：口罩、面罩、手套、酒精、防護衣等，並要求一線工作者落實個人防護措施。
- 05 庇護資源多元化**
擴充短期住宿或臨時旅館資源，以提升服務量能，提供採檢至檢驗報告完成的3天空窗期，充足的中繼轉銜資源。

在超前部署部份，我想政府在制定防疫措施，應該要展開一個跨部門的討論，讓服務不會因疫情而中斷，

而且是要有一個全國一致性的做法。就像剛剛提到，我們最困擾的，就是發覺到各縣市因應的方式不一樣，也許像我們這樣全國性的團體，確實難免就會有比較，比如說像某某縣市有提供，而某某縣市卻沒有，這樣子的失落跟落差就會非常的明顯。

另外就是希望法院保護令的申請，是可以更多元化的，然後還要發展多元式的一個服務方式，還有充足的防疫設備，還有庇護資源的多元化，盡量去擴充短期住宿和防疫旅館當時因為防疫旅館非常的缺乏，所以就會發現我們的需求，真的也是被排在後面，我們希望日後如果還有疫情的話，應該要把防暴的需求列入其中的。



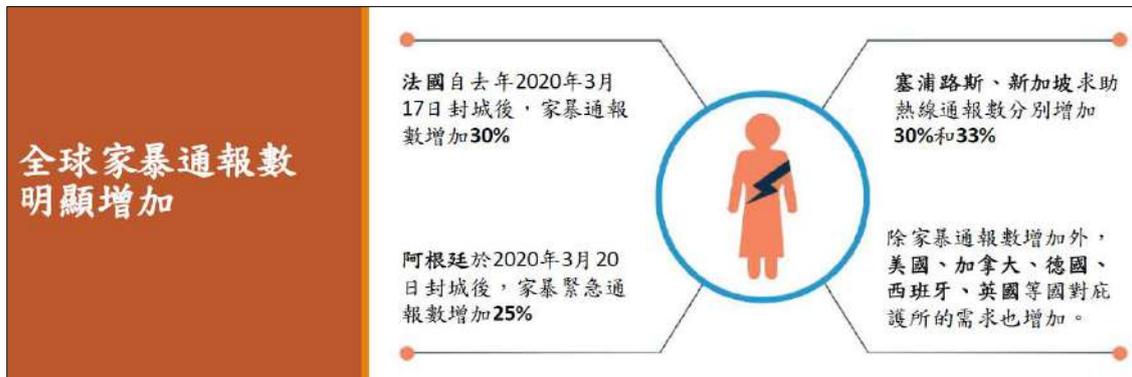
疫情影響下的全球受暴婦女人數

全球2.43億 名15-49歲婦女在2019年至2020年4月中曾遭遇親密伴侶性侵/肢體暴力，這數字仍在持續增加中，新冠疫情更加劇這狀況。

最後，我們勵馨有國際事務，我們的國際組也很快的幫我們去找了一些國外的經驗，可以來作為我們台灣防疫的參考，勵馨也有參與亞洲和全球的庇護網絡。去年(2020年)疫情一開始的時候，我們就發現亞洲有一些國家，因為防疫所以他們庇護所就停止服務，可是因為我們從歐美國家看到的是，隨著疫情的增加，

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

像歐美一些國家，家暴都是增加到三成以上，所以我們就趕快提出這樣的警告家暴是增加了，所以庇護絕對不能夠停止服務。我們台灣算是防疫的前段班，當時我們也辦理視訊會議，把我們台灣是怎樣做防疫的工作經驗，分享給亞洲這些庇



護單位，希望他們可以用一些措施來保護庇護單位的防疫需求，可是也不要影響到他們服務的提供。

我想性別暴力對全球經濟的影響真的非常的高，人數也是非常的多，這個數據，是給大家做一個參考。這個增加率，法國大概是增加了百分之三十，阿根廷是二十五，特別是歐美國家都是非常的高，相對台灣我們算是幸運的，我們防疫的工作做得好，我們看到的數據台灣大概是一成左右。

新冠疫情防治迄今，國際上「家庭暴力」議題需求

1. 封城情況下，受暴婦女被迫與加害者同處一個屋簷下，受暴及被害風險增加；
2. 警察人力配置因疫情和封城關係，原配置介入調查/保護警力減少；
3. 法院等司法體系多數因疫情關係休庭，司法援助有限；
4. 提供給倖存者的庇護所關閉或服務暫停；
5. 醫療健康服務的可及性減少。

END VIOLENCE AGAINST WOMEN

這些封的外國國家，因為他們的警力比較多用在做疫情的因應和封城的警戒，所以保護家暴的警力就減少了。然後司法的體系，因為休庭，司法的援助也是受到影響，或者剛剛提到的一些國家，他們的庇護所是關閉的，暫停服務的狀態，還有健康服務的可及性，也都是減少的。在國際的因應策略，有一些國家就是運用科技增加求助熱線跟線上諮詢，另外一個他們在警力減少，司法援助有限的情況之下，他們提供簡化保護令核發、的程序和一個自動地展延，這個是國際在因應疫情，司法上的一個作法，是可以作為我們參考的。

The infographic includes a central illustration of a woman in a red dress with her hands clasped in front of her face, appearing distressed. Below her is the text 'END VIOLENCE AGAINST WOMEN' in a stylized font. The background is a light blue gradient.

後司法的體系，因為休庭，司法的援助也是受到影響，或者剛剛提到的一些國家，他們的庇護所是關閉的，暫停服務的狀態，還有健康服務的可及性，也都是減少的。在國際的因應策略，有一些國家就是運用科技增加求助熱線跟線上諮詢，另外一個他們在警力減少，司法援助有限的情況之下，他們提供簡化保護令核發、的程序和一個自動地展延，這個是國際在因應疫情，司法上的一個作法，是可以作為我們參考的。

在未成年子女交往、會面的部分，我們看到國際的做去是，法院的協議優先、子女的最佳利益優先的考量，還有就是雙方平和調整的協議，這個是國際在未成年子女交互會面的因應部分。在庇護所跟健康醫療部分，會看到庇護所是一個必要的服務，提醒各個國家，必須要維持不能中斷，他們也盡量跟飯店或者是訂房

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

網合作，或者是把一些閒置的空間，像有一些國家就徵收了一些體育館，或者是像民宿，或者是承租整棟的一個閒置的公寓，所以國際上他們就是盡量地去擴充安置的空間，發放補貼部分也是他們的一個方式。

國際間各政府的相應策略

1. 同處一個屋簷下

- ✓ 創新科技解方：
增加求助熱線及
線上諮詢等資源



國際間各政府的相應策略

2. 警力減少及司法援助有限

- ✓ 簡化保護令核發
程序與自動展延



1. 自動或簡化保護令展延程序；
2. 遠端申請，如線上申請平台、WhatsApp、email
3. 另類替代方案a：以庇護所取代保護令
4. 另類替代方案b：加害人離開
5. 另類替代方案c：政府補助

國際間各政府的相應策略

3. 警力減少及司法援助有限

- ✓ 未成年子女會面
交往



1. 法院協議優先；
2. 子女的最佳利益為優先考量；
3. 雙方平和調整協議；
4. 請求法院協助調整協議

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

國際間各政府的相應策略

4. 庇護所及健康醫療

✓ 政府措施或替代方案

庇護所

- 庇護所為必要服務，仍維持開放；
- 與飯店或訂房網Airbnb或Booking.com合作；
- 閒置公共空間另類替代；
- 承租整棟閒置公寓；
- 政府發放補貼

健康醫療

- 提供第一線生理及社福人員支援的可及性
- 安全接送

YOU ARE NOT ALONE



另外國際間，公民團體的一個策略，就是說增加疫情期間反家暴的倡議，跟提高這個意識，所以會在這在疫情期間，主動討論一些男女刻板印象，怎樣去應對壓力，然後去增加媒體的曝光，讓大家去意識到疫情之下，家暴是會加劇的，當然大家都各自關在自己的家裡，雖然看不到，也許是你聽到鄰居有一些奇怪的聲音的時候，要去更提高警覺，希望透過各式的宣導，讓大家意識到。

另外他們會透過一些不同族群的管道，提供資訊給所需要的婦女，還有就是跟企業合作，去倡議預防家暴，還有就是確認當地機關，在不同的疫情的風險下，要提供婦女公共安全的空間，這是我們蒐集到的國際間的公民團體一個因應的策略。

國際間公民團體相應策略

- 增加疫情期間反家暴倡議和提高意識；
- 主動討論男女刻板印象（如家事分配），及疫情下如何應對壓力；
- 增加媒體曝光，說明疫情下家暴狀況加劇的風險；
- 透過不同族群管道，提供資訊給所需的婦女；
- 與企業合作倡議預防家暴；
- 確保當地和/或區域主管機關在不同疫情風險下，提供婦女安全的公共空間



展望未來，我們各地方的政府可以採取的因應的策略，一個是在不影響婦女安全的情況之下，去蒐集這個數據，做未來的參考跟因應，還有就是要提供婦女公民團體，要去納入決策的一個體系，討論他們在這個長期計畫當中的腳色，以上是我們的一些經驗，跟大家做一個分享。謝謝！

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部主任政司長)：

我們第一階段，由王執行長做三十分鐘的主講，非常感謝王執行長鉅細靡遺，就疫情以來對暴力的原因，以及實際的運作情形，尤其是對勵馨基金會，在這方面做了很多的努力，我覺得很欽佩。現在我們就進行第二階段，有四位與談人，來進行與談，首先，我們請國立暨南大學，政策與社會工作研究所的王珮玲教授來進行與談。

王珮玲(教授／國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所)：



謝謝大家!謝謝邀請，大家早安!我是王珮玲，來自國立暨南大學，同時除了做學術研究以外，也參與了很多有關性別暴力防治倡議的工作，我現在也剛好是台灣防暴聯盟的理事長。

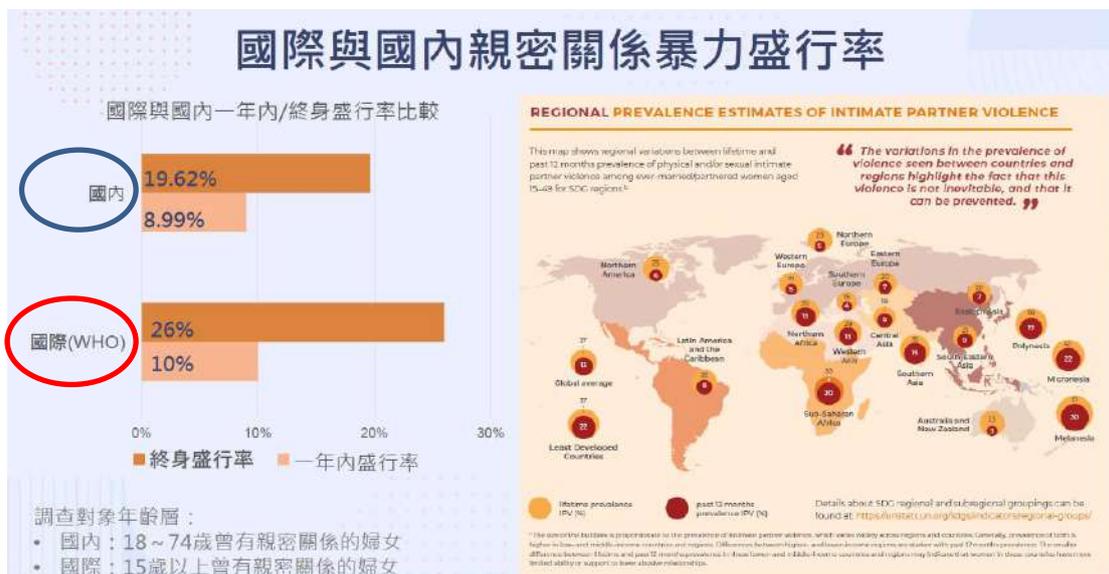
這兩年來，我們蠻積極推動的就是跟蹤騷擾防治法的立法，很高興在上個月通過了，雖然說這個法也不盡完善，但是總是對我們台灣社會，我們做了一點淺見，因為剛剛王珮玲執行長，做了很多很詳細有關疫情的影響「我也看到了如玄律師，對於疫情的影響也做了很多的說明，所以我現在在這部分，比較是一個綜合性來談一下，尤其是這幾年來，現在我們幾個案例，都跟數位有一點關係，所以我就這個疫情和數位化的影響，來談談整個家暴的現像，跟未來我們可能必須關注的議題。



首先，給各位看到的是我們這幾年以來，台灣家暴的發展狀況，這是一個通報數據，我們可以看到從2016年到2020年，也就是這五年之中，我們整個台灣的通報的數字，是逐年成長，在這個逐年成長

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

當中，佔得最多的，應該就是親密關係暴力。第二個多的是，其他家庭成員間的，像前兩天發生的永和的這個案例，就是像子女殺了父親，這是其他家庭成員間的。另外第三個，就是兒少保護案件，大概佔了有一成多，最後是有關老人保護案件，這個老人保護案件，各位也可以看到老人保護案件，也是在逐年增加，所以大家可以看到，這幾年台灣在整個通報，是在逐年成長的趨勢，我再給大家看我們台灣整個家暴發生的狀況，跟國際來做一個比較，(下圖)左邊紅色圈圈這個，是 WHO 他們長期以來，就有蒐集國際間各國家暴發生率的數據的調查資料。它們有一個模組，在做這個調查，到了今年，他們發布最新的報告當中的資料，已經蒐集到 161 個國家的資料，我們台灣在這裡，可是因為我們沒有參與，所以就沒有這個調查資料。



不過我們台灣自己也有跟上國際的腳步，我們自己做調查資料，就是在(上圖)左邊藍色圈圈這邊，我給大家看一下，根據 WHO 所調查出來的，國際平均發生率，親密關係暴力，他們這邊講的是集中在親密關係暴力，因為家暴在台灣是分成不同的類型，像我剛剛講的，在親密關係暴力，在台灣是佔得最多的，在台灣佔了一半以上的通報數字。在國際上，對這個議題真的非常的關注，WHO 所做的調查，就發現到全球大概是每四位，也就是百分之二十六的終生盛行率，也就是他們調查十五歲以上，曾經有親密關係的婦女，大概他一生當中會遭受到家暴的可能性，大概每四位當中就有一位。如果以一年來看，他的盛行率是十分之一，也就是十位會有一位，以我們台灣來看，我們台灣所做的調查大概是五分之一，終生盛行率大概是接近百分之二十，也就是每五位就有一位婦女，會在他一生當中會遭到親密關係暴力，以一年的盛行率來看的話，大概是百分之九，我們的數字，稍微比國際的數字低一點，其中一個最重要的原因，是我們從十八歲到七十四歲的婦女，國際的調查，是從十五歲就開始了調查，所以這中間年齡上有一點差異。

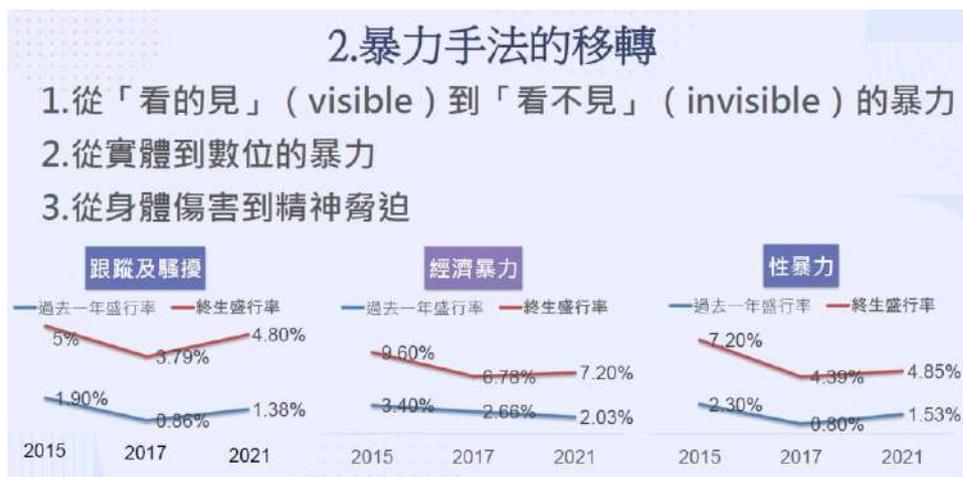
所以我們也可以看到，這是一個普遍性的社會問題，台灣的發生率，跟國際

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

上比較起來，稍為的低了一點，但是也是差不多，所以這其實是真的值得大家來關注。尤其是各位在地的議員，我想是關係到每一個民眾的安全的權益，所以這個議題的普遍性跟嚴重性，也希望各位代表們，在他們的地區當中，去多關心這個議題。



在台灣的調查當中，我看到一個好的現象，就是說我們這個盛行率調查，其實是每四年國家的一個政策，我們從 2015 年開始做第一次 Prevalen Study 後，2017 年到 2021 就是每四年就做了一次，我們可以看到，我們台灣的盛行率是在下降的，可是我們同時看到，我們親密關係暴力的通報是在上升。這樣兩相對照起來，事實上是一個好的現象，所謂好的現象，是整個社會的發生率是降低，可是通報出的是成長的，也就是說，事實上是存在很多的黑數，我們知道整體社會的發生是下降的，可是通報出來的多，也就是大家勇於出來求助的案例的越來越多，這代表大家整個社會，對於這個親密關係暴力的認知，跟意識是有提升的。



我覺得這是我們台灣，實施家庭暴力防治工作二十幾年來，我認為這樣的一個發展，這樣的一個趨勢，看起來是個好的現象，代表大家都在進步，在這個調

一個發展，這樣的一個趨勢，看起來是個好的現象，代表大家都在進步，在這個調

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

查當中，我們也看到，有幾個需要大家特別來關注，有幾種類型暴力，它的發生是有提升。

第一個就是跟蹤騷擾，2017 年到 2021 年，它整個趨勢都是上升的，另外一個，就是經濟暴力，也就是說，對於對方的經濟控制，經濟剝削，這些都屬於經濟暴力，我們也看到都在提升當中。再來就是性暴力，親密關係當中，當然也包括性暴力，這種性暴力，現在又再加上數位暴力，我們在最近高委員的案例中，我們就看到使用這種強迫拍攝的手法，事實上也對受害人，造成很大的傷害，這個數字我們也看到也在提升當中，也就是說，雖然整體家暴的數字是下降的，但是看到一些類型，是有在變化的，可能肢體暴力，看得到的暴力，是比較有在下降，可是這些看不見的暴力的傷害，卻是在增加的，我們也看見從實體的暴力，慢慢地轉為數位的暴力，像剛剛講的，從身體傷害慢慢轉到經濟暴力、跟蹤騷擾、性暴力，這都是一種精神上的暴力跟威脅，所以我們可以看到這個手法，可能慢慢的在台灣的社會轉移。



所以我在這邊就提到，未來各位可能對於親關係暴力這個議題，可能要去特別關注幾個態樣。一個就是我剛剛講的，數位的親密關係暴力，包括透過數位科技的跟蹤騷擾，假冒他的身分去竄改資料，甚至更嚴重的未經同意的性私密影像拍攝散播，我想這都是未來，應該都是未來重的發展趨勢。再來就是經濟控制，在疫情下，

我們可以看到經濟是一個兩極化的發展，也就是說對於經濟資源比較充分的，影響性比較少，但是對於經濟弱勢的，影響越大，這個是發生經濟暴力的可能性就越高。再來就是性脅迫，尤其是在國外，國外在疫情影響下，就發現因為大家都待在家，待在家的時間多，所以這種性方面的脅迫性方面的暴力案件就增加。

2021年1至6月與2020年度 同期家庭暴力通報案件分析表

統計時間	2021年(件數)	2020年(件數)	增減情形
1/1-5/15	54,799	50,445	+8.6%
5/16-6/30	17,688	18,510	-4.4%

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

台灣的數字，剛剛王珮好執行長有報告，跟國外比起來，我們在疫情期間，是有一點下降的。我們親密關係暴力通報數字是下降的，我們兒少保護的案件是下降的，可是是不是真的下降，其實並不是的。因為從台灣跟國外的實務經驗，都看到是增加的，只是我們通報的人，我們親密關係暴力案件的被害人，它不敢去醫院驗傷，因為疫情不願意去醫院，所以整個通報出來的數字就下降。另外一個我們兒少保護，最大的通報的來源是學校，學生都待在家裏面，沒有去學校了，老師透過視訊的方式來上課，坦白講也比較不能夠看到學生的狀況，所以我們整個兒少保護的通報案件，在疫情期間是下降的，可是這個部份代表的是甚麼？代表的是不是狀況沒有發生？代表的是我們需要更多的管道，去發掘這樣子可能的暴力，以及讓他們更有勇氣，或者是甚麼樣子的一個管道，能夠出來求助，這是我們在疫情當中所面臨到的挑戰。

2021年5月16日至6月30日 家庭暴力通報案件數分析

案件類型	2021年	2020年	增減情形
親密關係暴力	8,390	8,846	-5.2%
兒少保護	2,319	3,528	-34.3%
老人保護	1,263	1,110	+13.8%
其他家庭成員間暴力	5,716	5,026	+13.7%
小計	16,588	18,510	-10.4%

最後，未來我們可能面對這個疫情跟數位化環境，在政策上可能大家要超前部署，可能有幾個部分，就是我剛剛有提到因為發生率非常的高，所以整個社會，對家庭暴力意識的提升，絕對非常的重要，所以我這邊提到兩個部。第一個就是防治要主流化，所謂家暴防治要主流化的概念，就是說我們在思考任何的政策的時，或者是思考任何保護性工作的時候，要把這個家暴所受到的影響，要來當作一個非常優先的考量。第二個部分就是我們看到疫情化，整個通報的管道，包括不到醫院去驗傷，不到學校去上課，老師看不到，所以我們可能整個要回到社會大眾，對家暴議題要回到社區，要回到鄰里，甚至可能要回到可能的「到宅者」，有些人可能來送貨外送員，有可能接觸到宅的這些人，在疫情期間，才有可能接觸到受害者的情況下，對於這樣子執業的場合，或者是說對於這樣子的社區，我們整個的教育訓練，跟宣導進到這樣子最後的管道。

不然的話，可能在疫情期間，再去發掘這個案件的可能性就會降低，第二個就是要提到，未來絕對是數位化的時代，現在已經是了，未來的影響，尤其是現

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

在元宇宙又開始盛行了，科技的進步真的是日新月異，我認為未來在我們的實務界，應該對於掌握數位科技通訊科技，對於家暴的影響，這個是非常重要的方向，然後盡可能地去提升我們數位軟體跟硬體的服務跟這個設施設備。我也覺得這蠻重要就是，我們的工作者，是不是對於數位的能力，夠意識到數位對暴力的影響。這樣的認知夠，我覺得這是我們在第一線，都要去強化，要去提供這樣子的訓練。

政策佈署



1. 社會大眾對家庭暴力意識的提升

- 1-1 家暴防治主流化
- 1-2 社區化、鄰里化、「到宅者」的教育宣導

2. 「數位」是重中之重

- 2-1 掌握數位科技、資通訊科技對家庭暴力的影響
- 2-2 提升數位設備硬體設施、軟體服務的便利
- 2-3 提升工作者的數位意識與能力





3. 推動企業參與家暴防治工作

- 3-1 友善職場
- 3-2 反歧視
- 3-3 職場教育與安全規定

第三個，我所要提到的，就是因為疫情，當然就會受到經濟的影響，這個時候，職場是一個很重要的支持，我們台灣對企業去參與家暴防治工作，長期以來，是比較欠缺的，我們也沒有強制力。在國外我們可以看到，每一個人的經濟自主性跟經濟安全是非常重要的，這個部份就是職場的支持，所以我們看到國外在推動所謂的友善職場，包括可能遭遇到家暴的婦女，我們有一個比較彈性的休假規定，我們在職場上，對於這樣的一個遭受到暴力對待的工作者，我們不能有所歧視，然後我們是不是在職場上，提供一些安全的設施及安全的措施，然後對同仁們要做有關於家暴防治的教育訓練，我覺得這個東西，都是我們非常期待各地的議員們，你們可以在各地來推動。大家在各行各業，尤其在企業裡面，能夠積極參與我們的家暴防治工作，我想這個是我們現在在家暴防治工作，要去擴大的一個部分，最後，歡迎大家有空來暨南大學玩，謝謝大家！

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

謝謝王老師對於實際的運作情況做了一個分析，尤其提到在數位化時代，在觀念上要調整，因為數位科技，雖然對我們的國家有重大的貢獻，但是它也可能是犯罪的工具，怎麼樣讓這個數位科技，做最理想的使用應用，而不是將其作為暴力的工具，提醒我們大家注意，也希望在我們的職場上，要好好的利用它，而不是在家裡利用它，作為暴力犯罪的工具，我們謝謝她。現在我們進行第二位與

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

談人，由王律師王如玄律師來進行。

王如玄（律師／常青國際法律事務所）：



非常感謝台灣地方議員聯盟的邀請，讓我有機會，有這樣的一個報告，跟大家來分享我自己在疫情期間，對於有關家庭暴力議題的一些觀察的心得，跟大家做一些分享。

勵馨基金會長期從事有關於家庭暴力受害人的

一些協助，在第一線提供幫忙，所以其實王玥好的報告裡面，已經對於在疫情期間，家庭暴力一些影響，以及在第一線工作的實務經驗，有些甚麼樣的困難，以及將來的對策，其實已經做了相當詳細的說明。

本來有一個規畫，要談國際家庭暴力概況，然後台灣家暴在疫情期間的一個圖像，不過我後來因為整個只有短短的十分鐘的時間，非常的寶貴，非常的有限，所以我大概只談最後的五跟六，就是國外在面對家庭暴力防治，有一些甚麼樣的行動可以對台灣作為參考。最後對台灣，我們在處理家暴議題的時候，尤其在疫情期間，我們可以有甚麼樣子的反思跟政策的建議。

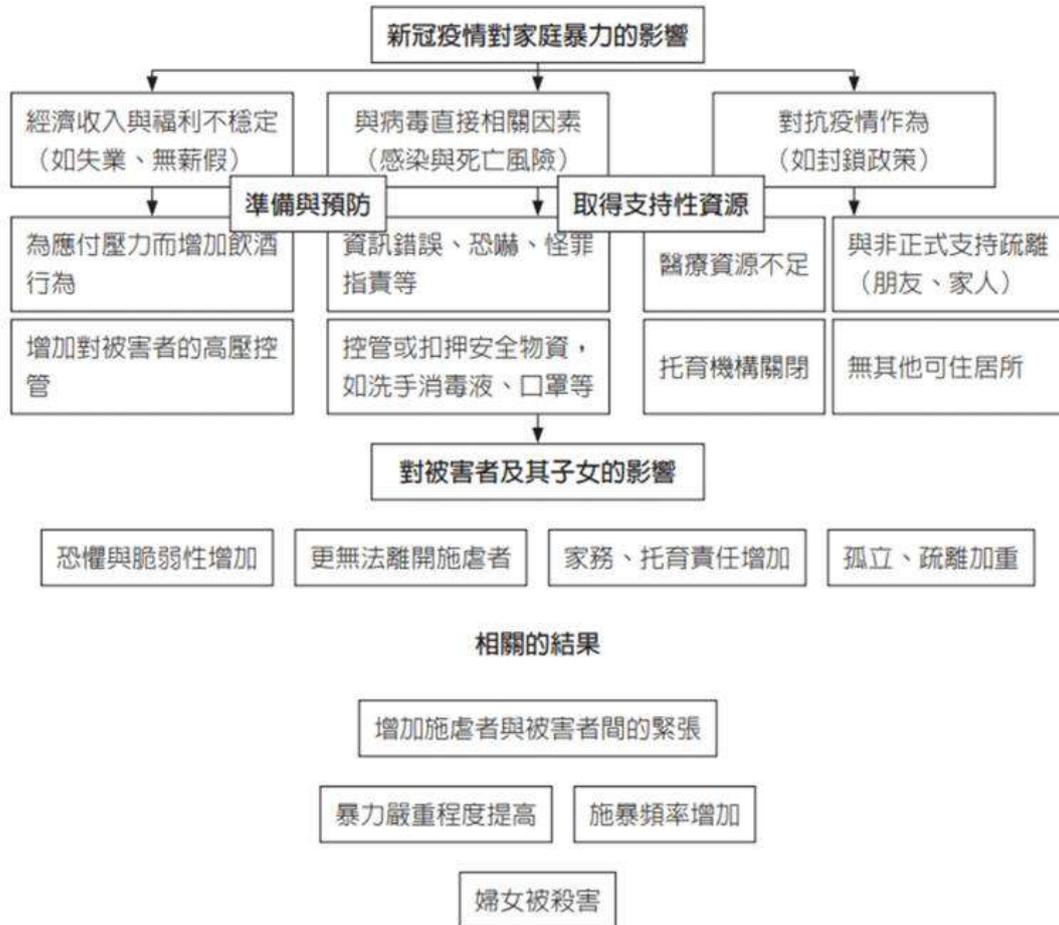
我覺得台灣在這一波疫情期間，我們在實務處理的過程裡面，之前我們有 SARS 處理的經驗，在那個經驗處理的基礎之上，我們其實在這些議題的處理上，已經處理得有步驟，可能跟其他國家比較起來，其實我們已經做得不錯的，但是我們總希望好，還要更好，國外對我們來講，還是有一些借鏡，可以提供我們參考，整個 Covid-19 對家暴的影響，其實就分為三個層面。

第一個就是因為 Covid-19 的關係，所以經濟尤其是服務業，受到很大的衝擊，所以有很多的失業人口，或者有很多休無薪假的人，所以就會因為經濟上的壓力，造成雙方比較大的衝突，也會增加對於受害者高壓的管控。另外一個因為疫情的關係，所以雙方之間有更多的事由可以吵架，比如說如果分開的情況，譬如說因為看不到小孩，或者因為小孩子在家裡，或者因為有一些錯誤的資訊會怪對方，為什麼口罩沒有戴好，為什麼沒有買到酒精，甚至於會利用這些控管，扣押這些物資等等，雙方之間會產生一些衝突。

最後，當然因為政府會採取一些作為，比如說因為疫情的關係，採取封城，或者是在學校裡面，比如說小朋友就沒有辦法去上學，或者是我們的安養機構關閉，或者有些托嬰的機構也關閉，所以就會形成一個隔離的狀態，也因此比較無

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

法外出去拜訪朋友，有一些訴苦想要跟朋友說，可是因為大家都關在家裡面，你也不好意思去拜訪人，對方可能會擔心在交通的過程，是不是有沒有生病等等，所以跟非正式的支持性系統會疏離，然後也沒有其他可以去的地方跟空間，因為這樣的影響，所以對於家庭暴力的議題的產生，得確會有助長的效果。



▲ → 圖 6-COVID-19 疫情流行與天然災害下家庭暴力的風險因子

因為會增加施虐者和受害者之間的緊張關係，關在同一個空間裡面，相處時間增加，也許可以解讀為可以有更多了解的時間，但是另外一方面來看，可能會有更多議題方面的衝突摩擦，雙方又沒離開這個地方的另一個空間做為一個緩衝，可能彼此之間的壓力都會增加，所以暴力的嚴重性也會提高，然後施暴的頻率也會增加，就會造成比較嚴重的家庭暴力的一些狀態，我在看國外對於家庭暴力防治行動裡面，有幾個情形其實可以被觀察的。

第一個就是用任務小組，比如說像瑞士聯邦政府的性平辦，性別平等的辦公室，就成立一個任務小組，用一個團隊 Team work 的方式，試圖去處理解決疫情期間的家暴問題。團隊不會單純只是市政單位，社會福利相關方面的議題，包括警政、衛政、勞政等等。Team work 的處理方式，必須要有效率在短時間內緊急採取行動，所以任務小組的組成是必要的。

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

第二個就是在疫情期間，因為你關在家裡面，所以他的家暴議題，跟一般非疫情期間是有所不同的，像在英國，針對可能遭受家暴風險的族群，試圖製作在疫情期間，應該注意避免受暴的指南，提供給大家做參考。英國的地方警察，也呼籲到宅服務部分，目前只能維持運轉的，比如說郵務物流人員，也可以多留一份心，在送信送貨的時候從旁去觀察，是否有一些異狀。這裡特別介紹捷克共和國，就改編了一個應用程序，去培訓送貨人員，如何去識別家庭暴力跡象，而且去作出反應。

然後再來就是民間有一個行動，叫做「面具 19」一個暗號的求救，因為在疫情期間，你可能有一個正當出外的理由，比如說到藥局去買口罩等等，所以開始就有一個暗號求救的運動，一般我們去買 Covid-19 的口罩，這個地方的說法就是面具 19 的暗號，這個時候藥局的工作人員，就會記下女性的姓名地址，跟電話號碼，然後向警局部門去做通報，這時候她可以選擇回家，但是已經有官方介入在做處理。另外一方面，受暴者也可以在這個地方，等待警察支援人員的到場，這樣的倡議不只在西班牙，在法國、德國、挪威、阿根廷，都採取了這樣的一個處理的方式，用暗號來做求救。

在美國也特別提到定期致電關懷，在疫情期間，市政單位其實沒有辦法面對面處理，所以很多是用致電關懷的方式，當然要增加致電關懷的頻率，這個地方也提到，去教育所有社區裡面，所有的比如說朋友同事鄰居，都可以透過遠端的關心，去盡力維持跟受暴者的社會的連結，譬如說，同事可以用確認工作的一個藉口，定期去致電關心這些疑似的受暴者，如果必要的話，還可以直接去做一些通報。像台灣就以 113 去做通報，但是像是住在一起的話，你打電話還會被對方聽到，所以像義大利，他們就觀察到他們的家暴熱線，其實是下降的，電話也是下降的，但是他們反而收到更多求助，如無聲的簡訊或者是電子郵件。在疫情隔離期間，家暴的受害者的行動可能受到更嚴密的監視，傳統的求助管道，在疫情期間，也許必須做一些調整，像葡萄牙政府，就推出了一個簡訊跟電子郵件的服務，讓沒有辦法能夠在那個環境下，安全使用電話的受害者也能夠通報。

剛剛珮好執行長特別提到安置處所是否足夠的問題，因為疫情期間所增加的成本負擔，政府是不是可以吸收，這個也是政府在疫情期間，處理家暴問題的時候，所可以琢磨的點。另外一個問題，就是怎麼樣去協助父母，去發揮親子的功能，除了親密關係，像父母子女之間，家長受到很大的壓力，有可能在經濟問題沒有辦法解決，或者是在物資無法得到滿足的時候，家長的憤怒情緒有可能轉嫁到小孩子身上，這個時候政府怎麼樣去跨部門協力，跟社會組織合作，提供社區當中，有需要的家庭相關的經濟物資，親情情緒等等的支持，可以減少家庭的壓力，避免家庭暴力事件的發生。在提供這些物資給這些家庭的時候，可以同步利用這個機會，如送一個伴手禮，去觀察這個家庭裡面內部互動的狀態，而有機會去發現是否有家庭暴力事件的產生。另外在疫情期間照顧小孩的問題，因為小孩子變成不用去上學，整天都在家裡的狀態，衝突也是會增加的，所以在疫情期

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

間，如何照顧小孩，也需要政府投入資源，協助家長去做處理。

在司法措施的部份，台灣基本上因為這段期間，法院某種程度是停擺的，當然，有一些法院會針對某些特別緊急的個案作處理，但不是全國統一處理的方式，在國外有一些比如說支持逮捕的介入政策，或者說有一些比較暴力型犯罪，在預防性措施，或者是羈押的部分，怎麼去做一些處理，也是台灣可以做借鏡。

以上我們看到各國的處理方式，回到台灣來，對我們可以作為借鏡的是，第一個是成立一個任務小組，尤其是在地方的部分，比如說市政單位，去訪視這個家庭，她必須知道這個家庭，有沒有人染疫或者是有沒有人在隔離當中。有的時候，衛生單位會說，這個是個人資料保護，不能提供，對市政府來講，就會有局處之間不能同步的情況發生，這個任務小組非常必要。

接著是安頓第一線助人者的身心。再來是對於社會安全網社會福利服務的輸送，可能可以透過視訊的方式，透過防疫物資的發放，做一個敲門磚，進到這個家庭來做訪視，然後剛剛特別提到心理輔導的部分，我覺得心理輔導，基本上用視訊的方式，目前已經在採取，可是我覺得在培訓的地方，應該要加強，因為面對面的方式，跟透過視訊的方式，所需要的技能跟技巧，基本上是不同的，這方面的培訓其實也是要做的，因為提供一個隱密性的求助管道跟辦法，讓她可以透過無聲的方式來求救。

再來是增加安置的經費。再來是兒少的部分，老師每天視訊上課，也需要一些培訓，才知道如何利用視訊上課的機會，可以看到小朋友在家裡生活的狀態，有沒有需要被照顧，或者是被通報的情形。

在這次 Covid-19 之後，我們累積的經驗，作為下一次如果我們再碰到疫情的時候，我們可以用甚麼樣子的方法來處家暴案件，可以學習參考，可以做累積。然後，整個社區管理員、鄰里外送員等等，甚至包括工作同事，如何去辨識家庭暴力的跡象，並且做出反應也是我們可以努力的一個方向。在台灣，有關家庭暴力的處理，看起來整個司法系統的反應，基本上是慢的，藉由這次整個案件的狀況，我想民間有很多的聲音，包括探視、無法行使保護令，沒有辦法及時核發下來等等，這個都是我們的司法單位，在這次面對家庭暴力的議題，尤其在疫情下，將來如何去做一些回應，可以利用這次疫情去做一番的檢討跟省思。

在整個疫情告一個段落的將來，整個家庭暴力被害者的經濟賦權，其實也是我們下一步繼續要去特別重視的，尤其這一波受到 Covid-19 影響的，最主要都是服務業，從業人員人數裡面女性遠大於男性，所以對於女性來講，基本上她在後疫情的階段，整個家庭暴力被害者的經濟賦權，是我們下一步應該繼續去更多著墨的。

不管疫情期間，家暴的案件是增加還是減少，有一個不變的事實，那就是因為疫情的關係，讓我們在處理家庭暴力的方法，必須要做調整跟改變，尤其是要

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

用創意的方式去改變整個服務的思維跟做法。

最後的結論是，與其等待風雨過去，不如學會在風雨飛舞，因為類似的疫情，目前看起來雖然大家某種程度有一點適應，但是甚麼時候結束，大家都不知道，時間是短是長，也都不知道，所以，可能要學習在這樣的一個環境下，如何能夠盡量地去保護家庭暴力的受害者，讓損失降到最低，這是我們最大的期盼，以上簡單跟大家做分享跟報告，謝謝大家！

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

謝謝王律師從外國的經驗，談到我們國內還有哪些要加強的，尤其剛剛講到一點，我覺得非常的重要，經濟賦權，因為沒有錢甚麼事都辦不了，弱勢群體，就是因為經濟弱者，就是有暴力，也不敢抗拒，因為生存很重要，這一點可能我們立法院，我們議會方面，都是可以努力的方向，現在我們再進行第三位的與談人，就是我們的花蓮縣議員楊華美，請楊議員現在就開始。

楊華美(花蓮縣議員)：



大家好，在前一年(2020年)，國外疫情已經蔓延得很嚴重了，我們台灣稍慢了一點，我覺得雖然我們多了一年的準備，但是其實沒有反映到今年度所有疫情發生的狀況，各地方還是有一點措手不及。

以花蓮來講，有很多的問題都陸陸續續的發生，從疫情的開始，到底餐廳要不要停止內外用?要停班停課的時候，教育系統的部分，到底老師準備好了嗎?設備準備好了嗎?家長準備好了嗎?這些問題，一直到疫情降溫的時候，可能大家才摸索到一個方法，說到底我們可以用甚麼樣的方式，來讓孩子在學習上還有更好的效果。

我們今天的主題，聚焦在暴力，我看了一下花蓮目前這幾年通報的狀況，確實跟各位所說的一樣，其實通報的狀況並沒有特別的增加，尤其是今年，但是看到的是2020年，就是去年的通報數，確實是成長的，從108到109年，花東都一樣。

這個通報數的提升，大家分析的結果，確實有可能是，應該是篩網的那個通報的機制要統一，從關懷疫情進來以後，它整個篩派案的機制，造成那個通報量整個進來，因為以前可能不到那麼危機的個案，不會進到這個系統裡面，但是現在的話，應該就是通通進來了，進來了以後，再篩四成，篩掉四成以後，剩下的

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

才委派案量，所以在這個系統當中，我覺得是應該是看篩網的進案的系統或篩派案的系統，剩下來的這些到底能不能夠被照顧到，被這個社會安全網真的給網住了，照顧到。

以花蓮來講，這個數字其實並沒有增加，我們從疫情剛剛開始，就發生搶疫苗的事件等等，其實對今年的疫情，它造成的就是我們在疫情的過程當中，以及現在看到比較大的問題，就是就業和經濟的問題，尤其是女性，那服務業其實剛剛幾位都有提到，服務業最多的參與者大多是女性，尤其是這種非典的工作等等，其實都影響到女性經濟的收入。

這件事情雖然政府也有一些措施，包括安心上工等等的這些，或者花蓮有一個暖心食堂，以及還設有一個關懷專線，提供紓困的資訊等等，或者是地方各個鄉鎮公所，要振興經濟提升買氣，所以有一連串給錢的政策，包括振興券、防疫券等等各式各樣的狀況，但是其實都沒有辦法真正的解決到基本的問題。

尤其比較重要的，我剛剛有聽到一個老師在講說，一個暴力的問題，不可能只靠社政來解決，它有可能是警政、民政、鄰里系統也要起來，然後學校的老師，如果因為停班停學的關係，孩子都在家，到底誰能夠發現孩子在家受到不當的對待這件事情，可能都需要各個單位一起來討論。

有人就在講說警察去上課培訓的時候，如婦幼安全的培訓，或者是說跟騷法的訓練也好，這樣的訓練當中，其實上課的人都可以一心多用，一個耳機在追劇，一個耳機聽現場的老師講課。這種狀況對我們來講，我們認為這種婦女家庭，兒少的保護工作是這麼的重要，但是回到這個公務系統，或者是執行這個工作勤務的人員當中，這個可能是他所有的案件當中，他覺得微不足道的，像這樣的訓練，我們如何有效地來落實，讓他能夠不要一邊追劇一邊上課，可是老師問問題他也可以回答得很好，那到底這是發生怎麼樣的一種情況？其實這個是很典型，普遍發生在目前各個公務系統的訓練當中，包括在公務系統我們要推 CRPD（身心障礙者權利公約）等等，其實很多的機制要建立起來的時候，這個政策規定要上課，上課以後就可以知道解決的方法，不管是動動滑鼠就過了上課的時間，或者是我一邊追劇一邊聽歌，一隻耳朵聽老師講課，我們怎麼樣讓這些工作勤務的人員真正能夠重視這些議題並不是他們想像的那麼小。

回到疫情議題當中，教育現場的老師，其實有一些老師很認真備足了所有的課程，用了線上所有可以使用的教材軟體，協助這些偏鄉的孩子，能夠獲得不斷線學習的機會和管道。

但是更多的老師，她其實不是這樣，她其實就是現場教大家一直跳一個 MV，這種狀況，其實你會造成那個孩子的學習因為疫情也中斷了，更不要講她是過動症的孩子，這些特殊的孩子，她如果沒有去學校而待在家裡，其實家庭的衝突就會更大了。

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

我想不管社工們社政門多麼努力的在做，我想每一個地方的落差真的很大，我想在地的議員，也很難知道中央的規定到底是怎麼樣，因為我們沒有辦法參與中央的決策，當中央的規定制定下來，尤其是疫苗的發放，或者疫苗注射的優先順序這些事情。

在疫情期間，其實我們在現場的議員們也是非常的困擾，因為眾說紛紜沒有一個正確的答案，大家都說大家的立場而他們真的是秉公守法，那到底秉公守法，為什麼其他縣市都不用秉公守法？我覺得這個落差相當的大，到底政策要怎麼樣落實到地方這件事情，對我來講，我是第一任議員，我過去也是做社工，我會覺得這件事情對我來講，是非常不可思議的事情，就是上有政策下有對策，那到底人民放在哪裡？那為什麼每個縣市的狀況都不一樣，這是非常奇怪的。

再來就講說目前花蓮的狀況，我覺得遠距諮商這件事情，我們也有在關心，到底能不能真正的克服很多的細節和問題，我覺得真的在地方上還要更多的努力，我先分享到這裡。

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

我們謝謝楊議員，就花東的情形，有關防暴方面的一個看法、當然也希望防暴工作大家都重視。現在再請第四位與談人，劉美芳議員現在還沒有上線。我們現在還有一點時間，所以我們是不是利用這個綜合討論的三十分鐘，大家來提供這個問題看看這個其他的與談人，或者是主講人還有沒有甚麼問題要再補充。

李天申(助理教授／臺北市立大學社會暨公共事務學系)：

我想提一個問題。

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

我們請李老師提問。

李天申(助理教授／臺北市立大學社會暨公共事務學系)：



謝謝主持人、主講人、與談人的一些分享，其實我剛剛看到那些數據的變化，心裡其實還蠻感慨的，就是台灣的家暴的數量，還有通報的量，剛剛王珮玲老師也提供趨勢的變化，我自己個人會比較想了解的是，男性受暴的這個部份。

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

勵馨基金會過去協助成立有關男性受暴的協會，有關於男性受暴的這個部分，不曉得目前在國內通報上的狀況，大概是怎麼樣？這個受暴事件的類型，跟女性受暴有沒有甚麼樣子的不同和差異？這邊想跟各位學者專家來就教，謝謝！

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

我們是不是請王執行長來談一下。

王珮好(執行長／勵馨基金會)：

等一下王老師跟王律師這邊，可能會有更多的一個數據，我想我們勵馨這邊，實務上看到的男性的被害人，確實有增加，如果數字我沒記錯，目前是百分之十幾。

大概二十幾年前的時候，很多家暴都是高度權控型的，我們很多的受害人大概都是長期受暴，可能十幾年，這幾年像剛剛王老師講的，事實上又比較早求助，所以年齡層，早年可能很多是四五十歲，現在是三四十歲，甚至二三十歲，就是說比較的年輕，另外就是他們的關係，就是屬於這種互毆的類型比例也有增加。數字我不是太有把握，隱約在前兩年，有聽到保護司說的數字是，好像已經接近到百分之二十幾，就是說屬於這種互毆的類型，所以當時也有提出來說，這樣子的類型的服務模式，跟我們早年比較，是這種高度權控型，就是以保護被害人為優先的一個處理模式，要做一些調整。

還有這幾年的變化，就是我們會看到有一些男性的被害人，或者是相對人，他們也有各種不同的組織，像紅鶴老爸什麼的，他們也會提出目前的一些制度對於這些男性相對是不利的，所以開始也有這樣子的一個聲音出來。

我想保護司應該也留意到這問題，也有嘗試委託一些研究跟作一些實驗性質的服務，這些是我有聽到在進行的計畫，不過我們勵馨沒有實際的參與這個計畫，但是從我們工作者實務反應的，就是說如果接觸到這個男性的被害人，確實他們相對的資源是比較少的。因為現在的庇護所大概都是以女性為主的，所以確實說男性部分是沒有庇護所，目前大概都是旅館。那旅館跟庇護所最大的一個差別，旅館就只是住，在專業人員的服務跟陪伴的這個部分，相對是不足的。

先前我們也跟保護司也有反映過這個部分，他們也知道說事實上這是一個新興的需求，應該要發展這樣一個服務的措施，但是據我知道的應該是說他們願意，但是目前能夠去實質投入這樣服務的 NGO 團體是少的。剛剛提到說，勵馨幾年前有育成台灣男性協會，我們也在 Push 有沒有考慮要去承接跟發展服務，因為過去他們可能比較還是一個倡議型的組織，對於是不是要去發展這樣子的服務，這也是這個協會正在思考的過程當中。

王珮玲(教授／國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所)：

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

謝謝剛剛李老師的提問，現在根據統計，確實這幾年來，男性的通報件數確實是有成長，到了去年，大該也快超過百分之十五，快接近百分之二十了，就是全部的案件當中，這裡面當然有幾個部分，第一個就可能就是互毆的案件，雙方都通報，當然也有純粹男性是被害人，可能有時候尤其是精神上的暴力。另外一個部分，就是也有可能是少部分，就是屬於同志的議題，他們也是有受暴。事實上，我們台灣對於 LGPTQ Plus 這樣子的群體，事實上他們受暴的情況還是存在的，相對的，我們這方面的服務也是比較少。

目前中央有設一個男性關懷專線，男性關懷專線有提供給男性的受暴者，或者是男性的相對人，他有時候會覺得他自己有苦說不出，他必須有一個出口來談一下，所以有一個男性關懷專線。男性關懷專線事實上已經運作很多年了，也非常鼓勵男性遭受到不管是家暴，或者使被通報是相對人的話，都可以利用這個專線，來做一點諮商，確實就像剛剛玥好講的，我們現在專門對於男性被害人，所提供的服務的機構是比較少的，包括相關的，譬如說我們在做相對人的處理這塊，我們基本上整個教案教材，都是以男性是相對人，女性是被害人，可是事實上，我們也發現就是也有女性是相對人，少數還是有，因為基本上這個議題，還是一個性別暴力的議題，當然以女性為多，但是當然還是有存在有一小部分以男性為被害人，女性施暴者是相對人，可是對於這個女性的相對人，我們有沒有提供處遇的方案，坦白講，在台灣目前我們也是沒有的，所以這一塊的發展，確實是我們未來可以繼續努力的。

王如玄（律師／常青國際法律事務所）：

我也做一個小小的分享，剛剛問到的男性被害人的狀態，我剛剛查了一下數字，家庭暴力的案件，大多數絕對都是女性被害人，但是男性是被害人的部分，其實逐年都在增加。

我們在 2006 年的時候，男性的被害人，大概佔百分之十八點一，然後到了 2018 的時候，已經飆升到佔百分之二十六點八，簡單講，就是台灣一年家庭暴力的通報量，最近我們衛福部，才剛剛公布一年大概有一百六十幾萬件，平均大概一天就有四千多個人，通報為家庭暴力的受害人，裡面如果分配起來的話，我剛剛提到的百分之二十六點八裡面，女性的部分，大概有一百多，男性的部分，也佔了三四十萬這樣一個件量，但是型態非常的不一樣，因為女性的被害，一般來講，大部分肢體的被害的比例是高的，最近這幾年增加比較多的是權控的部分，或者是性暴力的部分，或者是跟蹤騷擾的部分。

但是男性被害的部分，一般來講他體力有某種程度的優勢，所以他的被害態樣，一般來講，比較是一種精神的暴力，比如說每天叨叨念，或者是說有時候用語言的刺激的部分，這會比較偏向精神暴力的型態，這是非常不同的態樣，所以對於被害人處遇的部分，針對男性跟針對女性，應該有不同的處遇方式，這應該是比較好的方法。

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

謝謝王律師，現在劉美芳議員已經上線，請劉議員提供意見。

劉美芳(新北市議員)：



大家好!今天很高興受邀，來參與這個有關於家暴的論壇，因為我們現在社會層面的問題蠻大的，就是說我認為其實家暴同時也是一個社會問題。

現在疫情期間，很多家庭都是處在沒收入的狀態下，沒有收入，又涉及到社會安全支持網、救護網的斷裂，因為很多家庭的紛爭，多半都是因為金錢的原因，說白了，就是金錢經濟的部分影響比較多，絕對不會是討愛，討愛討不到，不會打人，大概是討錢比較多，所以說這個就很嚴重。

尤其是在三明治世代，就是夾在長輩跟小孩的中間的三明治世代，三明治世代壓力就會很大，因為上有老下有小，他們必須去承擔整個經濟的支柱的壓力，才會導致說很多大家所知道的，最近包括說小孩子被爸爸踢了好幾次頭，還有小孩被打的社會新聞層出不窮，顯見這個社會層面問題非常的大。那這個社會層面的問題，就涉及到政府效能的提升，因為現在我們台灣，很多因為疫情就自動熄燈的，包括中小企業，其實大部分都是中小企業，百分之九十五都是中小企業，這些產業的逐漸消失，包含像餐飲服務等等。這些產業的消失，就會導致很多家庭經濟上出現很大的問題，舉個例子來講，像我所居住的板橋區，我們後站商圈是最繁榮的地方，我不知道各位有沒有去過，後站商圈是整個在中山路上面，就是包括市府新北市政府都在中山路上面，中山路商有很多間，在這次疫情當中，你可以看到排幾乎都熄燈。

講台北市好了，台北市的忠孝東路有很多的老茶行，或者說是商業區，很多都熄燈一片，還有西門町熄一區，整區的關燈。這些大家如果上網去看，很多影片就會跳出來，那這樣整個的熄燈，對中小企業服務業的影響，應該說是斷鏈，所以就回到我剛剛講的，你在沒有收入的情況之下，社安全網、支持網、救護、全部都斷鏈了的~，這樣確實是會導很大的社會問題。

我們的政府振興經濟，不是只有在那邊發消費券而已，大家都會想發消費券發錢就好了，但不應該是這樣子，不應該只是給他釣竿釣魚，而是應該增加那個釣竿的能力，要促進產業的行動力新能力，要讓整個產業都有驅動力。我舉個例

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

子來說好了，因為很多的產業受到法令的侷限，很多的法令都是官僚體系上的法令，需要走很冗長的行政程序，可是這些行政程序是不符合人民需求的。

舉個例子來講，譬如說要申請開挖礦區，現在缺工缺料很嚴重，嚴重到我們的公部門流標很多次，這個部份就是因為冗長的行政程序跟官僚作風，所以我覺得政府為了因應疫情以來的經濟萎縮，應該要壓縮整個程序增加他的效率，讓很多人在申請包括產業上面，或者說經濟上面的申請，要壓縮程序來增加效率，這是我的一個想法。

再來就是怎麼樣讓家庭減壓的部分，就像剛剛所講，這個壓力來源還是來自經濟的狀態，那我們在社會資源上，有甚麼方法？比如說一些受暴的婦女他可能不敢講，不敢離婚，不敢去採取行動，很多的原因就是在於經濟的不自主，在經濟不自主的情況之下，即使受暴了也沒有辦法馬上說我要離開。另外一方面，他可能因為孩子的關係，萬一離開了，孩子被打或者說是孩子遇到危險了，要怎麼辦呢？所以說這個家庭的部分，要怎麼樣讓婦女有這樣社會安全的支持，因為有時候會發現，去申請家暴令，申請幾公尺之內不能接近，很多時候發覺說還是沒有辦法很徹底地去執行這個法令，因為我覺得申請歸申請。

我舉一個例子來講，曾經接獲一個案子，半夜兩三點打電話給我，說家裡的車子玻璃被人家徒手打破，上面還有血手印，結果就發覺，有一個博士學歷的鄰居，因為有精神病，出現用手把玻璃直接打破，使他們深陷恐懼當中，結果鄰居被抓進去，關幾個禮拜又出來，後來發生更大的事情，那個就直接把他家一樓的車庫燒成一片焦黑，這樣子到底讓人家覺得敢不敢去申請保護，因為申請之後，頂多是被進去幾個禮拜而已。

對於些婦女來講，申請保護會不會有人身的安全？會不會小孩被抓走，會不會有這樣的恐懼，被施暴婦女申請保護令，是否真能產生人身保護的作用？所以在政策上要更嚴謹的去執行，或者是說在法令上，要加重其刑，不然的話我是覺得每次申請保護令，都只是有一點流於形式，我也覺得不太好。跟各位分享以上的一點淺見，希望能為今天的論壇有所助益，也希望未來我們的婦女都能免於受暴的威脅，免於像高嘉瑜委員一樣都受到暴力，謝謝大家！

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司長)：

謝謝劉議員提了兩個問題，最重要的是，這些原因的產生，可能經濟問題最嚴重，因為經濟的問題，就不敢來報案，希望在政策上作必要的調整，使得防暴的措施更加的健全，這是值得大家探討的。現在我們還有一點時間，大概還有六分鐘，是不是請各位再來提供意見。

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

李天申(助理教授／臺北市立大學社會暨公共事務學系)：

我再來問一個問題，請教各位先進的想法，剛剛有很多先進跟老師提到通報的問題，現在衛福部其實有一個 113 的專線，現在委託世展在營運，兩年前這個專線也差一點開天窗，世展經營那個專線也很辛苦，想請教各位的是像家庭暴力這種通報，從衛福部的角度，可以再做些甚麼，可以更加強，除了這個專線之外，有沒有可能再加上其他的機制，想向各位先進來就教，謝謝！

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

是不是請王執行長提供一點意見，如何讓專線達到專有的效果？

王珮好(執行長／勵馨基金會)：

不曉得王珮玲老師是不是會更知道全面？我想 113 當時委託，當然一部分就是一個條件的問題，因為我想，我們 NPO 在承接這樣子一個委託的方案，其實母機構還要自己有很多的投入，我不是很了解當時的一個情形，但是應該就是在一個委託的條件是不利於我們民間這樣子的承接。當然也反映說，這應該是一個法定服務的項目，當然委託民間可以是一個合作的方式，可是有的時候，會在這個條件的設置上，是不夠的支持跟友善承辦的團體。

還有就是剛剛有提到，就是說現在在疫情下，除了電話，還有現代的科技其他通訊的軟體等等"所以我確實也不是太了解，就是說 113 在其他通訊軟體的部分，他們是不是也有這樣子延伸的開展，聽起來是很有必要的。

另外一個是有駐英辦事處跟我們反應說，在台的外國人遭遇到家暴的時候，求助上的一個困難，是語言上的問題，後來我們也有去了解，113 對於這些外國人服務的一個情形。後來發現說，確實在這一個部分，雙語的人員配置可能也是不太有利，但是我想說在台灣的這些外國人，不管是英語系，或者是這些外配，外配當然現在就是越南、印尼，我們上次去了解這些在語言配置部分的求助，發現確實有一個改善的空間，跟保護司接洽之後，他們有允諾說給他們一段時間去改善這個問題。

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

不曉得王教授還有沒有補充？

王珮玲(教授／國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所)：

我可以再簡短的補充。事實上，台灣這些都是很多委託，委託買服務給民間，這裏面我記得當時 113 就是因為契約的問題，當然後來這個解決了，我認為對於民間委辦的資源，還有給予的，包括福利待遇種種可能，這些都還有再改善的

第 I-2 場：後疫情時代的家庭暴力問題

空間。

我還要再提到幾個部分，像現在庇護處所很重要，可是我知道，台灣不是每一個縣市都有庇護處所，但上次我到台東去，像勵馨的就收了，他們就沒有庇護處所，所以各位可以想見，如果受暴的這個婦女小孩她要庇護的，他沒有地方去，就只能跟旅館合作，短期的，這都不是一個穩定的狀態。如何讓各地能夠提供最基本的庇護處所，而且就近性、便利性種種，我想這是蠻重要的。

第二個我非常同意剛剛玊好執行長提到的，我們現在越來越國際化了，那以前到紐約參訪的時候，他們有關家暴的熱線是可以隨時支援有一百多種語言，因為他們是一個國際的大都市，可是在我們台灣，坦白講，就是很困難的，因為我們包括新移民，或者是包括可能是短期來台的外籍人士，他是有可能遭到這種家的議題，可是我們在整個服務系統的資源上，對於這種國際化人士的服務，確實還不夠，我覺得這是台灣未來要努力改善的。

再來就是可以跟中央建議，現在是數位時代，很多人都不願意講電話，像現代很多年輕人，都是有社交恐懼症，他寧願跟你用那個簡訊 Texting，可以用打字的，一直打一直打，不管是用社群媒體，還是其他的，他都不要說跟你面對面，就是連電話也不願意講。可是我們現在很多的服務都是透過電話，所以中央也可以思考，將來是不是有這種線上 Texting 服務，像現在有很多的私人辦公室都是用 Texting 服務的，是不是可以開展這樣的服務，這是我覺得可以考量的。

紀俊臣(教授／銘傳大學公共事務系教授、社科院院長、台灣競爭力論壇理事長、曾任內政部民政司司長)：

非常感謝各位，不管是我們的主講人與談人，都花了很多的心血，蒐集了很多的資料，尤其國外國內的資料都有更新，讓大家充分了解家庭暴力發展傾向。我想這個傾向不怎麼的好，希望我們相關的單位，不管在政策制定方面，或者是在執行方面，尤其在科技發展數位化之後，如何利用數位科技來防治，而不是來變成工具，我想這都是值得我們探討，關於今天，不管是主講人與談人所提的意見，我等一下會做一點整理，把一個大體上的結論整理給大家作參考，謝謝大家！

(2022.03 台灣地方議員聯盟 蘇月星整理)