

銀青共居行不行？對未來社會想像之初探

王亭勳（台灣地方議員聯盟智庫兼職研究員、台北大學公行所）

近年來，台灣的人口結構受到很大的挑戰，除了少子化之外，我國在 2018 年已經邁入超高齡化社會，即一個社會 65 歲以上的老年人口占比超過 20%。根據國發會的報告指出，目前我國的扶老比¹是 22.5%，平均每 4.5 個青壯年要扶養一個老人。等到 2070 年時，每 1.2 位青壯年即需背負一位老人。雖然高齡化社會使青壯年的壓力增加，其帶來的影響在短期之內難以被察覺。然而，隨著城鄉差距日漸增加，許多青壯年為謀求更好的生活水平，接二連三地離鄉背井，前往大都市工作賺錢，留下年邁的老人獨自在家生活。是以，獨居老人的問題漸漸地浮出檯面，進而產生隱形的長照危機。此處的長照與過往談論照護無法自理生活的老年人有所差異，本文強調的是陪伴可以自理生活的年長者，因為他們的子女到外地打拼後，獨自一人在家而感到心靈上的失落，是政府該重視的社會問題之一。

針對此問題，新北市政府曾在三峽北大特區推出「銀青共居」的政策，試圖解決獨居老人的問題，然最後卻以失敗告終。相關案例本文留待稍後再做更詳細的介紹。在此，本文欲先解釋何謂「銀青共居」，並舉出國外成功的案例，再回過頭來看我國執行的成果，並提出未來銀青共居能如何成功在台灣社會落地生根。

銀青共居的概念最初是 2012 年荷蘭一間療養院 Humanitas Deventer 所提出的想法，他們提供大學生免費住宿，但相對的，必須每個月撥出 30 小時陪伴機構中的長者，其中更規定學生不能是與高齡照顧有關的科系，因為他們強調的是「生活」，而非「實習」。當初會有這樣的構想是考量到荷蘭高齡照護的成本不斷增加，加上學生宿舍連年調漲，學生們叫苦連天，便想出這個兩全其美的方法。

對機構的年長者而言有了學生的陪伴，讓他們不再感到寂寞，加上學生們將日常的生活元素也帶回機構，讓年長者們的心又重新活絡起來，替生活增添不少樂趣。更棒的是，學生也會教導年長者如何使用電子產品，讓年長者也能跟上流行。對學生而言，他們除了省下昂貴的住宿費之外，更從年長者身上學到不少寶貴的經驗。儘管有時也要面對年長者離開人間

¹（「65 歲以上」人口/「15-64 歲」人口）*100，即每 100 個工作年齡人口所需扶養老年人口數。

的噩耗，但也讓他們學習從不同的角度看待人生。以上的經驗是一般住宿的大學生永遠無法體會的。

Humanitas Deventer 推行此作法時至今已長達 9 年，已有越來越多人認同這樣的作法，並且有許多人在排隊要參與這樣的生活方式。而這樣的作法也廣受世界各國好評，紛紛推出類似的政策來解決長照人力不足的問題。除了歐美國家如德國、西班牙、美國以外，連鄰近我國的日本也有趕上這波新的世界浪潮。

事實上，台灣也曾推行過銀青共居的概念，分別是 2017 年在新北三峽區的北大社宅以及台北士林區的陽明老人公寓，前者因故已提前喊卡，後者至今仍持續進行中。然而以我國目前除了新北與台北市之外，其他縣市仍在規劃當中，銀青共居的概念仍待政府端大力的宣傳。

三峽北大社宅原先計畫安排 3 名長者與 7 名青年共居，不到 3 年，3 名長者僅剩 1 人居住，有 2 名青年也因職涯考量提早離開，儘管人員的流動是無法避免的，但卻間接導致銀青共居的計畫提前喊卡。因此，本文試著從荷蘭以及士林陽明老人公寓這兩個成功的案例找出其共通處，發現「人員的流動性低」、「學生為主要青年族群」為以上兩個案例的共通點。

因此，本文認為，相較於年長者，年輕人的流動率較高，故應該將重心放在老年人身上。再者，政府可以協助媒合安養機構，或是與村里長一同拜會村里中的獨居老人，與其共同推出銀青共居的方案，接著再與各大學合作，讓在外地念書的學生能優先參與銀青共居的方案，且不定期在校內舉辦講座，宣傳銀青共居的內涵，讓該方案能成功在台灣落地生根。

近年來台灣除了因為邁入高齡化社會加上青年人口往大都市移動，造成老年人獨居而引發的心理問題逐漸浮上檯面以外，世代之間的隔閡也加深了政治上的對立。因此，透過銀青共居的方式，除了能減輕舒緩老年人的心理問題之外，更能提供不同世代之間對話的管道，讓彼此能透過對話而減少對立的情形發生。因此，本文期盼銀青共居能早日在台灣成功落實、發揚光大。

(智庫成員發表之言論不代表本會任何立場，目的只是希望引導大家交流討論，也竭誠歡迎回饋：Star89037@gmail.com)